

Special edition for <http://www.gangstalkingwiki.com>

# **ORGANIZED STALKING: INFORMATION FOR PEOPLE FOR WHOM THIS CRIME IS A NEW ISSUE**

<http://www.stopos.info>



<http://www.youtube.com/watch?v=DKybGHkncqI>

Eleanor White  
Revision of October 17, 2012

This writer has been an activist working to expose the crime of organized stalking for over two decades, and has been in contact with other targets of organized stalking since 1996. I am a retired engineer. This booklet relates my opinions and conclusions, and readers should be aware that others may hold different opinions.



<http://www.kionrightnow.com/Global/story.asp?S=13931348>

## **Gang stalking, “bullying on steroids”**

*Posted: Jan 29, 2011 1:56 AM EST Updated: Jan 29, 2011 4:10 PM EST*

**Submitted by Candice Nguyen, Central Coast News**

[Excerpt]

Santa Cruz Police Lieutenant Larry Richard said police are becoming more aware of gang stalking because of cyber bullying.

Richard said gang stalking is nothing new, but new technology is making it more common.

“Gang stalkers themselves have elevated themselves to technology so this is something that's been going on before Facebook and Twitter. They just now have gone into those areas,” Lt. Richard said.

**Watch the video at:**

<http://www.stopos.info/gangstalkingsantacruzca.wmv>

<http://www.stopos.info/gangstalkingsantacruzca.mp4>

## Chapter 1: What is “organized stalking?”

Imagine for a moment you are someone who believes in “old fashioned justice.” You believe that people who are a threat to the community deserve more “justice” than today's courts hand them. You believe that it's important to keep reminding “criminals,” (both convicted and suspected,) that they are being watched around the clock by people who have a deep sense of service to their community.

You are grieved by knowing there are people walking around in your community who enjoy peaceful fulfilling lives and good relationships, in spite of (in your opinion) their being “dangerous.”

You are very distressed that “old fashioned” justice, in which the community meted out its own version of punishment, is now out of favour with most people.

So you begin to wonder if, given the current state of the official justice system, there might be “ways” available to restore true community-level “justice.”

You reflect that ordinary citizens, yourself included, occasionally experience really nasty breaks. Breaks like a neighbour who drives you up the wall with his leaf blower. Co-workers who don't like someone and make their life on the job Hell, with “pranks.” Mechanics who fix your car and break something expensive in the process. Rare errors in your bank account, causing major grief. Having your car blocked in for an hour and a half at the mall, when you are in a hurry. Computer breakdowns. Static interfering with your radio and TV. Some idiot whose noisy activity makes your planned visit to the park on a holiday into Hell.

Mail lost. Heavy masonry work above your apartment when you work the night shift. Kids who like to throw tennis balls against the walls of your detached home at night, or squeal their tires nearby. Tricksters who like to knock on your door and ask a nonsense question, giggle, and run off. Sickos who seem to work together on the highway to keep you ten MPH below the limit and make it impossible to pass. Nut cases who barbecue outside your bedroom window at 3 a.m. Idiots who hem and haw and buy 20 lottery tickets ahead of you in the corner store when you are exhausted and just want to get home from work.

Even gossips who “tell tales” about you. Even the bullies you endured at school. Even just having people stare at you.

You realize that it would not only be difficult to get police to act against such “life's normal breaks,” but that if someone were to call police and complain about such things, they would probably be treated as a “crank” or a mental case.

“AHA!” - you think. What if I got a small group of members of my community who believe in true justice together, and identified those with criminal records living here, (and those we suspect of having criminal intentions,) and just kind of casually make some of these “normal breaks of life” happen a little more often than usual, for these people who threaten our community?

Well, that line of thinking is what has led to the current day crime called “organized stalking.”

Note carefully that today's organized stalking is NOT – repeat – NOT anything as simple as a few local yokels who feel called upon to act like the Ku Klux Klan. It is far larger than that, and far more complex, (and coordinated,) but the illustration above does portray the MINDSET of those who are recruited into this “True Justice System.”

You may recognize that this “True Justice System” mindset is also the mindset that causes ordinary citizens to be attracted to organizations which support dictators. Hitler's Brownshirts, for example.

Let me say at this point that this booklet is written to introduce the general public, and public officials, to an old crime, “ganging up” on someone, which has been “improved” to the point where targets not only cannot escape it, but it can be done in ways that people around the target, who witness some of the harassing acts, will deny it is even happening.

While any type of “ganging up” is organized, the “organized stalking” described in this booklet makes use of instant electronic communication, and through-wall electronic harassment technology, and willingness of corrupt officials to look the other way, to achieve an environment in which the target can never escape some degree of harassment.

This is new. This is why I am writing this booklet. The world needs to know that some citizens are experiencing Hell on Earth which uses highly developed tactics and silent, no-trace technology. Stalking has been brought to new level of both impact on the target, and deniability.

### **Deniability is easy**

Once a group of stalkers starts “working over” a target, deniability increases dramatically.

Imagine a group of school students who decide to “work over” a target. Each member of the group can do something minor, maybe once a day. “Accidentally” bumping into the target, passing a remark in the hall which can be said was not intended for the target, spilling something on the target's back in the lunchroom, stealing items of small value over time belonging to the target, and the familiar rumour campaign. No one member of the group ever does anything serious.

But from the target's viewpoint, they never have a nice day. There are always “minor” things going wrong. The rumour campaign turns formerly friendly schoolmates against the target.

## School staff make things even worse

Because the blame is spread out over a large group, if the student complains, school staff will very likely assume the target is the problem, that they are just “oversensitive”, and perhaps that the target “needs counselling.” Such a slick, smooth “solution” to a “problem student.”

With the participation of a large group, the targeted student's life can be ruined, and the target can get no help from the staff who are paid to resolve student problems. Complaints will bring the full weight of the school administration down on the totally innocent target. And all this can be accomplished without any actual physical assault.

That group dynamic makes all this possible.

## The need for this booklet

Perhaps, reader, you can see why a booklet of this sort is essential, to get organized stalking cases acted upon as seriously as single stalking cases have been.

As new information becomes available, the content will here be updated. However, until organized stalking is publicly acknowledged by the world's justice systems, an event which will render this booklet unnecessary, the content here is expected to be fairly complete for some time to come.

## Organized stalking defined

“Organized stalking”, in the current-day sense, is surveillance and harassment of a designated target by stalkers who are members of groups, which are networked.

Organized stalking has three essential elements as the term is applied in this booklet:

- Organized stalking is harassment by a substantial number of people, not by an obsessed single stalker, nor by helpers recruited by an obsessed single stalker.
- Organized stalking group members are given targets' names and/or have the target identified for them; they do not usually know the target beforehand.
- Organized stalking community groups are tightly networked with stalking groups in other communities.

## Historical roots?

Organized stalking in that sense, by reports I've seen, has been operating internationally at some level since at least the early 1990s. There may be a link to the similar FBI counterintelligence crimes which began under the program name COINTELPRO; certainly the tactics are similar. However, we do not at this time have evidence tying organized stalking to any specific government or private entity. We can say positively that government is ignoring all complaints of organized stalking, and to that extent is participating.

This sounds bizarre, however it is happening, and this booklet is to present information available about these crimes. Please withhold judgment until you have finished this booklet.

## The apparently conflicting stories and theories

The reader needs to understand that the tactics and technologies used by today's organized stalkers are customized, taking elements from a huge “master menu,” for each individual target. This, in turn, means that targets will tell different stories, and relate many different theories as to who is responsible, why they, personally, are being targeted, and how the technological harassment is being carried out. Readers should understand that these sometimes seemingly conflicting reports by targets are not an indication that organized stalking “isn't real,” but rather a result of the customization of individual harassment programs.

**IMPORTANT:** Although the “master menu” is large, the harassment methods are very consistent when one hears the experiences of the thousands of targets in different countries who have never met.

Readers also need to understand that organized stalking has been designed to operate in a fashion where any one casual observer will see only a tiny part of the full stalking regimen. Stalking attacks which are visible are always designed to appear to a casual observer as “life's normal breaks.”

This is deliberate. It is done to make the target appear to be “complaining about nothing” to people who know the target. And this tactic is strikingly successful.

## Secrecy makes it all work

Secrecy is the reason why organized stalking has continued and grown for over two decades, as of the time of writing, and why targets can hardly ever get public officials to take organized stalking as seriously as they do single stalker stalking. It is time for the anti-stalking laws of the early 1990s to finally be applied to organized stalking groups.

Legislators should facilitate this by adding specific references to organized stalking, and related tactics, into the stalking laws.

This writer believes that if organized stalking were to become sufficiently well known to the general public, it's unlikely this crime could continue, as it depends on secrecy and the non-belief of members of the public and public officials.

## For readers who want to learn more

To readers who may look up organized stalking in search engines, you need to be aware that there are many sites and blogs which present information beyond what we can establish as facts. This booklet is an attempt to “sugar down” the information available to date, so someone not familiar with this crime doesn't have to wrestle with large volumes of questionable information which search engines will produce on this topic.

To readers who may look up organized stalking on the Internet, you need to be aware that there are alternate names and concepts used.

For the organized stalking side (as opposed to the electronic harassment side):

- group stalking.
- multistalking.
- community stalking (wide area supervised local harassment).
- gang stalking (organized stalking groups are NOT youth/race/biker/Mafia gangs).
- cause stalking (stalkers use a “cause” for recruitment).
- mobbing (organized stalking in the workplace).
- street theater (harassment skits done in view of the target out in the community).

For the electronic harassment side:

- electronic harassment.
- electronic assault.
- directed energy weapons (“DEWs”).
- non-lethal weapons.
- mind control (the through-wall electronics can affect the mind).
- voice to skull (U.S. Army designation “V2K”).

The reader also needs to know that many web sites about organized stalking contain information and claims which are not backed up by mainstream documentation.

I ask the reader to understand the position of targets of organized stalking. Out of the blue, they experience a blizzard of harassment for which there is no apparent cause. Every facet of their lives has come under attack, both by strangers and even some of their acquaintances. They can be forced out of their jobs by unceasing harassment. Their children, pets, and family members can be harassed as well. All in ways carefully designed so that outside observers can dismiss complaints as “over-active imagination.”

It is a perfectly natural response for a target to grasp at any article at all that mentions organized stalking or electronic harassment, and post it, without regard to whether the claims in that article are valid.

It is perfectly natural to develop personal theories as to why this is suddenly happening to them, because there is almost no official information available.

Just as a drowning person will sometimes try to force a rescuer under water in a desperate bid to get above the water, organized stalking targets will proclaim their information and claims loudly, on the Internet, trying to get public attention to end their nightmare. They are not able to exercise the laid back critical thinking that they could before the targeting began.

So for you, reader, it is essential to understand that the many web sites with unsupportable claims are not necessarily an indication of delusion, but instead, the natural result of desperation, perpetrator secrecy, and having all public officials deny organized stalking is even possible.

### **Separating fact from opinion**

Within the target community, I urge targets to use the following criterion in deciding whether a claim made by someone can be presented as fact:

**Has the claim been published by a mainstream organization, under their name/logo?**

If yes, present it as fact. If no, present it as someone's opinion.

This criterion has been forced on us by public officials who almost always have denied every statement we make to them. We are held to a much higher standard of evidence than targets of other crimes.

So I recommend readers adopt that same criterion when browsing web sites dealing with organized stalking and/or electronic harassment. Not everything stated as a fact qualifies as fact, per the above criterion.

### **Disinformation tactics?**

There are a few web sites which appear, and we can't prove or disprove this, which appear to be attempts to trivialize the crime of organized stalking, by presenting minor acts of harassment (such as "brighting") or totally unprovable acts of harassment ("air stalking" - stalking by aircraft) at the top of the list. Attempts to discredit the victims of the MKULTRA mind control experiments, or the COINTELPRO harassment programs of the post-WW II 1900s, show that criminals who depend on public ignorance do actually work to discredit victims.

It's reasonable to assume that the organized stalking perpetrators will post sites, or post to blogs, or call in to talk shows, to discredit organized stalking targets. Stick to the mainstream organization publication criterion for determining fact, noted above, so fact can be separated from opinion or disinformation easily.

See the chapter titled "Bogus or Misleading Information" for more on this topic.



## Statistics

While public officials continue to deny that organized stalking happens, official statistics indicate that multiple stalker cases are being handled by the justice system. For example:

**\*\* A U.S. Department of Justice special report**, January 2009, NCJ 224527, titled Stalking Victimization in the United States, which is available at this link (as of January 2009):

<http://www.ojp.usdoj.gov/bjs/content/pub/pdf/svus.pdf>

If that link doesn't work, here is a backup copy:

<http://www.randomcollection.info/svus.pdf>

... reported the following statistics showing the occurrence of multiple stalking cases within the total of all U.S. recorded stalking cases in the 2005-2006 time range:

11% of victims said they had been stalked for 5 years or more.

[Eleanor White commenting: “5 years or more” is very characteristic of organized stalking, which usually never stops, because the justice systems refuse to acknowledge this crime and there is no pressing reason for the stalking groups to stop.]

An average of 10.6 percent of some 4.6 million stalking and harassment victims don't know the stalkers, since they're complete strangers.

[Eleanor White commenting: Almost all organized stalking is carried out by strangers, or people the target may know by sight but has never interacted with. The “4.6 million” figure above includes both stalking and harassment victims.]

Appendix table 3. Number of stalking offenders perceived by victim:

One	62.1%
Two	18.2%
Three or more	13.1%
Number unknown	6.5%
Total Number of victims	3,398,630

[Eleanor White comment: Adding three or more to number unknown, gives 19.6%. That could suggest something like half a million U.S. stalking victims may be organized stalking targets.]

**\*\* From Statistics Canada:** The following statistic covers all reports to police relating to infractions of Canada's "Criminal Harassment" law, which covers stalking. Statistics Canada, the federal agency which maintains statistics for all areas of Canadian life, including policing. The following statement was in response to Eleanor White's request for a checkoff item on Canada's Uniform Crime Reporting (UCR) system denoting harassment reports involving simultaneous multiple harassers (Chief, Policing Services Program responding):

*"Thank you for e-mail of Jan. 17. There is no need to add a new field to the national Uniform Crime Reporting (UCR) survey to collect information on multiple harassers, as a field already exists for the identification of multiple accused persons for all criminal incidents reported to police. As an example, of the 10,756 incidents of criminal harassment reported to police in 2006, 1,429 of these (or 13%) involved more than one accused."*

That is one criminal harassment report in eight, a very significant percentage. While not all of these would strictly fall under the organized stalking category, this rate of simultaneous multiple harassment reports at least hints that organized stalking may not be as rare as the general public seems to think.

**\*\* A report on stalking posted by the American Journal of Psychiatry** on their web site, journal reference 158:795-798, May 2001, states... 6 out of 201 (3%) respondents reported multiple stalkers... Compare that with the 13% in criminal harassment cases above, reported by Statistics Canada, and clearly, stalking by multiple stalkers is a very real crime, acknowledged by mainstream professionals.

Note carefully: There is such a thing as stalking by PROXY, in which a single stalker, motivated by amorous interest or mental illness, enlists helpers. Organized stalking is NOT stalking by proxy, but rather is stalking by a group totally independent of whomever originally submitted the target's name to the stalking group. The stalking group typically has no knowledge of why the target's name was submitted, and instead is given a lie, often that the target is a pedophile, to motivate the group stalking effort.

Link to the AJP article: <http://tinyurl.com/3fa3yw>

**\*\* Article: The Tactical Topography of Stalking Victimization and Management (2002)**

Brian H. Spitzberg  
San Diego State University

“A meta-analysis of 108 samples across 103 studies of stalking related phenomena, representing more than 70,000 participants,...”

Original link: <http://www-rohan.sdsu.edu/~bsavatar/articles/TVAMs02.pdf>

Backup copy: <http://www.randomcollection.info/sdsu-stalking-paper-2002.pdf>

Quoting from study page 269, which is PDF page 9:

“A relatively unstudied strategy of unwanted pursuit and harassment is stalking by proxy pursuit and intrusion (Sheridan & Davies, 2001). Stalkers pursue information about their actual object of pursuit by attempting to elicit information from associates of the target or by actually involving third parties in the process of stalking or harassing the target. The extent to which such third parties are knowingly complicit or merely unwitting accomplices is not always clear from the research on tactics. Across the relatively few studies examining proxy pursuit, an average of 54% of stalking victims experienced some degree of third-party pursuit or harassment.”

Details as to how extensive the “third party harassment” activities were are not part of the study, but clearly, a number of academic sources recognize that third party stalking is real, but “unstudied.” This contrasts with police denials that third party stalking happens, and that targets complaining about third party stalkers need psychiatric assessment. “54%” is substantial.

**\*\* Article: “The Course and Nature of Stalking: A Victim Perspective”**, Authors: Sheridan, Davies, Boon

Source: Howard Journal of Criminal Justice, Volume 40, Number 3, August 2001 , pp. 215-234(20)

In 5% of the cases (5/95), there was more than one stalker. pp.219

“In 5 cases perpetrators were part of a group...”, pp.219

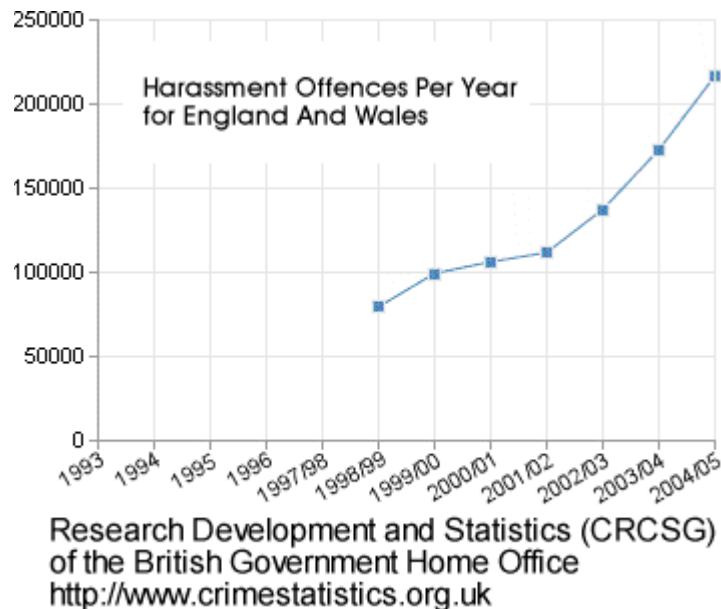
“... [40%] of victims (38) said that friends and or family of their stalker had also been involved in their harassment... This is a surprising find as the popular view of a stalker is of a lone and secretive individual.” pp.222 [COMMENT: This suggests that the above “5%” cases may have been groups other than family or friends, which is suggestive of organized stalking as opposed to simple proxy stalking. Organized stalking involves groups which are networked everywhere, while proxy stalking has a single stalker who has a very personal focus on the target. Organized stalking groups also work on more than one target, unlike proxy stalking.]

Typical of organized stalking: “In 15% of cases, the victim could provide no possible reason for their harassment” pp.226

**\*\* Statistics from the book Mobbing: Emotional Abuse in the American Workplace** show that in Sweden, about 3.5% of the working population is subject to mobbing, which is organized stalking in the workplace. 3.5% of working people is roughly 1 person in a hundred total, and is in line with the organized stalking survey above.

**\*\* Statistics from the U.S. Centers for Disease Control** concerning harassment and stalking cases give an overall figure for the U.S. of 4.5 people per 100 as having been harassed or stalked at one time. Our informal survey's result of about one person per 100 being targeted by organized stalking fits well within that 4.5 per 100 figure. (Source, ABC News)

**\*\* Statistics from the British (government) Home Office** state that 1,900,000 people in the United Kingdom were victims of stalking or harassment at any one time as of the year 2001. That is about 3 people per hundred. Here again, the organized stalking survey's 1 person in a hundred is not out of line. Most interesting is that roughly 45% of the stalking victims are MEN! That suggests a very different picture from the conventional view of stalking victims being mostly women, and may well point toward the type of stalking described in this booklet. (Graph below shows all harassment offences, not specifically stalking.)



Here's another British stalking statistic:

Office Research Study 210 (1998 data):

#### THE OFFENDERS

The majority (79%) of incidents involved only one perpetrator. [...]

Strangers were responsible in 34 per cent of incidents.

Those statistics are strongly suggestive of organized stalking, 79% involved one perpetrator means 21% involved more than one perpetrator. And stalking by strangers is the usual situation with organized stalkers. Even if only 5% of stalking cases are organized, 5% of a million cases could mean 50,000 organized stalking cases in the United Kingdom alone.

## **\*\* How common is the organized stalker personality type?**

For people who have trouble believing that stalkers can be as cunning and nasty as reports from organized stalking targets indicate, a psychiatrist, below, refers to one statistic indicating that as many as one stalker in just eight fits the observed personality of organized group stalkers:

Excerpt from book STALKING, by Debra A. Pinals, MD, Group for the Advancement of Psychiatry, Committee on Psychiatry and Law. Published by Oxford University Press US, 2007. ISBN 0195189841, 9780195189841, 260 pages

Page 42:

### CLINICAL ASPECTS OF STALKING

“Finally the fourth type of stalking in the Sheridan and Boon (2002) taxonomy, sadistic stalking, comprised 12.9% of their sample. This construct looked at the victim in particular, identifying the victim as someone worth “spoiling” (Sheridan & Boon, 2002), and as someone who would not understand why they were targeted.

“The target and stalker began as low-level acquaintances, but eventually the stalker's motive is to frighten or demoralize the victim. For example, the stalker might reorder or remove private papers, or leave notes inside the victim's car, leaving the victim with some evidence that the stalker has had contact with their personal property.

“As the behavior progresses, the stalkers attempt to take full control of the victims' lives. Their behavior may include implied threats (e.g. pictures of tombstones) and sexual communications that intimidate or humiliate but would avoid directly pointing to the perpetrator.

“There may be reprieves from the behavior, which may later resume after a hiatus. These types of stalkers may work hard to defy police.”

## Chapter 2: Why are organized stalking targets chosen?

The question “Why would a large group of people want to harass YOU?” is the big one. This “Why YOU” question is, in my view, the greatest barrier to exposing and stopping organized stalking.

The majority of organized stalking targets do not know for certain why they were chosen, in my experience corresponding with other targets. (I don't know why I was chosen either.) The majority of targets are not high profile people, or people with very sensitive knowledge of government secrets or corporate misdeeds.

Under the FBI's COINTELPRO (“counterintelligence”) programs against activists in the 1960s, those who were targeted by FBI harassers were activists, for example, the Black Panthers.

We have a few government or corporate whistleblowers in the organized stalking target community. We have a few who were set to inherit large estates. We have some who found themselves targets during or after a hostile divorce. We have a few who were witnesses to crime. Some organized stalking targets are talk show hosts who broadcast about government and corporate crimes. Some organized stalking targets apparently “just ticked someone off.”

But the barrier to credibility is the large number of targets who are “nobodies.” I would estimate that perhaps 70% of organized stalking targets can't point with any certainty to the reason they were chosen to be targets. When these “nobodies” try to complain to the authorities about the harassment, they are told that stalking and harassment by groups never happens. I was told by the police officer hosting a group of stalking victims that because I could not name my ONE stalkER, I was not welcome to attend the support group.

“Nobodies” reporting organized stalking are told there is no such thing as an organized, well funded group, nor could there ever be, just to harass innocent individuals. And this is very logical sounding, to people who are not organized stalking targets. Such a glib dismissal is also a very easy way for a public official to “get rid of a problem person.”

The end result is that the “system” heaps the ultimate “punishment” on the already desperate target - the target is often forced to undergo psychiatric treatment. This injustice pretty well disables further attempts by the target to get the crime remedied.

Organized stalking targets are never told why they were chosen, with a literal handful of exceptions. There is no visible accuser, no formal charges, no opportunity to defend one's self at trial, no appeal process. One day everything is fine, and suddenly you start to realize that you're experiencing unending hostile acts in the community, on the job or in school, in commercial establishments, and in the privacy of your home.

While some of the harassers say things to the target, if pressed, they consistently deny there is any harassment going on.

So the “Why YOU?” question remains the number one barrier to justice for targets. The “Why YOU?” question appears, as best we targets can discern, to have multiple parts to the answer.

## Why initially versus why continue

“Why YOU?” covers two very different phases (time points during) of the target selection process:

- Why the target was initially **chosen** for organized stalking.
- Why the target's harassers **continue** to commit the crimes against the target.

### Why initially?

We've already listed some answer categories for the “why initially chosen” question:

- Government/corporate whistleblowers.
- Inheritance disputes.
- Hostile divorce.
- Witnesses to crime.
- Ticked someone off (revenge).
- Truth-telling talk show hosts.
- Unknown (I estimate at roughly 70%).

Over time, large numbers of harassers participate. In fact, by rotating the harassers, the target is unable to finger one or even a few specific individuals as “the” criminal(s). A large number of the harassers are not known to the target, being seen by the target rarely, or only once.

### Why continue?

Clearly, this large, diverse, frequently rotating group of harassers are not all motivated, say, by taking sides in a hostile divorce, wishing to retaliate for a crime report by the target, or disagreement with what a talk show host has to say.

So WHY would the large, diverse group of harassers keep the harassment up for years and decades in some cases? And from city to city, state to state, and even country to country?

A very few targets get to see and hear enough, over the years, to know that for them, an ongoing LIE CAMPAIGN is what the harassers use to justify the harassment among themselves. Vicious rumours are told such as the target has a long criminal record, the target is a thief, the target is a prostitute, the target is doing drugs, the target sells drugs, and when the harasser supervisors really want maximum effort from their “troops,” the target is a pedophile.

The pedophile lie is their ultimate weapon, and is used on both male and female targets.

The pedophile lie has been used on me, as while outdoors, away from witnesses, I've been called that to my face by some of the perpetrators. I had a neighbour, who had been actively harassing me with noise, take pornography to my place of work one day while I was home sick, and announce loudly to the receptionist that I had asked for the material.

They don't know (or possibly don't care) that I have no criminal record, have had no such sexual inclinations ever, and my total “police record” consists of two parking tickets, both paid on time.

Another lady in the same province has also been hounded by the pedophile lie, quite severely.



So at the LOCAL level, the answer as to why a “nobody” is harassed constantly is that once a vicious lie is circulated in the community, that target is no longer a nobody. They are high profile from that point onwards.

### **Why continue knowing the target is innocent?**

Vicious lies explain why the often rotated local harassment “troops” keep harassing the target. But what about the supervisors, and some of the harassers who can see, over time, that the individual they have been detailed to harass really isn't, say, a pedophile, or other criminal?

(Interestingly, a few of my repeatedly-seen harassers have in fact stopped the harassment and become friendly. But there are still the hard core supervisors (and some of the repeatedly-seen perpetrators) who keep it up in spite of becoming aware their official lie about the target is a lie.)

Why do they keep it up? Why do they willingly take on additional targets in their area, knowing that lies about targets are being used?

Interestingly, one investigation turned up evidence that some harassers depend heavily on support of their peers, and they simply keep harassing targets to maintain approval by their peers, the feeling of being in the “in” crowd so to speak.

But this question shows that there are not only two parts relating to the to the “Why YOU?” question regarding initially then later on, but also that motive varies with the harassment organization LEVEL:

- The community level, frequently rotated harassment “troops”.
- The supervisor and above levels.

At this point in time, we have no detailed information about the supervisor and above levels of the harassment organization which we can prove in court. The incredibly seamless coordination of harassment groups from one town to the next, up to internationally, shows that there definitely are supervisors, and many levels above them. The fact that every single official repeats the same reply “There is no organized stalking. You need to see a psychiatrist.” seems to indicate some sort of official cover is in effect.

## **The official cover up**

The question is, why would there be an official cover in effect?

We targets cannot answer that with any degree of certainty. At this time, I can only offer the reader an observation that local thuggery which is ignored by officials is a classic, repeating symptom of a dictatorship in the making. Criminal activity ignored by officials has occurred in nations such as Nazi Germany and Soviet Russia, during the runup to overt dictatorship

Since we targets network with one another in all industrialized nations, we know that organized stalking is a crime which is world wide in scope, with the same master menu of tactics showing up everywhere. However, organized stalking takes place in countries where the government of the day is not a dictatorship, or a dictatorship in the making

Consequently, targets of organized stalking are not able to point to the specific motives behind the international organized stalking perpetrator organization.

## Summary of answers to the “Why?” question

To summarize the parts of the “Why YOU?” question:

### WHY ARE TARGETS INITIALLY CHOSEN?

- Government/corporate whistleblowers.
- Inheritance disputes.
- Hostile divorce.
- Witnesses to crime.
- Ticked someone off (revenge).
- Truth-telling talk show hosts.
- Unknown (estimated at roughly 70%).

### WHY ARE TARGETS HARASSED FOR YEARS AFTER BEING CHOSEN?

#### WHY DO THE LOCAL HARASSERS KEEP IT UP?

- Harasser wants to be with the “in crowd”.
- Lies that the target has a long criminal record.
- Lies that the target is a thief.
- Lies that the target is a prostitute.
- Lies that the target is a drug user.
- Lies that the target is a drug dealer.
- Lies that the target is a pedophile (child molester).

#### WHY ARE TARGETS HARASSED FOR YEARS BY PERPETRATORS WHO KNOW THE LIES ARE LIES?

- Unknown. Similarity to officially ignored thuggery during the formative stages of dictatorships is noted.

## Chapter 3: David Lawson's landmark investigation

Shortly after the 9/11 attacks on the World Trade Center in New York City, organized stalking targets became aware of a book titled “Terrorist Stalking in America” by private investigator David Lawson. A sequel was published a few years later titled “Cause Stalking.”

Both books cover the same topic, which Lawson calls “cause stalking,” and which is a perfect match for the “organized stalking” discussed in this booklet.

Lawson worked for more than a decade with a Florida detective agency. It appears that his investigative work involved travel throughout the U.S. and Canada. He stated that his investigation covered 12 years, and likely was a spare time activity for him.

David Lawson reports in his books that he was casually listening to his public service radio scanner, and discovered a group using police-like terminology, but which did not sound as if they were actual police officers. Eventually, he learned of a restaurant where they met for meals, and visited one of this group's gatherings there.

This provided the curious David Lawson with a chance to gain the confidence of the group, and Lawson found that they were, in fact, carrying out organized stalking on designated targets. This group assumed the role of some sort of “special community police.”

I'm going to discuss here David Lawson's essential findings. But first, I need to explain that while David Lawson's investigation is a godsend for targets of organized stalking, there are frankly some problems with his books. Lawson presents **observations**, and his personal **conclusions** as to who is responsible.

From my experience in the organized stalking target community, Lawson's observations are a perfect match for what targets experience from people in their community (or people encountered while travelling.) But Lawson's conclusions, as to who is responsible, do not match what I know about organized stalking, and in fact don't match his own reports about the members of the stalking groups and their recruiting procedures.

Should a reader acquire one of Lawson's books, I beg you, separate his observations while “riding with” the harassment groups, from his personal declarations as to who is responsible.

Lawson lays the blame at “extremist groups,” “foreign terrorists,” and “anti-government groups.” Some “extremist groups” may be responsible; we targets cannot be sure because the people seen by us appear to be normal citizens, with really aggressive behaviour against us, often fuelled by lies about us.

We have seen no indications I'm aware of that any “foreign terrorists” are responsible.

But I am able to comment on one group in the United States which Lawson names, and that is the U.S. Patriot Movement. The Patriot Movement is not a tightly organized group, and its members are spread out throughout the U.S. What I know about them is mainly what I have heard their shortwave and Internet (with some AM/FM affiliates) broadcasters report about their goals and activities, since I began listening to them in 2002.

What I have heard consistently from perhaps 50 commentators over that time span is that they are people who research government documents, scientific reports, and under-reported mainstream media reports both from the U.S. and foreign. They reference published history. The Patriot commentators have been warning since the mid-1990s that a world dictatorship is in the works. They present evidence which if true, very well shows there is reason to be concerned about that. They give source details and urge listeners to not accept their word, but to look up the original sources.

If what the broadcasters say is representative of the movement, these Patriots would be very much against organized stalking.

Lawson insinuates that the Patriots are “anti-government.” That is absolutely untrue, based on my years of regular listening. The Patriots are opposed to crime in government, not government itself. They seek strict application of the U.S. Constitution, with power returned to the states and the people.

I have appeared on a number of their shows, as have several other organized stalking targets. While we targets don't feel the Patriots give our issue sufficient air time, we feel that the Patriots do support our work to expose and stop these crimes. In fact, at time of writing, 22 of the Patriot hosts have reported to me, either on the air or privately, that they also experience some of the things we do. In their case, they are essentially whistleblowers of government and corporate misdeeds, so it is not surprising that they would also be targeted.

Now it is possible that some people calling themselves “Patriots” may also be members of organized stalking groups. I have no way of knowing. But Lawson mentions the broadcasters as being involved in organized stalking, and unless he comes up with actual evidence, I will not accept that conclusion. That is my major reservation about David Lawson's books.

There is a secondary problem - Lawson told me directly that in his 12 year investigation, he found no evidence whatsoever that through-wall electronic harassment weapons were ever used.

For, (I would estimate 95% of,) targets of organized stalking, the electronic harassment is an integral part of their harassment regimen. Personally, I suspect Lawson does know about electronic harassment, but may have been threatened or “bought off.” His books certainly would be much more helpful if he were to cover both the in-person harassment and the electronic harassment.

The main message I have for readers, should they acquire one of Lawson's books, is to suspend judgment about his conclusions as to who is responsible, but note that we targets give him excellent marks for his observations while “riding with” the harassment groups.

David Lawson discussed “cause” (organized) stalking with a few police officers during his investigation. He found an odd excuse made by police for allowing organized stalking to continue. The police claimed that somehow, harassment by groups amounts to “free speech.” Lawson learned that:

- Police themselves are sometimes targets.
- Police are very reluctant to talk about stalking by groups.
- One officer acknowledged that stalking groups are growing in size and number.

That statement by police, “In general, they said that 'cause stalking' is primarily a civil problem where the plaintiff has to prove financial loss” shows that police are definitely not interested in trying to go after organized stalkers. Since the early 1990s, there have been anti-stalking laws on the books. From that point forward, stalking is a criminal offence.

True, stalking, even by a known single stalker, is difficult to investigate and prosecute because no single act by a stalker needs to be seriously criminal. It takes quite a bit of investigative effort to prosecute what people who are not stalking targets consider something relatively minor. And when the “labour” of stalking is divided among members of a group, it is even more difficult to prove culpability.

But the fact remains that stalking is a criminal offence, and that 'civil problem' statement by police is what could be called a “cop out”, pun intended.

Lawson found that the recruits he managed to meet were blue collar workers. These recruits can bring very powerful abilities to the stalking group by way of having keys to locked spaces and apartments.

Security guards, city workers, taxi drivers, cable, telephone and electric utility workers also contribute to the stalking groups' ability to keep the target “in their sights,” constantly, Lawson found.

Keep in mind that organized stalking includes TWO phases - organized stalking by people, and attacks using advanced through-wall electronic technologies. The recruits described above, according to Lawson, had no knowledge of the electronic attacks. There is apparently a separate “elite corps” of electronic stalkers, based on the experiences of targets.

Lawson reports some statements from the harassers themselves, expressing their attitude and motivation. The stalkers believe:

- They are a kind of “police” who actually rank ABOVE the sworn constabulary.
- Their groups “help” police by trying to alert people living in the target's area that the target did something really bad at prior locations.
- They see themselves as kind of “minutemen” - always at the ready to be dispatched when called, forming a network the target can never escape.
- They feel the fact that essentially all service workers and trades are members of the stalking groups makes them a force a target “doesn't want to mess with.”

Lawson reports some statistics he gathered regarding what motivates the perpetrators:

- 25% follow the nominal “cause” they were recruited under
- 25% actually participate in the harassment
- 75% harass occasionally or not at all
- 10% join out of fear of being harassed themselves

Lawson describes recruits to these groups as "... those who feel powerless, inferior and angry."

Common sense is that naturally, such people would be easy to recruit for street and adjacent to the target's home harassment, but I would comment that lots of professionals put us (targets) down at every opportunity, declaring us mentally ill for even suggesting organized stalking is possible. These professionals don't "feel powerless, inferior, and angry."

And I doubt the many utility and city employees who participate feel "powerless, inferior, and angry" either. So while David Lawson has done a great job, some aspects of organized stalking have apparently escaped him.

One comment Lawson makes is that "Firemen across the country, and even some police officers, support these groups."

I have heard a number of reports that vehicular harassment has involved an above average number of vehicles that bear stickers of firefighters, or, a few targets have traced perpetrator identities to firemen. One target discovered that a number of vehicular harassment cars, identified by licence number, were parked in a police station parking lot.

My personal take on why some firemen and police might back these groups is that many have a heightened sense of community service. If they can be persuaded that the target has a criminal record, the worst case being that of a pedophile, it would be natural for firefighters and police to want to "help keep the target in line".

The author concludes, as explained at a number of places in the book, that the "cause" the typical group is "working toward" is mainly an excuse to get the groups together. The main motivation of members who stay with these groups is the sense of power and belonging the group members derive. Having a "cause" enhances the feelings of power and righteousness, but group members, according to the author, are most concerned with how their fellow group stalkers feel about their "work" and accept them.

Lawson explains the attitude of the typical stalking group member towards the "cause" this way:

"Most active group members have only a general idea of the ideology of the group, but they don't particularly care."

These groups come into being and are run by leaders. Here is what the author says about them:

"Group leaders do have political goals and the belief that the end justifies the means."

Lawson describes leaders as considering their members "disposable." He states that some leaders work for corporations and politicians. Lawson states that leaders identify targets but don't directly supervise the harassment group members.

Lawson describes leaders as having an "air of mystery", "having worked for the CIA, NSA, or some other intelligence agency that doesn't reveal information about their employees." Lawson states that this "background" is likely mythology. If organized stalking is the leading edge of a world dictatorship, however, it's not impossible that the world's intelligence agencies could play a part.

How about financing these groups?

Although the author states that the pay is low, there are still very large expenses to harass people as thoroughly as targets report.

Lawson observed that the stalking groups he met and travelled with can afford to rent property adjacent to the target's home, pay for all modes of transportation so that stalkers can travel with a target, and the communications and coordination expenses to provide seamless “coverage” of targets regardless of where they travel. This adds up to significant expense.

Here is what the author learned about their financing:

Lawson discovered that corporations fund at least some of these stalking groups, and use them as “private armies” against the “enemies” of the corporations. Enemies can be whistleblowers or activists, Lawson found.

The author makes several statements that these criminal stalking groups not only harass targets specified by their leaders, but also are FOR HIRE - a kind of “revenge service” for those wealthy enough to hire them.

There are two distinct reasons why targets are harassed:

- The initial reason targets are placed on the stalking groups' “list”
- The reason the stalkers keep it up

Those two reasons should always be kept separate in your mind, reader. David Lawson's focus is mainly on the reason the stalkers **continue** to harass targets.

David Lawson's chapter on Selection of Targets may well be true, but it certainly doesn't describe the thousands of people who don't fit his list of targeted categories. Here are some of the categories of targets Lawson records in second book, “Cause Stalking”:

- Abortion clinic workers.
- People guilty of mistreatment of animals.
- County clerks and local politicians.
- Police officers.
- Judges.
- IRS and Treasury agents.
- Civil rights activists.
- Government or corporate whistleblowers.

One thing David Lawson makes clear in describing the targets is that the ultimate goal of the groups is to destroy the targets. Those who have been stalked by organized citizen groups which are fed lies report that these groups do destroy targets with great efficiency.



Next, let's look at some of the typical OPERATIONS these groups carry out. These are paraphrased from Lawson's books below:

- Once a target has been selected, that target will be studied to ascertain the target's personality type, IQ, and personal history.
- Targets will be photographed, sometimes openly.
- Targets are kept under surveillance by large groups, and will always be followed. However, the stalkers doing the following are rotated, and this makes it difficult for the target to prove they are being followed.
- Lawson's "cause" or "terrorist" organized stalking groups do more than just follow targets, they perform break-ins, damage property, and, says Lawson, have assaulted, sometimes fatally, some targets. These stalkers also like to stalk children of a target.
- Firemen and even some police departments are reported as having a history of supporting "extremist" groups. (Lawson consistently blames "extremists" for organized stalking.) Lawson describes fire department equipment being used as part of stalker convoys. Lawson reports the participation of firemen, city workers and utility workers makes the stalkers believe they are doing great community service instead of committing crimes against innocent people.
- Lawson learned that city worker participation sometimes extends as far as tearing up the road in front of a target's home. This shows the depth of penetration into legitimate organizations of these stalkers.
- Some targets are selected just because they are "convenient," reports Lawson. Loners are good convenience targets, and those with a good network of family support are not.
- Neighbours of the target are often persuaded to participate. These neighbours can be intimidated by threats of harassment, and of damage to homes and vehicles.
- Neighbours are plied with appeals to a sense of patriotism (the targets are painted as criminals and other types of undesirables) or the neighbours can be offered things like drugs, repairs to their homes, free taxi rides, or even just friendship. A major benefit to the stalkers is when they can persuade neighbours to give the stalkers a key to their residence.
- Lawson reports that targets are kept under surveillance around the clock. Stalkers detailed to keep the target under surveillance report the movements of the target by cell phone or two-way radio. Some stalkers will patrol the area to watch out for police, and if a target drives away from home, will begin to "tail" the target.
- Lawson found that in some locations, keeping a target under surveillance has almost become a "sport," and all who know what radio channel the activity is carried out on can participate. Some targets have become aware of the radio activity, and reported to Lawson that they hear a radio bulletin go out as soon as the target turns on their lights in the early morning.

- Targets who live in apartments can expect stalkers to move in to several apartments which adjoin theirs. Stalkers consider it important that their members have access to all apartments in all directions from that of the target. Stalkers also keep the target's vehicle under surveillance, says Lawson.
- Stalkers who keep targets under surveillance sometimes set up a system where, for example, if the target flushes a toilet, a car horn will honk every time in synchronism, or possibly a burst of noise from a power tool or hammering.
- Targets find that there are suddenly large numbers of people coming or going to or from apartments next to the target, accompanied by rowdiness enough to hold the attention of the target, but not quite enough for a successful complaint to building management or police.
- Lawson reports that the stalking groups tell their neighbours that the stalkers are some sort of citizens' group which "assists the police" and are there to "keep track of" the target for some legitimate-sounding reason. Stalkers use props like "case files," including photos of the target, to appear legitimate.
- A stalker will enter the target's home or apartment when the target is away, and they have lookouts patrolling a "perimeter" around the target's residence to watch for police. In apartments specifically, building staff are often co-opted by telling lies about the target. Building staff may also be intimidated and cooperate through fear of the stalkers. Pest control and alarm technicians sometimes provide access to the targets' apartments.
- Some targets, found Lawson, don't recognize that they are being deliberately harassed. Such unaware targets make an excuse such as "there are a lot of rude people in the world."
- Lawson reports that interception of targets' mail happens frequently. Targets will find their mail arriving late, or they will find some mail doesn't arrive at all. Stalkers sometimes "rub it in" by sitting at a nearby table in a restaurant discussing the target's missing mail, or sometimes stalkers may even drive by the target waving the missing mail at the target.
- Blocking of phone calls by telephone company staff happens routinely. The staffers may believe the target "deserves it," or for some perk offered by the stalkers.
- Stalkers put effort into destroying the target's social ties to family and friends. [This is made easy by choosing harassment methods which look like "life's normal breaks" to outside observers.] When the target inevitably describes the harassment, the target is likely to be seen as crazy. Lawson found that in some cases, more than one member of a family will receive the harassment.
- On the road, stalkers will often surround the travelling target and try to control the target's speed. To make it hard for the target to prove this crime, the stalkers doing vehicular harassment will frequently move off and a new group of harassers will take over.
- Stalkers like to drive around in convoys or 6 to 30 or even more vehicles, reports Lawson. Lawson found that a convoy all displaying high beams may be a stalker convoy.

- Sabotage of the target's vehicle happens, including scratching of the paint by a sharp object like a key, slashing the tires, even stealing licence plates. Stalkers avoid extremely dangerous sabotage like cutting brake lines, but they do engage in very expensive sabotage like draining oil or coolant to cause major repair bills and inconvenience.
- When a target walks in the community, he or she is followed everywhere. The stalkers seem to make a game out of trying to get into places with some restrictions on entry, such as places of employment. Stalkers will carry clipboards, wear name badges on lanyards around their neck, or even carry phony police badges.
- Stalkers use harassment tactics that look “minor” to passers-by. These tactics include noisemaking near the target such as clicking ball point pens constantly, rattling keys or change, particularly when standing behind the target. If the target responds, the target can expect more of the same. When a target takes a seat in public, stalkers will sit nearby to deliver noise harassment, or to repeatedly tap their feet, sometimes on the target's chair. The goal is to keep the target uncomfortable constantly.
- Stalkers work at disrupting both business and personal relationships by character assassination. This can be effective for new relationships; it isn't always successful with people who know the target well.
- Starting rumours and passing lies at the target's workplace is another method reported by Lawson. Stalkers will pose as customers when the target works directly with the public, then make complaints about the target. One example would be where the target is a real estate agent, where bogus customers can take up huge amounts of their target's time without ever making an actual offer.
- Let me, Eleanor White, give you an example of how brutal and serious this “character assassination” can be:

One of our members, who prefers to remain anonymous, moved in with her husband and children to a house which, unknown to them, had been a methamphetamine lab. The chemicals used to brew meth apparently cause distinctive symptoms in the mouth. This family's dentist felt he was “helping law enforcement” by reporting them to local law enforcement as meth users. This was absolutely untrue, but the family didn't even know the report had been made and had no way to correct it. (In fact, in some places, dentists are REQUIRED to report suspected cases of meth use.)

Law enforcement in that area was apparently tied in to the citizen groups, and the family was harassed for many years. The husband died, apparently from exposure to these chemicals.

The lady, now a grandmother, steadfastly did detective work and eventually found out about her family's reputation, with some help from a policeman who was a personal friend, from a different jurisdiction. This policeman admitted off the record that “meth mouth” can result in people being submitted to citizen harassment groups for harassment.

Character assassination is complete, and has life-destroying consequences!

- Noise is one of the major means used by the stalkers. The stalkers use their cars to honk their horns or squeal their tires frequently as they pass the target's home.
- Stalkers use their access to nearby properties to create noise timed to target activities, such as the target leaving their home.
- Stalkers will make up nonsensical reasons to knock on the target's door.
- In apartment buildings, targets will be subjected to noise from “work”, like hammering or rapping on walls. The stalkers will “work” on these activities as long as possible, but avoiding forming the basis for a legitimate complaint by the target.
- The stalkers will sometimes make noise indicating they are moving around in sync with movements of the target, from the apartment either above or below the target's apartment. [Eleanor White talking: This requires commercial through wall radar.]
- The stalkers will sometimes leave a nearby apartment [or home] in perfect sync with the target's leaving home, repeatedly. Sometimes the stalkers will repeatedly arrive at their own apartment in perfect sync with the target's arriving home. Stalkers crowding elevators with the target also happens.

David Lawson's observations, paraphrased here, very accurately represent what targets of organized stalking experience from human stalkers. Please keep in mind that targets do not consider Lawson's conclusions that “anti-government groups,” “Patriots,” “extremist groups” or “foreign terrorists” are responsible, as accurate.

From the viewpoint of many targets, it is more likely that ordinary citizens from all age groups and walks of life are harassing us in an organized way, probably based on lies. Some targets have evidence that police play a role. In one case, someone claiming to be a retired police officer stated on a mainstream talk show about organized stalking that retired officers “sometimes make life hell” for targets who have done things they don't approve of.

Bottom line: In spite of David Lawson's excellent observations, we still can't explain with certainty what entity is overseeing this global harassment organization. David Lawson presented us few hints about that.

To locate a purchase source for his book, you can try a web search for:

"Cause Stalking" "David Lawson"

... keeping those quote marks as they are above. The book has been intermittently available by way of the amazon.com Internet bookseller.

## Important footnote

Many people, including police officers, don't believe the Lawson picture of organized stalking because "nobody has that much time on their hands."

The answer to that comment is that Lawson found much of the harassment is NOT spare time activity, but is in fact rolled in to the day's WORK for a wide variety of professions and trades.

Tradespeople and professionals simply carry on their normal careers. When the stalking group finds that a target has sought tradespeople's services, the stalking group already knows which tradespeople are sympathetic to the stalking organization, and will alert them that the target is in fact designated. The tradespeople and professionals will then make sure the target receives treatment appropriate to the alleged "crimes" the target is said to be guilty of.

This carries through to stores, restaurants, and public transit as well.

So there is no need for harassers to have "time on their hands" in order for very vicious harassment to be taking place. Only the target sees it all. Harassers may only carry out an occasional act against a target.

Beyond tradespeople, at any one time there are plenty of citizens of a community who are not currently working: housewives, children, the disabled, the retired, the homeless. These people are also recruited and have plenty of time and opportunity to help "punish" the target.

This, then, is the answer to critics who deny that anyone could have "that much time on their hands."

A second put-down is used by officials - police and doctors mainly - and that is to tell a target complaining about organized stalking "You aren't important enough that an organization would spend all this time, energy and money to harass you." That sounds logical, however, reader, while targets may not be important enough, clearly what is important is to have a trained corps of people who can control and punish anyone, and do so discreetly and deniably. It is the organization that's important, not the individual targets!

## Chapter 4: Through-wall electronic weapons

Private investigator David Lawson presented us a thorough look at organized stalking by human beings in the community of the target. Most targets who have been targets for several years also experience a very invasive, inescapable form of harassment by through-wall electronic technology. (In virtually all cases to date, organized stalking appears to be a life sentence.)

In this chapter we will present some silent, through-wall, virtually zero trace evidence electronic technologies which can be used to literally destroy any quality of life a target may hope to have, **in the privacy of the target's home.**

Surprisingly, those technologies are not government secrets, and have been available to anyone with upper middle class income for one to five **decades!** Again, decades! The reason, reader, you may not be aware of them is that they were developed for legitimate uses, and some have not been widely publicized. And you, reader, have one of them right now in your home.

These technologies use the ability of radio signals to penetrate non-conducting walls, and use frequencies and modulation (“signal shaping”) methods, which produce effects which are useful for covert harassment. Here is the list through-wall harassment technologies currently available:

**Weaponized microwave oven or ANY source of high power microwave**

A simple microwave oven, door removed, with the door interlock switch bypassed, and held against the bedroom wall of a target in an apartment building or semi-detached house. This device can cause a variety of disabling medical symptoms.



Some of the symptoms of microwave exposure are:

Asthma, cataracts, headaches, memory loss, early Alzheimer's, bad dreams, depression, fatigue, concentration loss, appetite loss, heart and blood pressure problems, and cancer.

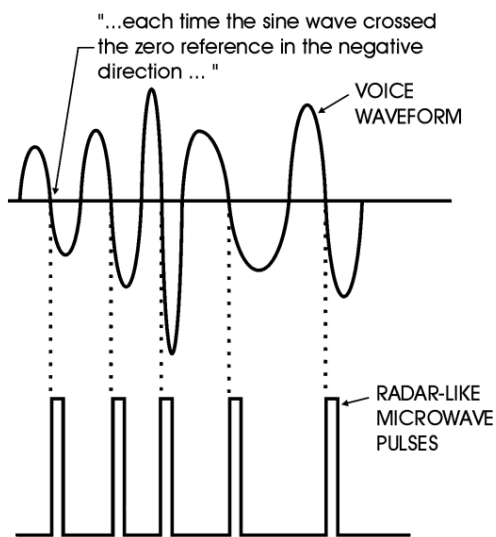
Targets do report those symptoms, however, doctors almost never admit to patients that electronic harassment is even possible, never mind actually happening.

## Voice to skull

Joseph Sharp's voice to skull success, performed with Dr. James C. Lin's pulsed microwave transmitter, and publicly announced in 1974 at the University of Utah, at a seminar presented to the faculties of engineering and psychology.

That seminar, and the operating principle of Sharp's successful experiment, were described in the March 1975 "American Psychologist" journal. The operating principle, which has been improved upon in the more than three decades since Sharp's success, is based on the fact that one microwave radar pulse of medium to high power can produce an audible click in the hearing sense of a person in line with the signal. That effect has been called "radar hearing" since World War II.

Dr. Joseph Sharp used a computer to cause one microwave radar-like pulse to be transmitted every time a speaker's voice wave form swung from high to low, as illustrated below:



VOICE CONVERSION TO PULSES, AS USED IN THE SUCCESSFUL DEMONSTRATION OF MICROAVE VOICE-TO-SKULL TECHNOLOGY IN 1973 BY DR. JOSEPH SHARP. THIS IS NOT CLASSIFIED.

The result was that when Joseph Sharp sat in line with a microwave transmitter transmitting pulses as shown above, he could hear a "robotic" voice speaking the numerals 0 to 9. He did not carry the experiment further, at least according to available records. Sharp's experiment took place in 1973, and although the potential for microwave radiation to cause cancer wasn't as widely known, it may be that radiation danger is the reason this technology has not, at least publicly, been developed further.

Research into radar hearing by Dr. Allen Frey in the 1960s established that roughly three-tenths of a watt per square centimeter of skull surface is required to generate the clicks from which the voice is synthesized. Synthesis of voice from clicks is a primitive form of "digital audio."

For some years in the 1990s and early 2000s, the United States Army recognized "voice to skull" technology, which they abbreviated as "V2K," in their on line thesaurus. For reasons unknown, the Army removed that thesaurus entry circa 2007.

Some references to developing more advanced types of voice to skull can be found among patents, and rare United States Air Force references to the technology in the late 1990s forward.

Voice to skull (V2S/V2K), a commercial version dubbed MEDUSA - "Mob Excess Deterrent Using Silent Audio", was proposed for commercial development for military and police use, per ABC news in summer 2008.

Targets report invasive sound transmissions of good fidelity at various times of day. Voices saying profane and disparaging things are common. False sounds of telephones ringing, pagers beeping, alarm clocks going off, knocking on the target's door, and other sounds have been reported. The fidelity of these transmissions indicates improvement over the method demonstrated by Dr. Joseph Sharp.

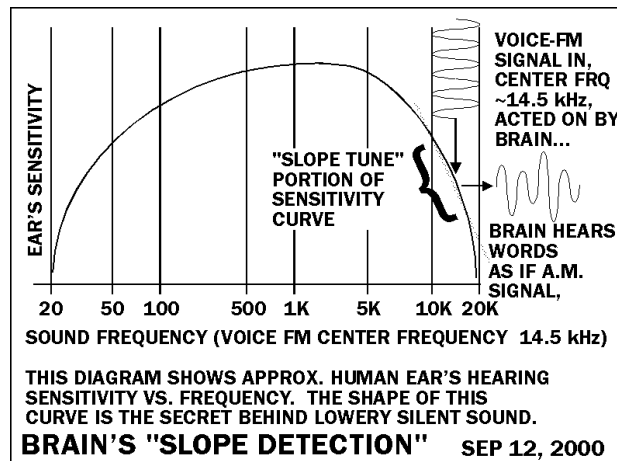


## Silent Sound

Oliver Lowery's silent sound, U.S. patent 5,159,703, is the current method for “subliminal sound.” “Silent Sound” replaced “time slice” subliminal sound, in which small slices of a subliminal message were inserted into an audio stream, such as at a movie or on TV, to influence the listener. Silent Sound is mixed with audio in places like department store background music systems to discourage shoplifting.

Although enhancements have been developed, at its simplest, a Silent Sound voice encoder takes a spoken message, and uses a circuit similar to a telephone voice changer to raise the frequency of the voice up near (but not exceeding) the upper limit of human hearing. The listener hears a fluctuating high-pitched tone, and any words cannot be discerned, consciously.

However, the brain can subconsciously decode the words. The brain takes advantage of the fact near the upper limit of hearing, the sensitivity to frequencies drops off. The sensitivity curve is sloped downwards in the Silent Sound frequency range, roughly 14,000 to 16,000 Hertz (cycles per second.) For readers with knowledge of radio detector circuits, recovering audio from a frequency modulated (FM) converted voice signal is done using “slope tuning.” A concept diagram of how this works with Silent Sound is shown here:



How the brain decodes FM-encoded voice

“Silent Sound” is not a through-wall device by itself. However, when Silent Sound is transmitted to a target by way of a voice to skull through-wall transmitter, if the target is susceptible to hypnosis (many people are), the target's thought processes and personality could be severely disrupted over time, and the target would have no idea why this was happening, as the sound is essentially silent. The target may hear a high pitched tone or hiss, but no words. The target would be much less able to resist hypnotic suggestions than with audible speech.

It should be noted that many targets report hearing frequent or constant high-pitched tones or hissing.

“Silent Sound” subliminal hypnotic suggestion can also be piggybacked on to a target's cable TV or radio listening, or even just sent as sound through the air.

## The LIDA machine

An old medical device, the Russian LIDA machine, a pulsed 40 watt, 40 MHz radio transmitter, which can be used to make a target exhausted on the job when pulsing at the rate consistent with sleep, and with a pulse rate increase, DEPRIVE a target of sleep too.

NOTE: Various radio frequency devices, such as cell phone towers and electric utility “smart meters,” are known to impact the health of people in their vicinity, including disruption of sleep. What makes this LIDA device noteworthy is that by generating a pulsed signal, the known sleep disruption effects from RF signals are enhanced, according to one of the original bio-effects experimenter who evaluated the LIDA for the U.S. Navy, Eldon Byrd.

This device is a radio transmitter version of other types of trance induction devices, such as a swinging watch, or pulsing lights, or pulsing sound. Trance induction works using any low speed, regular stimulus. Even slowly swinging in a hammock or rocking in a rocking chair can induce sleep.

But if someone comes along and suddenly rocks a snoozing person's rocking chair at a high rock rate, that person is going to be forced awake. Same with a slowly beeping tone changing to a rapidly beeping tone. Alarm clocks use rapid beeps, for example.

The LIDA was originally designed as a drugless sedation machine. It was featured in a 1985 edition of a CNN “Special Report.” An Associated Press photo of a LIDA machine, with one of the scientists who studied it, Dr. Ross Adey, is here:



The original LIDA machine uses not only a pulsing radio signal, but pulsing lights, sound and even radiant heat as well. It was designed to be used near the patient. The earliest report of the LIDA being in use I'm aware of is the report of a Korean prisoner of war who saw one in operation at a prison camp. That's half a century ago in terms of a radio harassment technology, which is quite simple, having been available for half a century.

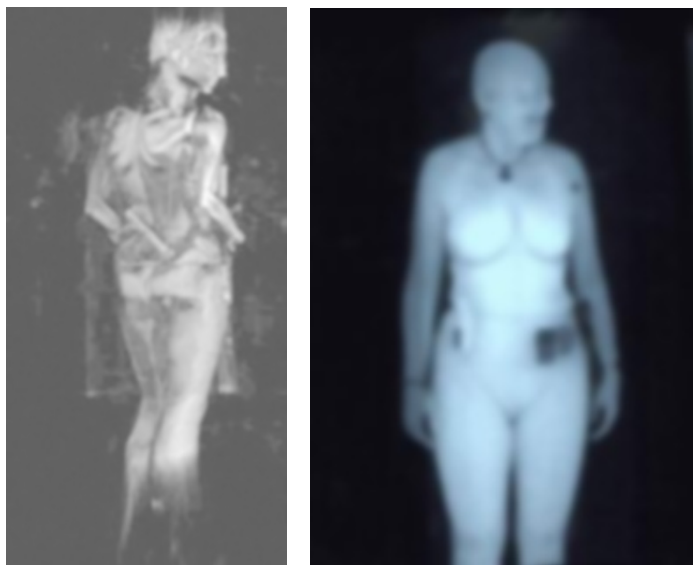
(Note: Dr. Ross Adey and Dr. Eldon Byrd were scientists who studied the LIDA machine for possible weapons potential. There is no evidence that Dr. Adey or Dr. Byrd were ever associated with unethical activity.)

Organized stalking targets report overwhelming fatigue on the job at times. I'm retired now, but I was hit so hard with some sort of fatigue that I would have to find a room at work and lie down for as long as 30 minutes to just carry on. Concurrent with this, doctors could find no disease which could explain these very sudden, drop-you-in-your-tracks attacks.

Organized stalking targets also report extreme trouble sleeping, describing the sensation as “being injected with caffeine.” I have experienced that too.

## Through-wall radar

Through clothing (and through non-conductive wall) RADAR, widely used at airports and by police to look through clothing for hidden weapons. The harassment potential of this technology in the hands of organized stalking gangs is obvious.



Through non-conducting wall/clothing radar images

The same security scanning radar used at airports, and now coming into use by police, can also view a target through a non-conductive wall. In the late 1990s, I pretended to be willing and able to buy such a unit, and was told by a salesman for the Millivision company, then making this equipment, no longer in business, that if I had the cash, then around \$100,000, I could have the equipment. I stated plainly that I was a private individual with no ties to law enforcement.

Many targets report being “followed” in their apartments by rapping noises from an adjacent apartment, particularly the one below. As the target walks about, rapping noise which sounds as if the occupant of the adjacent apartment is doing “work” on something, will move as the target moves. This may go on for say, 15 minutes. It does seem as if someone has through-wall radar and is “enjoying” its use.

Once in a while, a target will experience a few weeks where every time they sit on the toilet, the water in the bathroom below theirs will be turned on at the exact time the target starts to urinate, and the water is turned off when the target's urine stream stops. Even throughout the night.

Readers may view this saved copy of a January 2010 sales video for a tactical through wall radar scanner called the "Xaver 800". This unit is specifically for monitoring or people and objects through walls in military and police tactical situations. The quoted price at that time was around \$30,000 which puts such units well within the purchase ability of determined criminal groups:

<http://www.randomcollection.info/xaver800.wmv>

The original link posted by the vendor of this video was:

[http://www.camero-tech.com/xaver\\_vid.html](http://www.camero-tech.com/xaver_vid.html)

Those through-wall harassment technologies can all be proven to exist.

## **EPIC**

There are some as yet to be demonstrated technologies as well, which are interesting in terms of harassment potential. One, code named EPIC, was announced on Fox News as under development by Houston, Texas firm Invocon, with funding by the U.S. Marine Corps.

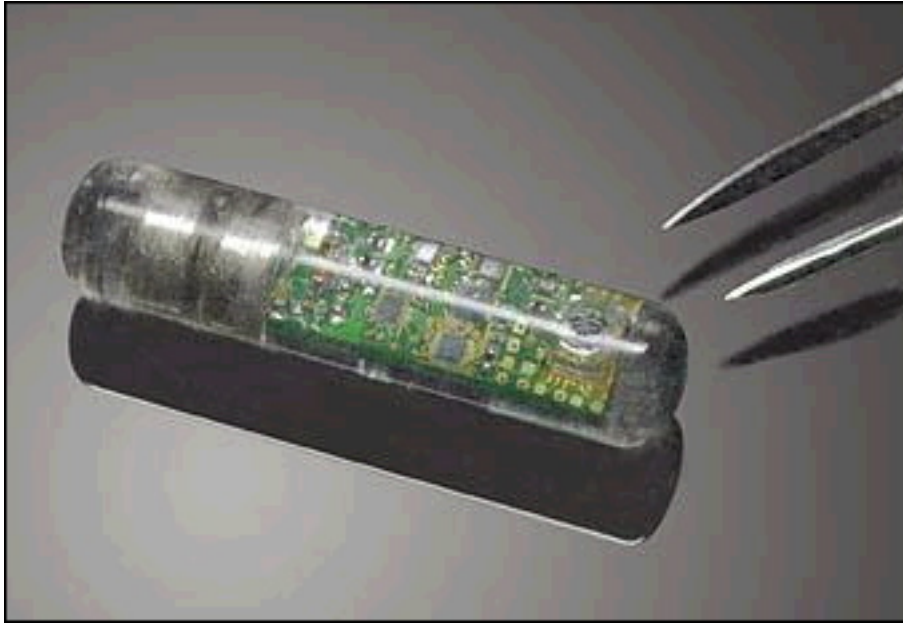
EPIC, it is claimed, has the potential to disrupt the inner ear with an electromagnetic signal, through walls. Targets report disrupted balance, sometimes as they try to do delicate work, or work with the potential to spill things, which does happen regularly.

## Implants

There has long been a suspicion by organized stalking targets that their disruptive effects may be due to implants in the body. There is very limited evidence that a handful of targets may be implanted, but by and large, targets do not report unexplained wounds, missing time, or medical scans with artificial objects which don't have a legitimate medical purpose. At time of writing, there are two targets who have had monitoring/tracking/control implants diagnosed by doctors and removed. Two out of thousands.



There are several who have medical scans which they claim show non-therapeutic, non-medical objects in their bodies. Without a professional diagnosis, I'm unwilling to claim those undiagnosed scans represent monitoring/tracking/control implants, though under the MKULTRA “mind control” crimes carried out in the 1950s-1970s by CIA contractors and affiliates, there was some implantation of the involuntary experimentees.



For today's organized stalking targets, the question of implants, possibly nano (microscopic) sized, or even made of biological material, is wide open. My advice to organized stalking targets is to avoid compulsive worry that they are implanted without a high quality medical scan, at least. Because there are through-wall harassment technologies which do not require implants and which have been available for decades, implants should not be automatically assumed, in my view.

It should be noted that there is a small group of organized stalking targets who have been conducting interesting experiments with wide-band "bug" (hidden listening device) detectors, and who have discovered that some targets appear to be emitting radio signals from their necks or heads. This group conservatively recognizes that their readings only suggest electronic implants may be present, and will be attempting to compare their readings with medical scans and doctor removals of any anomalous objects found. But it is noteworthy that a number of targets at time of writing (April 2012) may be emitting radio signals from specific locations in their heads or necks.

It is extremely difficult to find doctors who will make medical scans, and remove anomalous objects and have them analyzed. To date, two involuntary implantees have been found, and have had medical confirmation of electronic implants capable of monitoring, tracking, and possibly causing discomfort.



## **Classified technologies**

It should be noted that while the five above proven to exist, proven to work, through wall harassment technologies can severely disrupt a target's quality of life, they are easy to detect if a target has the right test equipment, and can be shielded against. Today's targets find that good quality shielding against electromagnetic signals does work now and then, temporarily, or partially, or, not for all who try shielding.

By contrast, materials that do not block electromagnetic (radio) signals do sometimes provide some relief. Examples are leather, rubber, and the common blue gel freezer ice packs.

The fidelity of today's through-wall sound projection weapons (“voice to skull”) is much higher than Dr. Joseph Sharp's pulsed microwave method could produce.

Clearly, from the target's experiences, there is equipment in use now that is advanced beyond the proven technologies discussed here. This makes it much more difficult for targets to credibly prove the electronic harassment phase of the organized stalking crime.

## Chapter 5: Experiences of the targets

In this chapter, I'm going to relate some experiences of my own, and those of other targets.

No identities will be revealed here. It is strictly up to individual targets as to if or when they decide to publicly identify themselves. To maintain anonymity, I will not identify places or employer names. These experiences will be summarized, and may have taken place anywhere on planet Earth, as organized stalking has been reported in all industrialized countries.

Let me start by sharing some anecdotes about when targets first become aware they are being deliberately harassed. That is, the moment when they wake up to the fact that they are not simply experiencing incredible “bad luck.”

- In my own case, I was working in the city of Toronto, Ontario, Canada, in 1980.

One day a rather nasty looking middle aged man on a bicycle brushed past me on the sidewalk in front of my apartment house, screeched to a stop, turned around, and stared intently at me until I entered the building. When I got home, I discovered my underwear had holes punched in the crotches. I found some supplies which had been nearly full were now nearly empty. There was no evidence of a break-in, so clearly, someone had used a key.

No valuable items, like my TV set, were taken.

I began to pop wide awake every single night, and no matter how still I laid there, no matter how quiet it was, no matter how physically comfortable I was, sleep was absolutely impossible until daybreak, then I had to get up to go to work.

Formerly friendly residents would no longer talk to me, but give me icy stares. Up until perhaps 11 pm each night, endless loud radios and banging noises became my constant companions. Before that, the apartment house had been quiet, and friendly.

Clearly “something was up,” but I had no idea what. It wasn't until I read a paper on the Internet by former U.S. Army intelligence officer Julianne McKinney about organized stalking and electronic harassment activity, 16 years later, that I had any idea there were others going through this. No known cause for starting the harassment.

- A social worker reported that her harassment started when she was hired to care for a young girl who had been through Hellish ritual abuse torture, and had developed multiple personalities as a result. (This is normal for children who are severely tortured.) The social worker found that she was being followed. Her house was broken into and the intruders were going through her possessions. Verbal harassment by strangers followed. No obvious cause for starting the harassment.
- A mother of three grown children, who had done forensic accounting and had inexplicable difficulty on some of her assignments, suddenly experienced an “electrical sensation” around her head. She began hearing “tones” (a commonly reported experience) seeming to originate inside her head. She received voice to skull transmissions from a man claiming to be a physicist “experimenting” on her. No known cause for starting the harassment.

- A man reports that his harassment began when he turned down an attempt to recruit him to do illegal things like running drugs, fixing elections, and witness tampering by a prominent government agency. Apparent cause, his refusal to play along.
- A former prison inmate reported his harassment originated with a system called “the Inmate Computerized Tracking System.” He reports that once this system was implemented unusual things happened in the institution, including suicides and suicide attempts, and numerous inmates being labelled mentally ill. When this man attempted to seek help from outside agencies, intense harassment by guards resulted. Apparently caused by this government surveillance program.
- A man who had held responsible jobs was driving along the interstate, when he received a voice to skull transmission saying “It's going to break.” This was followed by a popping sound in the vehicle's steering mechanism. The left turn signal was then permanently broken. No known cause for starting the harassment.
- A middle-aged man with no criminal record and no habits which would engender suspicion became aware of his targeting when he accepted a job on a work visa to a neighbouring country. Initial clues included being singled out by customs for detailed questioning, and treatment for mild depression by doctors which didn't actually seem related to the problem. The odd, not relevant treatment by doctors continued. Strange signs of entry into the target's apartment began, including damage to blinds and cable ties showing up on lamp cords. Sounds of wires “scraping” in his apartment wall, always exactly at his bed time. No known cause for starting the harassment.
- A man moved to a new city and immediately began experiencing hostile behaviour of neighbours, “strange things” happening around his house, and harassing telephone calls. He then began to receive manipulated dreams, a common complaint. (Note: Even sleeping near a radio or TV can influence dreams, so influencing dreams by way of voice to skull and silent sound is not difficult.) No known cause for starting the harassment.
- A target noticed harassment starting just after telephone linemen were seen working just outside the target's home. The target began experiencing unusual clicks while talking on the phone, and when the target said “It seems someone is listening” the calls were cut off. (Noise and disruption on target telephones is common.) The target discovered their door unlocked or even open on returning from work, several days in a row. The television remote disappeared for a month. A man claiming to live in a motel overlooking the target's house offered to mow the lawn; obviously someone mowing lawns isn't going to be able to afford to live in a high quality motel. No known cause for starting the harassment.
- A female member of the army of a major country dated senior non-commissioned officers who were “revenge prone.” Single stalking began which became organized stalking with electronic harassment. This female soldier reports hearing an attitude expressed by senior NCOs that single female soldiers need to be “managed.” Apparent cause revenge, possibly related to a terminated relationship.

- A female software engineer began getting harassed on the job in the information technology security field. She had been getting top marks for her work prior to that. She began getting blacklisted, and heard specifically from one prospective employer that she was in fact blacklisted. There is an epidemic of severe abuse of foster children that you, reader, may not be aware of because foster children are doled out by agencies ostensibly there to genuinely help children in distress. This software engineer's child was removed from her, something that happens to a number of organized stalking targets. Her child turned up in a hospital emergency room displaying sunken eyes and emaciation from starvation, with sores all over her mouth. No known cause for starting the harassment, however, from the targets' viewpoint, jealousy on the job is sometimes suspected.
- Two organized stalking targets report that their harassment began when they entered alcoholics anonymous or narcotics anonymous "12 step" residential programs. They report that these agencies apparently feel perfectly justified in "punishing" addicts. One such target reported that the operative phrase for targets who try to leave these programs is "We [the agency] will refund your misery."
- A single mom of a pre-teen boy began getting heavy fatigue attacks at work. Then began massive sabotage of multiple computers, her telephone service, and belongings in her home. An external roof drain pipe was repeatedly crushed or pried apart to flood the basement. Clothing was ripped, and even spots of engine oil were placed throughout her home and on her son's bed. Her bank account information kept being sabotaged. Telephone customer service people were strangely hostile and not helpful, actually lying about service calls. No known cause for her harassment, however she suspects a strange encounter with a man at a dance hall may have triggered the start of the harassment.
- A lady, with teenage daughter, had to enter alcoholics anonymous, a residential program, due to her alcoholism threatening her marriage. While there she met, and began a relationship with an ostensibly clean cut, intelligent, former drug addict. This man had criminal affiliations, and the target came into inside knowledge about a major crime. When she reported her inside knowledge to police, full fledged organized stalking began, including electronic attacks on her health, and murder of her pets. Moving to widely separated locations did not stop the harassment.
- A target's harassment was first noticed as sensitivity to bright lights at night. This was followed by transmissions of faked cell phone ringing (by voice to skull technology.) Actual voices followed, accompanied by tones. Balance difficulty (see the EPIC weapon in the chapter about through wall weapons) and vibration of the teeth began. Her significant other began to hear some of the voice to skull transmissions. Only minimal stalking by people reported. No known cause for starting the harassment.
- A man's start of harassment happened when one night, he was forced wide awake, with a pounding heart, at 3:00 am. (This is common.) His wife was sound asleep. He was on the wrong side of the bed, and the ceiling fan had been switched off by a cord switch instead of the outlet switch they normally used. No known cause for starting the harassment.

- Like the testimony above from a man whose harassment started with a voice to skull transmission that his vehicle's turn indicator was about to break, this man received a voice to skull transmission while a teenager undergoing dental work. He spoke about the transmission to the dentist, who got the man forced into the mental health system. The organized stalking program followed. No known cause for starting the harassment.
- A postal letter carrier accidentally hit the fence of a house connected to postal inspectors who were apparently involved in drug trafficking. That was enough to have the letter carrier's name turned over to organized stalkers, apparently because the letter carrier had become aware of criminal activity there. Once organized stalking begins, it is virtually always for life.
- A registered nurse's harassment began after she accidentally linked to a local pornography network with a new computer. Heavy, invasive electronic harassment started immediately. No known cause for starting the harassment.
- A lady's voice to skull harassment began by perpetrators representing themselves (via voice to skull transmissions) as part of a "self help program." The perpetrators also contacted some of her family members, telling them the lady target had "ordered the service." No known cause for starting the harassment.
- A man reports organized stalking with electronic harassment for his entire life. No known cause for starting the harassment.
- A boarding house roomer's harassment started when people around him began discussing private things he had never discussed with anyone. This was followed by the classic harassment by members of the community, such as store clerks, and bank tellers. No known cause for starting the harassment.
- A lady's harassment started out as unexplained insults by neighbours, escalating into heavy electronic weapons harassment. No known cause for starting the harassment.

That's what it's like to have organized stalking and electronic harassment start up, for a sampling of targets.

Many targets have people or groups they suspect of being responsible for their harassment, but few actually know for sure. Because organized stalking and electronic harassment is so overwhelming, so total, so inescapable, and because virtually all officials deny that such a crime is possible, and because of known government criminal programs like MKULTRA (mind control by a variety of methods) or COINTELPRO (organized stalking to discredit activists,) many targets assume organized stalking is a government program.

The end result of the secrecy is that if you should come across target testimonials on the Internet, you can expect to see a lot of blame placed on government. This writer suspects government is indeed involved, but I have no evidence that today's organized stalking is in fact being done by government.

To my mind, the most important task ahead of targets of organized stalking is not speculating about whom to blame, but educating the general public. An aware public could apply enough pressure to get these crimes investigated seriously, and in all likelihood stopped.

One interesting occurrence relating to how targeting starts - several targets report actually being warned they were about to be targeted before the targeting started. In one case, a person photographed a harassment "skit" being performed on another target. A warning note was discovered on the photographer's vehicle saying "Do not interfere in what you do not know about."

Let's continue by relating some of the ongoing experiences reported by targets of organized stalking:

- Targets find that attempts are made to spoil every family, friendship and business relationship they have. Investigator David Lawson did mention lies and fake criminal records being used. While estranged family, friends and business associates aren't inclined to discuss reasons why with targets, bribes and threats have been known to cause estrangement too. Whichever cause of the estrangement is used, it is almost always very effective. A number of targets who owned their businesses have lost their businesses to harassment of their customers.
- Groups of harassers sometimes swarm into a store, either just before a target arrives or just after the target arrives. These stalkers will crowd areas the target attempts to select items at, and will queue up at the checkout ahead of the target. This becomes obvious when it happens mid-day at times when shopping traffic is light. If a target operates on a regular schedule and visits, say, a convenience store on the way home from work regularly, the target is very likely to encounter constant long lineups indefinitely, even when the store is not in an area where high traffic occurs.
- Signs informing the public about organized stalking, as on targets' cars or even clothing or backpacks, have resulted in striking reductions in harassment in areas where the signs are displayed. This has been an effective technique in eliminating the store crowding skit described above. It is a guess, but possibly, the perpetrators don't want their local "troops" to visit web sites describing these crimes.
- One of the worst target experiences, thankfully not frequent, is the entry to the target's home while the target is out, and terrorizing the pet, giving the pet severe mental illness. Some pets are poisoned (one dog given antifreeze, making it blind.) Some pets and some wildlife are butchered and left on the target's doorstep.
- A sometimes intensely repeated skit, over perhaps a few weeks, is endless walking intercepts. Strangers will synchronize their walking speed and direction to force the target to take evasive action to avoid a collision. Several times over a short time span. Synchronized even to the point of turning the lock at exactly the same instant.
- A sometimes intensely repeated skit, over weeks, months or even years, also described by David Lawson's books, is highway harassment. This is especially true of targets who must commute to work by highways. Not only do perpetrators "box in" targets on the highway and force targets to drive more slowly than they had planned, but outright attempts to run the target off the road also happen. Targets occasionally collide with perpetrator vehicles and once in a while a target does run off the road. It appears that perpetrators may be given immunity by government for such attacks, however, I'm not aware of any explicit evidence to prove that.

- A sometimes intensely repeated skit, over weeks or months, are periods when perpetrators in vehicles will attempt to hit a target in a crosswalk, especially when no other traffic or witnesses are present. I've had several such encounters in 2007-2008. The drivers have been looking directly at me, not distracted, daytime, no visibility problems. I was entirely legal, all light signals being obeyed. The perpetrators entered the intersection and actually accelerated so as to hit me. The engines revved up noticeably. The drivers were middle-aged adults, not kids showing off. These are deliberate attempts, and not just imagining an attempt to hit is taking place. Other targets report the same.
- A sometimes intensely repeated skit, over perhaps a few weeks, is synchronized leaving and or arriving. Whenever the target leaves, a nearby neighbour will leave at exactly the same time. This can also happen whenever the target arrives home. Another variation is, when the target does a lot of walking, to have someone on the opposite side of the street perfectly keep pace with the target for several blocks. While this happens in normal life, it doesn't happen day in and day out on streets that are nearly deserted.
- A skit by targets' neighbours is to start up noisy activity, such as a leaf blower when there are no leaves to be blown, the instant the target goes to their deck or back yard to relax.
- Another skit by targets' neighbours is to dump trash in the targets' yard while the target is away or not in a position to see the act.
- An ongoing skit is the entry to a target's home (usually) or sometimes automobile or workplace, when the target is absent. Furniture and objects are simply moved, as if to tell the target that the target is powerless to stop the entries. Once in a while the old "practical joke" of removing the screws holding a chair together will be performed.
- A strange experience by some targets is doctors who look at a clearly abnormal lab report, which the target can plainly see has very abnormal readings, and tell the target everything is fine. Confirmed by targets with medical training.
- Tradesmen hired by targets, or who are hired by say the target's employer to do work at the target's work area, "just always make mistakes." Mistakes that cost time, money, and create inconvenience for the target. By the time a target reaches middle age, they have a good idea of what the normal mistake probability is, and these cases are well outside that range.

For example, while I was in charge of the computer system at an employer, the telephone technician wrapped a cable spirally around a large group of computer data cables, making it impossible to move them as was sometimes needed. There was no need to do that. The normal way to handle that job would have been to use cable ties. We had to push the telephone company to return and re-do the job.

Another "mistake" occurred for a target when their car was towed away "by mistake."

- One somewhat common experience is that both by in-person approaches to the target, and voice to skull transmissions, the perpetrators attempt to convince the target that the target is in fact homosexual. This is a recurring "theme" in the harassment master menu.

- A lady videotaping harassment activity from her front porch was arrested for that legal act, on her front porch. When she read the report, the report stated she was actually around the corner on the sidewalk, taping one of the perpetrator's homes.
- Entry to targets' homes and moving objects into odd hiding places is done, probably to make the target think their mental faculties are deteriorating.
- Dumping of all sorts of consumable supplies is a regular experience for some targets. When a container is down to, say, 1/3 remaining, that's a time when the perpetrators will dump all but a small trace of the product. Labelling containers with the date purchased, the date opened, and in some cases, levels of product remaining and date, can reduce this activity.
- Ripping of clothing, and destruction of zippers, can be a common experience for some targets. Some targets experience emphasis on crotch and underarm places. One day I came home from work to find the crotches ripped out of every piece of underwear I owned. Sometimes, instead of a single rip, a small rip will be widened daily until the garment is destroyed. Sometimes, a crotch or underarm area will start out with many circular holes punched by a tapered awl, and these holes will be progressively widened over time.
- Destruction of furniture can happen to some targets. Items only a few weeks old will have welds, for example, snapped while the target is out. In one instance, I arrived home from work to find the back of my folding metal chair hacksawed off. In other instances, I have had folding chair legs bent, as if over a foot, while out at work.
- Thefts happen, but they are carefully done so that the value of the item is too low for the target to get police to take the incidents seriously. Theft of important personal papers is one type of theft experienced. While items of value are often not touched, there have been instances of moderate amounts of money (up to a couple of hundred dollars) stolen. It's not uncommon for stolen items to be returned AFTER the target replaces them.
- At work, targets experience sabotage of their work. At one job where I looked after the computer system, any programs I had written were frequently sabotaged overnight. Equipment "failed" at a rate far in excess of normal. "Failures" would sometimes be by way of someone working an equipment plug out just far enough to cause failure, and these tended to happen just as I was headed home, or about to bite into my sandwich at lunch time.
- Some targets report periods where everywhere they go, they are accompanied by very loud bird calls. This is true even where no birds are visible. While not a through-wall weapon, there is ultrasound technology which can project sound in a narrow beam, causing the impact point of the silent beam to appear to be the source of the projected sound. (Trade names such as "Acoustic Spotlight" or "HyperSonic Sound" are commercial versions of this technology.)



- Quite a few targets report at least one of the following through-wall electronic attacks:
  - “Bee sting” sensations, particularly on the feet, particularly while trying to sleep.
  - Arms and/or legs jerking wildly when trying to sleep.
  - Extremely powerful, unquenchable, itching, no rash, no explanation from doctors.
  - Sudden extremely fast and heavy heartbeat, when fully relaxed.
  - Sudden extremely high body heat, fully relaxed, not after exercise.
  - Vibration of body parts and/or bed.

Some of these may be high power microwave beams, which can penetrate walls, however, we cannot explain how some of these common attacks are done. These attacks do suggest that there is classified (secret) technology in use in some cases.

## “The phone call”

Repeatedly heard in target reports is the sharp change in behaviour of professionals, clerks in commercial or government settings, and even just friendly people, when they get “the phone call.”

A target will be receiving normal professional level attention from professionals or clerks, and friendly conversation with people they meet, and all of a sudden, the phone rings. When the person taking the call returns, they suddenly begin very negative behaviour towards the target. This can include family members of the target.

The person who took the call suddenly “doesn't have time right now” to complete whatever interaction with the target was to happen.

Targets rarely find out what the call was about, but it does indeed look like something negative about the target was conveyed. One guess would be someone saying they are law enforcement, and that the target is under surveillance, a suspect of a serious crime, and that the interaction should stop right now. Again, that is a guess, but that is how many of those whose behaviour changes, seem to behave.

With professionals particularly, and with some clerks who handle very necessary services, this can be a significant problem. Some targets who have medical experience of some type report that they receive clearly faulty diagnoses from doctors. Often, these are of the type where a condition the target feels certain they have a medical condition needing attention and the doctor insists everything is OK.

In my case, having been a target for 29 years, I have had massive chronic fatigue, muscle and joint pain, and a great deal of psychological stress (particularly before I knew this was a crime with a name) and every single medical lab test is perfect. Everything tested for is precisely in the center of the normal range. This, while I had such heavy fatigue I had to find a hiding place and lie down on the floor for 30 minutes at a time at work just to keep going.

I simply don't believe all my lab tests were perfectly normal over that length of time. Just becoming a senior makes that highly unlikely.

Just one case, I had collapsed on my living room floor, and when I regained some strength went to emergency. I could hardly sit up in the chair - I went by taxi. In that case, the ER doc did show me my potassium was way high. But he said there was nothing wrong. I have no idea what such a lab report should have meant, but I mention it as some reason to suspect that some doctors may well have had “the phone call,” followed by ignoring physical symptoms.

## Chapter 6: Bogus or misleading information

Readers who may be interested in learning more and following progress in the fight to expose and stop organized stalking would do well to understand that there is quite a bit of bogus or misleading information posted on web sites or blogs, posted on forums, or published in books. It is important to realize this, and to not write off people who report organized stalking as imagining it simply because a web site or book makes unsupportable claims.

I don't attempt to figure out the motives behind the posting of bad information. It's virtually impossible to find out, and creates a lot of emotional heat and wasted time trying. Possible motives could range from targets desperate for a quick fix grasping at straws, to deliberate disinformation. What is important is getting good information to the public and public officials, not witch hunting.

Here are some common forms of bogus or misleading information:

- Blaming a specific entity, government or private, for the organized stalking program.
  - At the time of writing, organized stalking targets do not have courtroom quality proof that any specific entity is responsible for organized stalking. Yes, government is highly suspect, because (a) similar programs such as COINTELPRO and some MKULTRA sub-programs were admitted to by the U.S. government, and (b) the sophistication and resources required to administer this program suggests both the budget and legal clout of government are required. But the bottom line is, we cannot prove any specific entity is actually doing the harassment at this point in time (time of writing.)
- Too-good-to-be-true claims of inside information or employment having special access to inside information.
  - Some articles written by targets claim a great deal of inside information and contacts, and often the writer will claim to have been a highly-placed government official. Such claims should be noted, but not accepted as fact, unless overwhelming independently checkable evidence from mainstream sources confirms the claims. There are people who appear to love a following, to stroke their egos, and claiming inside status and information to a group of targets desperate for relief is an easy way to build such a following. This writer sets such claims aside unless and until they are verified.
  - Claims of having worked for the CIA or NSA would be examples.

- Claiming to know, for undeniable fact, which technology(ies) is/are in use.
  - At the time of writing, the chapter titled “Through-Wall Electronic Weapons” is close to the full list of through-wall-capable electronic weapons capable of duplicating exactly the experiences of organized stalking targets.
  - At the time of writing, targets cannot prove exactly which technologies are used on them, because we do not have access to such electronic weapons information as is still classified secret. An article using the term “is consistent with” and mentioning a proven technology is credible. An article claiming to know exactly which weapon caused an attack is doubtful, in this writer's opinion.
  - Targets tend to feel that if they can't identify the weapons used against them, they will not be believed. As they search for existing electronic weapons which can duplicate their attacks, it is common for them to find a weapon which seems at first glance to be relevant, but which can't actually duplicate the through-wall, silent attacks actually experienced.
  - A good example of unsupported claims are from targets who are absolutely certain, and claim as indisputable fact, that they have electronic implants in their bodies. This writer recommends that only if a target has a good quality medical scan showing objects which are foreign to the body, and not there for any legitimate medical purpose, should a target speculate to others that they are implanted. Making rigid claims of tracking/monitoring/harassment implantation as fact without at least a good quality medical scan is unsupportable unless tracking, monitoring, or harassment capable implants which are invisible to medical scanners are proven to exist and work.

- Technology claims which have never actually been demonstrated.
  - Exposing organized stalking means convincing non-targets, especially officials, that this crime is actually happening. By actual experience, this writer has found that the minimum requirement for convincing an official that such-and-such technology exists and works is a mainstream document describing the demonstration of the technology. When an official is reluctant, that may not be enough, but it is the minimum.
  - A statement by an individual, no matter how well qualified, that such-and-such technology works, is not enough for officials to accept the claim as reality, in my experience.
  - Both targets and members of the non-target public can use this simple criterion to easily sort out which technology claims are believable, and which are not.
  - If a technology was demonstrated successfully, and the article was printed in a mainstream publication (e.g., scientific journal, government report, major newspaper or magazine) the existence of that technology can be stated as fact. Otherwise, this writer suggests that particular technology claim must be treated as a personal opinion.
  - Claims that HAARP shortwave transmissions, which can only target very wide areas, are responsible for electronic harassment attacks of specific individuals and no one else, are examples of a common technology claim which has NOT been demonstrated.
  - Another common NOT-demonstrated claim is that brain electrical activity readings (“EEG” or electroencephalogram readings) can be accomplished from satellites.
- Claiming patents prove a technology exists, has been demonstrated, and/or is in actual use against targets.
  - Patents are issued on the basis that the Patent Office deems the idea workable and has a potential benefit to society. Patents are issued without requiring a successful demonstration. The patent office may require a demo, but that is not a blanket requirement.
  - Patents are useful for demonstrating both intent to use a given technology, and as a basis for taking reports of attacks which the patented device might cause seriously, but they do not prove such a device has been built and placed into use.
  - (Targets and others looking into electronic weapons technology should note that patents contain references to other documents and could provide references to successful demonstrations.)

- Trivial or unprovable organized stalking attacks presented prominently.
  - Some web sites have presented some of the most trivial observations by targets, trivial enough that they can't be proven, as the worst types of attack. One example is “brighting” which is the shining of bright lights at the target, particularly at home at night. While “brighting” has indeed been used as a form of harassment by police, for example at the Waco, Texas siege, and is annoying, it's hardly even close to the worst form of attack.
  - “Air stalking,” stalking by aircraft, helicopter or fixed-wing, is just outright unprovable in most settings.
  - Being followed by young mothers pushing baby strollers and talking on their cell phones is another trivial, unprovable form of “attack.”
  - When, reader, you encounter attacks which appear to be non-events, remember the really serious attacks described in this book, and don't assume trivial and unprovable attacks represent organized stalking.

For readers who are serious about sorting out good information from questionable or bogus information, this writer has established a credibility review web site to help with this:

<http://www.randomcollection.info/creviews>

Web sites and other publications are selected for review when an information item is promoted for use in educating the public. Not all information items relating to organized stalking and electronic harassment are reviewed, but those popular for activism material will be listed there. Explanations for the ratings are included.

## Chapter 7: Conclusion

If you've stayed with me this far, you may be asking, along with us targets, what the heck can we actually do about this?

Clearly, the government officials who are paid (well) and sworn to serve and protect are providing cover for these crimes by denying organized stalking happens. That makes it really, really difficult.

Several targets have been told PRIVATELY by sympathetic police officers that they are under explicit orders to REFUSE to help us. One who contacted me was a chief of detectives. He told me privately that the orders to his department came from well above his local department, but he was not informed of the actual source of the orders.

There are numerous cases of police officers who refuse to log any complaints of organized stalking or electronic harassment in writing, or who become “unavailable” for subsequent inquiries by the targets. David Lawson reported that some departments actually support the organized stalkers.

Some targets have been heavily harassed by police under false charges, and a couple have been sent to state prison, having been framed by the authorities. (They were anti-organized stalking and electronic harassment activists.)

Many targets have posted their stories and their theories on web sites, in an attempt to engage public interest. Many of these sites state either theories about what technology is in use on them, or which organization is doing the harassment, as FACT, without having any solid evidence at all to back up their assertions. There are so many sites that I can't possibly review them all to separate those which offer simple testimonials minus the theories stated as facts, from the sites which are primarily guesswork.

And there are some sites which function as deliberate disinformation sites. (I am unable to prove the motives of the posters. I can only report the functionality of these sites.)

For these reasons, I have not included an extensive page with Internet links (site addresses.)

The Freedom From Covert Harassment and Surveillance (FFCHS) web site is currently a North American activism focal point, and is particularly good for networking of targets. The link for FFCHS is:

<http://www.freedomfchs.com>

This organization is responsible for the billboard image shown at the beginning of this document. The number on their billboard is, again: 1-800-571-5618

There is a web site by a now inactive activist organization, (Citizens Against Technological and Community-based Harassment, or CATCH) which is very well written and continues to be maintained by the lady who started CATCH. This is the only site I am aware of which has been reported by targets as playing a tangible role in convincing officials that organized stalking is a “real crime” and deserves being taken seriously. The CATCH site has returned to the Internet at this NEW link:

<http://www.catchcanada.net> (NOT CURRENTLY AVAILABLE)

A backup copy, which may not be up to date, is available here:

<http://www.randomcollection.info/catchcanada> (LAST SAVED COPY)

To the reader, I recommend you evaluate targets' web sites on the CITED REFERENCE MATERIALS there, and if there is no mainstream cited reference for an assertion by a target about what organization is carrying out the stalking, or what technology is in use, consider those assertions as the personal opinion of the target.

There is an excellent personal narrative by a stalking target now available from online booksellers titled My Life Changed Forever - The Years I Have Lost as a Target of Organized Stalking by Elizabeth Sullivan, for readers who would like to learn more about the organized stalking experience.

<http://www.randomcollection.info/mlcf.htm> (review)

As to what you, reader, can actually do to help?

The answer is simple and not expensive. Learn about organized stalking and electronic harassment, and discuss it with as many friends, family members and associates as you can comfortably. It is this writer's belief that the only way the crime of organized stalking can be stopped is to make the general public fully aware. And you, reader, can help with that easily.

And thank you for taking the time to read this booklet.



## **Appendix 1: Report of attorney's call to National Center for Victims of Crime**

The reason this appendix is furnished is to show the public the huge scale of people complaining about organized stalking to the National Center for Victims of Crime, a large, government supported private organization established to serve victims of crime. I, Eleanor White know how to access the original affidavit and am in touch with the attorney.

This is sworn testimony, equivalent to courtroom testimony. The reader must decide what weight to give this startling revelation:

See the 3 pages at the end of this book.

# **HARCÈLEMENT CRIMINEL EN RÉSEAU: INFORMATIONS POUR DES GENS POUR QUI CE TYPE DE CRIME EST NOUVEAU**

<http://www.stopos.info>



<http://www.youtube.com/watch?v=DKybGHkncqI>

Auteure: Eleanor White  
Révision du 14 octobre 2011  
Traduction libre par Lucie Perreault, avec permission

Cette auteure est une activiste œuvrant à exposer le crime de harcèlement criminel en réseau depuis plus de 2 décennies, et a été en contact avec d'autres cibles de harcèlement criminel en réseau depuis 1996. Je suis une ingénieure retraitée. Ce livret relate mes opinions et conclusions et les lecteurs devraient être conscients que d'autres peuvent avoir des opinions différentes.



<http://www.kionrightnow.com/Global/story.asp?S=13931348>

## **Le harcèlement criminel en réseau, «Intimidation sur stéroïdes»**

*Affiché: 29 janvier 2011 1h56 AM HNE Mis à jour: 29 janvier 2011 16h10 HNE*

**Soumis par Candice Nguyen, Central Coast News**

[Extrait]

Le Lieutenant Larry Richard de la police de Santa Cruz a dit que les policiers sont de plus en plus conscients du harcèlement criminel en réseau à cause de la cyberintimidation.

Richard a dit que le harcèlement criminel en réseau n'est pas nouveau mais que la nouvelle technologie le rend plus courant.

«Les harceleurs criminels en réseau se sont eux-mêmes élevés à la technologie alors ceci est quelque chose qui se passait avant l'arrivée de Facebook et de Twitter. Ils viennent seulement de se lancer dans ces domaines,» a dit le Lieutenant Richard.

**Visionnez cette vidéo à:**

<http://www.stopos.info/gangstalkingsantacruzca.wmv>

<http://www.stopos.info/gangstalkingsantacruzca.mp4>

## Chapitre 1: Qu'est-ce que le «harcèlement criminel en réseau<sup>1</sup>»?

Imaginez pour un moment que vous êtes une personne qui croyez en de la justice «à l'ancienne». Vous croyez qu'il faut s'assurer que les gens qui sont une menace à la communauté méritent plus de «justice» que ce que leur donnent les tribunaux d'aujourd'hui. Vous croyez qu'il est important de rappeler constamment aux «criminels» (tant les condamnés que les suspects) qu'ils sont surveillés 24 heures sur 24 par des gens qui ont un profond sens de service à leur communauté.

Vous êtes peiné de savoir qu'il existe des gens qui se déplacent dans votre communauté, jouissant d'une vie paisible, malgré (selon votre opinion) qu'ils soient «dangereux».

Vous êtes très tourmenté que la justice à l'ancienne où la communauté rendait sa propre version de sanctions, est maintenant rejetée par la plupart des gens.

Alors vous commencez à vous demander si, compte tenu de l'état du système judiciaire officiel, il pourrait y avoir des «manières» de restaurer une vraie «justice» au niveau communautaire.

Vous commencez à réaliser que des citoyens ordinaires, incluant vous-même, vivez parfois des méchants malheurs. Malheurs comme un voisin qui vous fait grimper dans les rideaux avec son souffleuse à feuilles. Des collègues de travail qui n'aiment pas quelqu'un et qui leur rendent infernale la vie au travail, avec des mauvais tours. Des mécaniciens qui réparent votre auto et brisent quelque chose de dispendieux dans le processus. Des erreurs rares dans votre compte bancaire, vous causant des problèmes majeurs. Avoir votre auto bloquée pour une heure et demie au centre d'achats, lorsque vous êtes pressé. Des bris d'ordinateur. De l'interférence statique à la radio et à la télé. Un idiot dont l'activité bruyante tourne votre visite planifiée au parc lors d'un congé en Enfer.

Du courrier perdu. Des travaux lourds de maçonnerie au-dessus de votre appartement alors que vous travaillez sur un quart de nuit. Des jeunes qui aiment lancer des balles de tennis contre les murs de votre maison détachée la nuit, ou crissent leurs pneus tout près. Des plaisantins qui aiment cogner à votre porte et demandent une question insensée, ricanent et se sauvent. Des malades qui semblent travailler ensemble sur l'autoroute pour vous maintenir à 10 m/h sous la limite et rendent impossible un dépassement. Des fous qui font des grillades au barbecue à l'extérieure de votre fenêtre de chambre à coucher à 3h du matin. Des idiots qui tergiversent et achètent 20 billets de loterie devant vous au magasin du coin lorsque vous êtes épuisé et voulez simplement vous rendre à la maison après le travail.

Même les commères qui «racontent des histoires» sur vous. Même les brutes que vous avez endurées à l'école. Même simplement avoir des gens qui vous fixent du regard.

---

1 Note de la traductrice: Connue en anglais sous différents noms tel que «organized stalking», «cause stalking» ou «gang stalking».

Vous réalisez que non seulement il serait difficile d'inciter la police à agir contre de tels «aléas de la vie» mais que si quelqu'un appelait la police et se plaignait de telles choses, elle serait probablement traitée de loufoque ou de cas mental.

«AHA!», vous pensez. Et si je rassemblais un petit groupe de membres de ma communauté qui croient en une véritable justice et identifiais ceux possédant des dossiers criminels qui demeurent ici (et ceux que nous soupçonnons avoir des intentions criminelles) pour simplement nonchalamment causer que se produisent quelques-uns de ces «aléas de la vie» un peu plus souvent que normal à ces gens qui menacent notre communauté?

Eh bien, cette ligne de pensée est ce qui a mené au crime courant de nos jours appelé «harcèlement criminel en réseau».

Notez attentivement que le harcèlement criminel en réseau d'aujourd'hui n'est PAS – répétez – PAS quelque chose d'aussi simple que quelques péquenauds locaux qui se sentent appelés à agir comme le Ku Klux Klan. C'est beaucoup plus grand que cela et beaucoup plus complexe (et coordonné) mais l'illustration ci-haut brosse un portrait de la MENTALITÉ de ceux qui sont recrutés dans ce «système de vraie justice».

Vous reconnaîtrez peut-être que l'état d'esprit de ce «système de vraie justice» est également la mentalité qui entraînent des citoyens ordinaires à être attirés par des organisations qui soutiennent des dictateurs. Les Brownshirts<sup>2</sup> de Hitler, par exemple.

Permettez-moi de dire à ce point-ci que ce livret est écrit pour présenter au grand public et aux fonctionnaires un vieux crime, «se liguier contre» quelqu'un, qui a été «amélioré» à un point où des cibles non seulement ne peuvent s'échapper mais où ce crime peut s'opérer de façon à ce que les gens dans l'entourage de la cible qui sont témoins de certains de ces actes de harcèlement vont nier que ces choses se passent.

Bien que tout moyen utilisé pour «se liguier contre» quelqu'un soit organisé, le «harcèlement criminel en réseau» décrit dans ce présent livret fait l'utilisation de communications électroniques instantanées, et de harcèlement par moyens de technologie électronique pouvant passer à travers les murs, et de la volonté de fonctionnaires corrompus de fermer l'œil, pour atteindre un environnement dans lequel la cible ne peut jamais s'échapper d'un certain degré de harcèlement.

Ceci est nouveau. Voilà pourquoi j'écris ce livret. Le monde a besoin de savoir que certains citoyens vivent l'Enfer sur Terre qui utilise des tactiques hautement développées ainsi qu'une technologie silencieuse qui ne laisse aucune trace. Le harcèlement<sup>3</sup> a atteint un nouveau niveau tant sur l'impact sur la cible que sur le démenti.

---

2 Signifie «Chemises brunes».

3 Note de la traductrice: Le mot «stalking» peut se traduire par «poursuite ou filature malveillante» qui peut être accompagnée d'autres formes de harcèlement. Dans le contexte de cet ouvrage, il s'agit d'un ensemble de comportements malveillants envers une cible. Voilà pourquoi le mot «harcèlement» convient mieux que «filature» ou «poursuite».

## **Le démenti est facile**

Une fois qu'un groupe de harceleurs se met à «travailler» sur une cible, le déni augmente de façon dramatique.

Imaginez un groupe d'étudiants qui décident de «travailler» sur une cible. Chaque membre du groupe peut faire quelque chose de mineur, peut-être une fois par jour. Accrocher «accidentellement» la cible, faire une remarque dans le passage tout en disant qu'elle ne visait pas la cible, verser quelque chose sur le dos de la cible à la cafétéria, voler des items de petite valeur appartenant à la cible sur une période de temps ainsi que les habituelles rumeurs. Personne dans le groupe ne fait jamais quelque chose de sérieux.

Du point de vue de la cible, toutefois, elle n'a jamais une belle journée. Il y a toujours des choses «mineures» qui vont mal. La propagation de rumeurs tourne d'anciens camarades de classe amicaux contre la cible.

## **Le personnel écolier aggrave la situation**

Étant donné que le blâme est répandu à travers un large groupe, si les étudiants se plaignent, le personnel écolier va probablement présumer que la cible est le problème, que les cibles sont simplement «trop sensibles» et que peut-être que la cible «a besoin de consulter». Quelle solution facile, lisse pour un «étudiant à problèmes».

Avec la participation d'un large groupe, la vie d'un étudiant ciblé peut être ruinée et la cible ne peut recevoir d'aide du personnel qui est rémunéré pour résoudre des problèmes d'étudiants. Des plaintes feront déverser le plein poids de l'administration de l'école sur la cible totalement innocente. Et tout ceci peut s'accomplir sans aucune agression physique.

Cette dynamique de groupe rend tout ceci possible.

## La nécessité de ce livret

Peut-être que vous, lecteur, pouvez voir pourquoi un livret semblable est essentiel afin que des actions soient prises dans les causes de harcèlement criminel en réseau avec autant de sérieux que dans les causes de harcèlement individuel.

Au fur et à mesure que de nouvelles informations deviennent disponibles, le contenu sera mis à jour<sup>4</sup>. Toutefois, jusqu'à ce que le harcèlement criminel en réseau soit reconnu publiquement par les systèmes judiciaires mondiaux, un événement qui rendra ce livret inutile, le contenu de ce livret devrait être assez complet pour un bout de temps.

## Le harcèlement criminel en réseau défini

Le «harcèlement criminel en réseau», au sens courant, est la surveillance et le harcèlement d'une cible désignée par des harceleurs qui sont membres de groupes fonctionnant en réseau.

Le harcèlement criminel en réseau, aux termes de ce livret, contient 3 éléments essentiels:

- Le harcèlement criminel en réseau est du harcèlement commis par un nombre important de gens et non par un seul harceleur obsédé ou par des aides recrutés par un seul harceleur obsédé.
- On remet aux membres de groupes de harcèlement criminel en réseau les noms des cibles et/ou on identifie pour eux la cible; ils ne connaissent généralement pas les cibles auparavant.
- Les groupes de harcèlement criminel en réseau d'une communauté tissent des liens serrés avec d'autres groupes communautaires de harcèlement criminel en réseau.

---

<sup>4</sup> Note de la traductrice: Les mises à jour sont faites par l'auteure. Au moment de cette traduction, la traductrice ne peut garantir de traduire toute mise à jour future.

## **Racines historiques?**

Selon les rapports que j'ai lus, le harcèlement criminel en réseau, en ce sens, opère mondialement depuis au moins le début des années 90. Il peut y avoir un lien avec des crimes de contre-espionnage semblables qui ont débuté sous le programme nommé COINTELPRO; certainement, les tactiques sont similaires. Cependant, nous n'avons pas en ce moment de preuve liant le harcèlement criminel en réseau à quelque gouvernement spécifique ou entité privée. Nous pouvons catégoriquement dire que le gouvernement ignore toutes les plaintes relatives au harcèlement criminel en réseau et qu'en ce sens, il y participe.

Bien que ceci semble bizarre, toutefois, ces choses se produisent et ce livret sert à présenter des renseignements disponibles à propos de ces crimes. Veuillez s'il-vous-plaît retenir votre jugement jusqu'à ce que vous en avez terminé la lecture.

## **Les histoires apparemment contradictoires et les théories**

Le lecteur doit comprendre que les tactiques et les technologies utilisées par les harceleurs criminels en réseau d'aujourd'hui sont personnalisées, en choisissant des éléments d'un énorme «menu maître», ce pour chaque cible individuelle. Ceci, à son tour, signifie que les cibles raconteront différentes histoires et associeront beaucoup de théories différentes quant à qui est responsable, pourquoi elles sont personnellement ciblées et de quelles façons le harcèlement technologique est effectué. Les lecteurs doivent comprendre que ces rapports parfois apparemment contradictoires des cibles ne sont pas une indication que le harcèlement criminel en réseau «n'est pas réel» mais sont plutôt le résultat de la personnalisation des programmes individuels de harcèlement.

Les lecteurs doivent aussi comprendre que le harcèlement criminel en réseau a été conçu pour opérer de façon à ce que tout observateur ordinaire ne puisse voir qu'une minuscule partie du plein régime de harcèlement. Les attaques de harcèlement visibles sont toujours planifiées pour paraître, aux yeux de l'observateur ordinaire, comme étant «les aléas de la vie».

Ceci est intentionnel. C'est fait pour que la cible paraisse se «plaindre pour rien» aux yeux des gens qui la connaissent.

## **Le silence en assure le bon fonctionnement**

Le silence est la raison pour laquelle le harcèlement criminel en réseau a continué et grandi pour plus de 2 décennies, au moment de cette écriture, et la raison pour laquelle les cibles ne réussissent pratiquement jamais à convaincre les fonctionnaires de considérer le harcèlement criminel en réseau aussi sérieusement que le harcèlement fait par un seul individu. Il est temps que les lois anti-harcèlement du début des années 90 s'appliquent enfin aux groupes de harcèlement criminel en réseau.

Les législateurs devraient faciliter ceci en ajoutant aux lois anti-harcèlement des références spécifiques au harcèlement criminel en réseau, et les tactiques y reliées.

Cette auteure croit que si le harcèlement criminel en réseau devenait suffisamment connu auprès du grand public, il serait improbable que ce crime puisse continuer puisqu'il dépend du silence et de l'incroyance des membres du public et des fonctionnaires.



## Pour les lecteurs qui veulent en apprendre plus

Pour les lecteurs effectuant des recherches sur l'Internet sur le harcèlement criminel en réseau, vous devez savoir que d'autres noms et concepts sont utilisés:

Pour ce qui est du harcèlement criminel en réseau<sup>5</sup> (par opposition au harcèlement électronique):

- group stalking.
- multistalking.
- community stalking (harcèlement local supervisé d'une zone étendue).
- gang stalking (les groupes de harcèlement criminel en réseau NE SONT PAS des gangs de jeunes/raciaux/motards/Mafia).
- cause stalking (les harceleurs se servent d'une «cause» pour le recrutement).
- mobbing (harcèlement organisé en milieu de travail).
- street theater (saynètes/actes de harcèlement faits dans la communauté devant la cible).

Quant au harcèlement électronique<sup>6</sup>:

- harcèlement électronique.
- attaque (ou assaut) électronique.
- armes à énergie dirigée («AÉD»).
- armes non létales (non meurtrières).
- manipulation des esprits (l'électronique qui traverse les murs peut affecter l'esprit).
- voice to skull (désigné «V2K» par l'armée américaine).

Le lecteur doit aussi savoir que beaucoup de sites web traitant du harcèlement criminel en réseau contiennent des renseignements et des prétentions qui ne sont pas soutenus par de la documentation courante.

Je demande au lecteur de comprendre la position des cibles de harcèlement criminel en réseau. Elles subissent soudainement un blizzard de harcèlement sans raison apparente. Toutes les facettes de leur vie sont attaquées, tant par des étrangers et même par certaines de leurs connaissances. Elles peuvent être contraintes à quitter leur emploi à cause du harcèlement incessant. Leurs enfants, animaux et membres de la famille peuvent être harcelés aussi. Tout ceci par des moyens élaborés de façon à ce que des observateurs extérieurs rejettent les plaintes comme étant de l'«imagination hyperactive».

C'est une réaction parfaitement normale pour une cible de saisir n'importe quel article qui mentionne le harcèlement criminel en réseau ou le harcèlement électronique et de l'afficher, sans se soucier de la validité ou non de l'article.

C'est parfaitement naturel de concevoir des théories personnelles pouvant expliquer pourquoi ceci leur arrive soudainement, parce qu'il n'y a presque aucun renseignement officiel disponible.

---

5 Note de la traductrice: La traductrice, n'ayant pas trouvé d'expression équivalente en français au moment de la traduction, s'est limitée à traduire uniquement les descriptions sommaires des différents comportements harcelants.

6 Note de la traductrice: Ici, il a été possible de traduire tous les termes, sauf pour «voice to skull», qui littéralement signifie «voix au crâne».

Tout comme une personne en train de se noyer va parfois tenter de forcer son sauveteur sous l'eau dans un effort désespéré pour monter au-dessus de l'eau, les cibles de harcèlement criminel en réseau vont clamer leurs renseignements et leurs revendications haut et fort, sur l'Internet, pour essayer d'attirer l'attention du public afin de faire cesser leur cauchemar. Elles ne peuvent pas exercer une pensée critique détendue comme elle le pouvaient avant que ne commence le ciblage.

Il est donc essentiel pour vous, lecteur, de comprendre que beaucoup de sites qui contiennent des affirmations insoutenables ne sont pas nécessairement un signe de délire mais plutôt le résultat naturel du désespoir, du secret des auteurs du harcèlement et du déni de la part de tous les fonctionnaires publics à l'effet que le harcèlement criminel en réseau soit même possible.

## **Séparer les faits de l'opinion**

Pour la communauté de gens ciblés, je leur recommande d'utiliser les critères ci-dessous pour décider si une affirmation faite par quiconque peut être présentée comme un fait:

### **Est-ce que l'affirmation a été publiée par une organisation courante, sous son nom/ logo?**

Dans l'affirmative, présentez-le comme un fait. Dans la négative, présentez-le comme étant l'opinion d'une personne.

Ce critère nous a été imposé par les fonctionnaires qui ont presque toujours nié chaque déclaration que nous leur avons faite. Nous sommes tenus à un standard beaucoup plus élevé de preuve que les cibles d'autres crimes.

Je recommande donc aux lecteurs d'adopter le même critère lors de leurs visites des sites web traitant de harcèlement criminel en réseau et/ou de harcèlement électronique. Pas tout ce qui est déclaré comme étant un fait se qualifie comme étant un fait, selon le critère ci-haut.

### **Tactiques de désinformation?**

Plusieurs sites web – et nous ne pouvons ni prouver ni réfuter ceci – semblent être des sites qui tentent de minimiser le crime de harcèlement criminel en réseau en présentant en tête de ligne des actes mineurs de harcèlement (tel que l'activation de pleins phares d'auto) ou des actes de harcèlement totalement non prouvables («filature dans les airs» – par des avions). Des tentatives pour discréditer les victimes d'expériences de manipulation des esprits MKULTRA ou les programmes de harcèlement COINTELPRO après la seconde guerre mondiale des années 1900 démontrent le fait que les criminels, comptant sur l'ignorance du public, travaillent effectivement à discréditer les victimes.

Il est raisonnable de supposer que les auteurs du harcèlement criminel en réseau vont afficher des sites ou des blogs ou vont participer à des tribunes libres pour discréditer des cibles de harcèlement criminel en réseau. Tenez-vous en aux critères de publication d'organisations traditionnelles pour déterminer les faits, tel que mentionné plus haut, afin que les faits puissent être facilement distingués des opinions ou de la désinformation.

Consultez le chapitre intitulé «Fausses informations ou désinformation» pour plus de renseignements sur ce sujet.

## Statistiques

Bien que les fonctionnaires continuent de nier l'existence du harcèlement criminel en réseau, les statistiques officielles indiquent que des causes de harcèlement impliquant plusieurs harceleurs sont traitées par le système judiciaire. Par exemple:

**\*\* Un rapport spécial du Département américain de la justice**, janvier 2009, NCJ 224527, intitulé "Stalking Victimization in the United States", disponible (à compter de janvier 2009) sur le site:

<http://ojp.usdoj.gov/bjs/content/pub/pdf/svus.pdf>

... a rapporté les statistiques suivantes démontrant l'occurrence de cas de harcèlement impliquant plusieurs harceleurs parmi tous les cas de harcèlement enregistrés aux États-Unis entre 2005-2006:

\* 11% des victimes ont dit avoir été harcelés pendant 5 ans ou plus.

[Commentaire d'Eleanor White: «5 ans ou plus» est très caractéristique du harcèlement criminel en réseau, qui normalement n'arrête jamais, parce que le système judiciaire refuse de reconnaître ce crime et qu'il n'y a aucune raison urgente pour les groupes de harcèlement de cesser.]

Une moyenne de 10,6% sur quelque 4,6 millions de victimes de harcèlement ne connaissent pas leurs harceleurs puisqu'ils sont de parfaits inconnus.

[Commentaire d'Eleanor White: Presque tout le harcèlement criminel en réseau est effectué par des inconnus ou par des gens que la victime connaît de vue sans toutefois avoir interagi avec. Le montant de 4,6 millions inclut à la fois des victimes de poursuites/surveillances malveillantes et de harcèlement.]

Table 3 de l'annexe. Nombre de délinquants harceleurs perçus par la victime:

Un	62%
Deux	18,2%
Trois ou plus	13,1%
Nombre inconnu	6,5%
Nombre total de victimes	3,398,630

[Commentaire d'Eleanor White: en ajoutant les trois ou plus au nombre inconnu, cela donne 19,6%. Cela suggère qu'environ un demi million de victimes de harcèlement aux États-Unis peuvent être des cibles de harcèlement criminel en réseau.]

**\*\* De Statistique Canada:** La statistique suivante couvre tous les rapports de police relatifs aux infractions aux lois canadiennes sur le «harcèlement criminel», qui couvre la surveillance malveillante. Statistique Canada, l'agence fédérale, maintient les statistiques couvrant tous les domaines de la vie au Canada, incluant le maintien de l'ordre. La déclaration suivante fut communiquée en réponse à une demande par Eleanor White sur un point spécifique listé au tableau du Programme canadien de déclaration uniforme de la criminalité (DUC) à savoir si les rapports sur le harcèlement impliquaient de multiples harceleurs simultanément (la réponse du Chef du programme des services policiers):

*«Merci pour votre courriel du 17 janvier. Il n'y a aucun besoin d'ajouter un nouveau domaine au programme national de déclaration uniforme de la criminalité (DUC) pour recueillir des renseignements sur des harceleurs multiples puisqu'un champ existe déjà pour l'identification d'individus accusés d'incidents criminels multiples rapportés à la police. Par exemple, sur les 10,746 incidents de harcèlement criminel rapportés à la police en 2006, 1,429 de ceux-ci (ou 13%) impliquaient plus d'un accusé.»*

C'est un rapport de harcèlement criminel sur huit, un pourcentage très considérable. Bien que ces crimes ne tomberaient pas tous sous la catégorie de harcèlement criminel en réseau, ce taux de rapports sur le harcèlement multiple simultané laisse au moins entendre que le harcèlement criminel en réseau n'est peut-être pas aussi rare que le croit le grand public.

**\*\* Un rapport sur le harcèlement affiché sur le site web du American Journal of Psychiatry**, référence de journal 158:795-798, mai 2001, affirme ... 6 sur 201 (3%) de répondants ont rapporté des harceleurs multiples... Comparez ceci avec les 13% de cas de harcèlement criminel ci-haut rapporté par Statistique Canada et clairement, le harcèlement par des harceleurs multiples est un crime très réel, admis par des professionnels courants.

Notez attentivement: Il existe effectivement du harcèlement par personne interposée, où un seul harceleur, motivé par des intérêts amoureux ou par la maladie mentale, recrute des aides. Le harcèlement criminel en réseau n'est pas du harcèlement par personne interposée mais plutôt du harcèlement commis par un groupe entièrement indépendant de quiconque a initialement soumis le nom de la cible au groupe de harceleurs. Le groupe de harceleurs typiquement n'a aucune connaissance de la raison pour laquelle le nom de la cible a été soumis et est plutôt fourni un mensonge, souvent que la cible est un pédophile, pour motiver les efforts de harcèlement du groupe.

Voir l'article du AJP au lien suivant: <http://tinyurl.com/3fa3yw>

\*\* Article: «The Course and Nature of Stalking: A Victim Perspective»<sup>[1]</sup><sup>7</sup>, auteurs: Sheridan, Davies, Boon

Source: Howard Journal of Criminal Justice, Volume 40, Number 3, August 2001 , p. 215-234(20)

Dans 5% des cas (5/95), il y avait plus d'un harceleur. p.219

«Dans 5 cas, les auteurs de ces crimes faisaient partie d'un groupe...», p. 219

«... [40%] des victimes (38) on dit que des amis ou de la famille de leur harceleur avaient aussi été impliqués dans leur harcèlement... C'est une découverte surprenante puisque l'opinion populaire sur un harceleur est celui d'un individu seul et mystérieux.» p. 222 [COMMENTAIRE: Ceci suggère que les «5%» de cas ci-haut peuvent avoir été des groupes autres que famille et amis, ce qui évoque le harcèlement organisé plutôt que le simple harcèlement par personne interposée. Le harcèlement criminel organisé implique des groupes réseautés partout alors que le harcèlement par personne interposée implique un seul harceleur qui a une attention très personnelle sur la cible. Les groupes de harcèlement criminel organisé travaillent également sur plus d'une cible, contrairement au harcèlement par personne interposée.]

Typique du harcèlement criminel en réseau: «Dans 15% des cas, la victime ne peut fournir aucune raison possible pour son harcèlement.» p. 226

\*\* **Des statistiques dans le livre Mobbing: Emotional Abuse in the American Workplace**<sup>8</sup> démontrent qu'en Suède, environ 3,5% des travailleurs sont assujettis au “mobbing”, qui est du harcèlement organisé au travail. 3,5% des travailleurs, c'est à peu près 1 personne sur 100 au total, ce qui correspond au sondage ci-haut sur le harcèlement criminel en réseau.

\*\* **Des statistiques provenant du U.S. Centers for Disease Control**<sup>9</sup> relatives au harcèlement et à la surveillance malveillante aux États-Unis indiquent qu'un nombre global de 4,5 personnes sur 100 ont été harcelées ou surveillées à un moment donné. Le résultat de notre sondage informel indiquant que 1 personne sur 100 est victime de harcèlement criminel en réseau correspond bien à ce chiffre de 4,5 sur 100. (Source, ABC News)

---

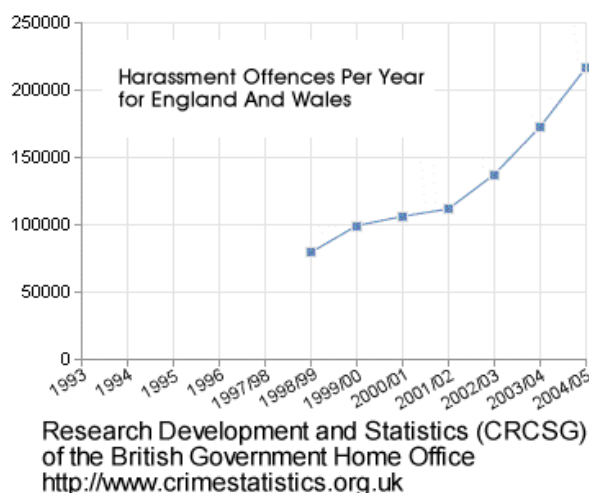
7 Signifie «Le parcours et la nature du harcèlement: la perspective d'une victime».

8 «Le harcèlement au travail: l'abus émotionnel en milieu de travail américain».

9 «Centres américains pour le contrôle des maladies».

**\*\* Des statistiques provenant de l'Intérieur du gouvernement britannique** affirment que 1,900,000 personnes au Royaume-Uni ont été victimes de surveillance malveillante ou de harcèlement à un moment donné à compter de l'année 2001. C'est environ 3 personnes sur 100. Ici encore, le sondage sur le harcèlement criminel en réseau d'une personne sur cent ne diverge pas. Ce qui est des plus intéressants est le fait qu'à peu près 45% des victimes de surveillance malveillante sont des HOMMES! Ceci indique un portrait bien différent de l'opinion traditionnelle que les victimes de surveillance malveillante sont pour la plupart des femmes et peut pointer dans la direction du type de harcèlement décrit dans ce livret.

Le graphique ci-dessous<sup>10</sup> présente tous les types de harcèlement et non seulement la surveillance malveillante.



Voici une autre statistique britannique relative au harcèlement criminel:

Home Office Research Study 210 (données de 1998):

## LES DÉLINQUENTS

La majorité des incidents (79%) impliquent un seul auteur criminel.

[...]

Des inconnus étaient responsables dans 34% des incidents.

Ces statistiques évoquent fortement le harcèlement criminel en réseau; 79% impliquant un seul auteur signifie que 21% impliquaient plus d'un auteur. Aussi, le harcèlement criminel perpétré par des inconnus est la situation habituelle chez les harceleurs en réseau. Même si seulement 5% des cas de harcèlement criminel était organisé, 5% sur 1 million de cas pourrait vouloir dire 50,000 cas de harcèlement criminel en réseau au Royaume-Uni seulement.

<sup>10</sup> Note de la traductrice: Le tableau indique le nombre d'infractions par année liées au harcèlement en Angleterre et au Pays de Galles.

## **\*\* Jusqu'à quel point le type de personnalité du harceleur en réseau est-il courant?**

Pour les gens qui ont de la difficulté à croire que les harceleurs peuvent être aussi rusés et méchants que l'indiquent des rapports provenant de cibles de harcèlement criminel en réseau, une psychiatre, ci-dessous, réfère à une statistique qui informe qu'autant que 1 harceleur sur 8 possède une personnalité qui correspond à la personnalité observée chez les harceleurs criminels en réseau:

Extrait du livre STALKING, par Debra A. Pinals, MD, Group for the Advancement of Psychiatry, Committee on Psychiatry and Law. Publié par Oxford University Press US, 2007. ISBN 0195189841, 9780195189841, 260 pages

Page 42:

### ASPECTS CLINIQUES DU HARCÈLEMENT CRIMINEL

«Finalement, le quatrième type de harcèlement criminel dans la taxonomie (classification) de Sheridan and Boon (2002), le harcèlement sadique comprenait 12,9% de leur échantillon. Ce concept examinait la victime en particulier, l'identifiant comme étant quelqu'un dont il valait la peine de "ruiner" (Sheridan & Boon, 2002) et comme quelqu'un qui ne comprendrait pas pourquoi elle était ciblée.»

«La cible et le harceleur étaient à l'origine de simples connaissances mais éventuellement, le motif du harceleur est de faire peur à ou de démoraliser la victime. Par exemple, le harceleur peut commander à nouveau ou enlever des documents privés, ou laisser des notes dans l'auto de la victime, laissant à la victime une preuve que le harceleur est entré en contact avec sa propriété personnelle.»

«Au fur et à mesure que progresse le comportement, les harceleurs tentent de prendre le contrôle complet de la vie des victimes. Leur comportement peut inclure des menaces implicites (par exemple, des photos de pierres tombales) et des communications à saveur sexuelle intimidantes ou humiliantes mais qui éviteraient de montrer du doigt l'auteur du crime.»

«Il peut y avoir des répit de ce comportement qui peut recommencer plus tard après un temps d'arrêt. Ces types de harceleurs peuvent travailler fort pour défier la police.»



## Chapitre 2: Pourquoi les cibles de harcèlement criminel en réseau sont-elles choisies?

L'interrogation «Pourquoi un grand groupe de personnes voudrait-il te harceler, TOI?» Cette question, «pourquoi TOI», est, selon moi, la plus grande barrière empêchant d'exposer et d'arrêter le harcèlement criminel en réseau.

La majorité des cibles de harcèlement criminel en réseau ne sont pas certaines de la raison pour laquelle elles ont été choisies, ce qui correspond à ma propre expérience (j'ignore également pourquoi j'ai été choisie). La majorité des cibles ne sont pas des gens bien connus ou des gens qui ont une connaissance de secrets gouvernementaux de nature sensible ou de méfaits d'entreprises.

Sous les programmes COINTELPRO (contre-espionnage) du FBI contre des activistes dans les années 60, ceux qui étaient ciblés étaient des activistes tel que les Black Panthers<sup>11</sup>.

Nous avons dans la communauté des cibles de harcèlement criminel en réseau quelques dénonciateurs du gouvernement ou d'entreprises. Nous en avons quelques-unes qui devaient hériter de sommes d'argent ou des biens importants. Nous en avons qui sont devenues des cibles pendant ou suite à un divorce hostile. Nous en avons quelques-unes qui ont été témoins de crimes. Certaines cibles de harcèlement criminel en réseau sont des animateurs qui diffusent des émissions sur des crimes du gouvernement et des crimes d'entreprises. Certaines cibles ont apparemment «tapé sur les nerfs de quelqu'un».

Mais l'obstacle à la crédibilité est le nombre important de cibles qui sont des gens «sans importance<sup>12</sup>». J'estime que peut-être 70% des cibles de harcèlement criminel en réseau ne peuvent indiquer avec certitude la raison pour laquelle elles ont été choisies. Lorsque ces «inconnus» essaient de porter plainte du harcèlement auprès des autorités, on leur répond que de la surveillance malveillante et du harcèlement commis en groupes ne se produit jamais. Je me suis fait dire par un policier qui animait un groupe de victimes de harcèlement que parce que je ne pouvais pas nommer mon SEUL HARCELEUR, je n'étais pas la bienvenue pour assister à ce groupe de soutien.

Les «gens ordinaires» qui rapportent le harcèlement criminel en réseau se font dire qu'il n'existe aucun groupe organisé, bien financé, et qu'il ne pourrait jamais en exister, simplement pour harceler d'innocents individus. Ceci semble bien logique pour des gens qui ne sont pas des cibles de harcèlement criminel en réseau. Un tel rejet désinvolte est également un moyen facile pour un fonctionnaire de «se débarrasser d'une personne à problèmes».

Le résultat final est que le «système» entasse la punition ultime sur la cible déjà désespérée – la cible est souvent forcée à se soumettre à un traitement psychiatrique. Cette injustice met pratiquement fin à toute autre tentative par la cible de faire cesser le crime.

Les cibles de harcèlement criminel en réseau ne sont jamais informées de la raison pour laquelle elles ont été choisies, sauf pour littéralement une poignée d'exceptions. Il n'y a aucun accusateur apparent, aucune accusation formelle, aucune occasion pour se défendre dans un procès, aucun processus d'appel. Un jour tout va bien et soudainement vous commencez à réaliser que vous êtes l'objet d'actes hostiles interminables dans la communauté, au travail ou à l'école, dans des établissements commerciaux et dans l'intimité de votre foyer.

---

11 Signifie «Panthères noires».

12 La traductrice utilise soit «gens sans importance», «inconnus» ou «gens ordinaires» pour traduire le mot «nobodies».

Bien que certains harceleurs disent des choses à la cible, si on les presse, ils nient systématiquement qu'il y a du harcèlement.

Ainsi, la question «Pourquoi VOUS?» demeure l'obstacle principale à une justice pour les cibles. La question «Pourquoi VOUS?» semble, du mieux que nous, les cibles, pouvons discerner, avoir plusieurs parties à la réponse.

### **Pourquoi initialement vs pourquoi continuer**

«Pourquoi VOUS?» couvre deux phases bien différentes (périodes de temps au cours) du processus de sélection d'une cible:

- Pourquoi la cible fut initialement **choisie** pour subir du harcèlement criminel en réseau
- Pourquoi les harceleurs de la cible **continuent** de commettre des crimes contre elle

### **Pourquoi initialement?**

Nous avons déjà étalé quelques catégories de réponses à la question «pourquoi avoir été choisi initialement»:

- Dénonciateurs du gouvernement/d'entreprises.
- Des disputes de succession.
- Divorce hostile.
- Témoins d'un crime.
- Tapé sur les nerfs de quelqu'un (revanche).
- Animateurs d'émissions exposant des vérités.
- Inconnu (j'évalue à environ 70%).

Avec le temps, un grand nombre de harceleurs participent. En fait, en alternant les harceleurs, la cible est incapable de montrer du doigt un ou même quelques individus spécifiques comme étant le ou les «criminels». Un grand nombre de harceleurs ne sont pas connus par la cible, étant rarement ou seulement une fois vus par la cible.

### **Pourquoi continuer?**

Manifestement, ces importants groupes variés rotatifs de harceleurs ne sont pas tous motivés, disons, pour prendre partie dans un divorce hostile, désirant se venger d'une cible ayant rapporté un crime ou en désaccord avec ce qu'un animateur d'émissions a à dire.

Alors POURQUOI d'importants groupes variés de harceleurs continueraient le harcèlement pour des années et des décennies dans certains cas? Et de ville en ville, d'état en état et même de pays en pays?

Très peu de cibles arrivent à voir et à entendre suffisamment de choses, à travers les années, pour savoir que dans leur cas, une CAMPAGNE continuelle de MENSONGES est ce qu'utilisent les harceleurs entre eux pour justifier le harcèlement. Des rumeurs malveillantes sont racontées tel que la cible détient un long dossier criminel, la cible est un voleur, la cible est une prostituée, la cible consomme de la drogue, la cible vend de la drogue et lorsque les superviseurs des harceleurs désirent réellement obtenir un effort maximal de leurs «troupes», la cible est un pédophile.

Le mensonge de pédophilie est leur arme ultime et est utilisé à la fois contre les cibles mâles et femelles.

Le mensonge de pédophilie a été utilisé contre moi alors que j'étais dehors, loin de témoins, par certains auteurs criminels qui m'en ont qualifié en plein visage. Un voisin, qui m'avait harcelée activement avec du bruit, a amené de la pornographie à mon lieu de travail un jour où j'étais malade à la maison et a annoncé à voix forte à la réceptionniste que j'avais demandé ce matériel.

Ils ne savent pas (ou possiblement ne se soucient pas) que je n'ai pas de dossier criminel, que je n'ai jamais eu de tendances sexuelles semblables et que mon «dossier policier» complet consiste en 2 contraventions de stationnement, les deux payées dans les délais.

Une autre dame dans la même province a aussi été harcelée assez sévèrement par le mensonge de pédophilie.

Alors, au niveau LOCAL, la réponse à savoir pourquoi une personne non connue est harcelée constamment est qu'une fois qu'un mensonge malveillant est propagé dans la communauté, cette cible n'est plus une inconnue. Elles deviennent des personnes à haut profil à partir de ce moment.

### **Pourquoi continuer lorsqu'on sait que la cible est innocente?**

Les mensonges malveillants expliquent pourquoi les troupes locales rotatives de harcèlement continuent de harceler la cible. Mais qu'en est-il des superviseurs et de certains harceleurs qui constatent, avec le temps, que l'individu qu'on leur a décrit pour le harceler n'est pas, disons, un pédophile, ou un autre type de criminel?

(Il est intéressant de noter que certains de mes harceleurs que j'ai vus à plusieurs reprises ont en fait cessé le harcèlement et sont devenus amicaux. Mais il reste des noyaux durs de superviseurs (et de certains auteurs criminels souvent rencontrés) qui continuent malgré qu'ils soient maintenant conscients que leur mensonge officiel sur la cible est un mensonge.)

Pourquoi continuent-ils? Pourquoi s'en prennent-ils volontairement à de nouvelles cibles dans leur quartier, sachant que des mensonges sur des cibles sont utilisés?

Fait intéressant, une enquête a révélé que certains harceleurs dépendent fortement sur le soutien de leurs pairs et qu'ils continuent de harceler des cibles simplement pour conserver l'approbation de leurs pairs, le sentiment de faire partie d'un groupe populaire, pour ainsi dire.

Mais cette question démontre qu'il n'y pas que deux parties liées à l'interrogation «Pourquoi VOUS?» par rapport à initialement et plus tard mais aussi que le motif varie selon le NIVEAU de harcèlement d'une organisation:

- Le niveau communautaire, des «troupes» de harcèlement fréquemment alternées
- Le superviseur et les niveaux plus hauts

En ce moment, nous n'avons pas d'informations détaillées sur les superviseurs et les niveaux plus hauts dans les organisations de harcèlement que nous pouvons prouver en cour. Leur coordination incroyablement continue de groupes de harcèlement d'une ville à une autre, jusqu'à internationalement, démontre qu'il existe vraiment des superviseurs ainsi que plusieurs niveaux au-dessus d'eux. Le fait que chaque fonctionnaire répète la même réponse «Il n'y a pas de harcèlement criminel en réseau. Vous avez besoin de rencontrer un psychiatre» semble indiquer qu'une dissimulation officielle quelconque est en vigueur.

## La dissimulation officielle

La question est, pourquoi devrait-il y avoir une dissimulation officielle en vigueur?

Nous, les cibles, ne pouvons répondre à ceci avec quelque degré de certitude. Au moment présent, je ne peux qu'offrir au lecteur une observation que la brutalité locale qui est ignorée par des fonctionnaires est un symptôme répétitif classique d'une dictature en cours de fabrication. De l'activité criminelle **IGNORÉE PAR DES FONCTIONNAIRES** est très révélateur – c'est exactement ce qui est arrivé dans l'Allemagne Nazi et en Russie soviétique lors de la montée vers une dictature ouverte.

Comme nous, les cibles, communiquons ensemble en réseau dans toutes les nations industrialisées, nous savons que le harcèlement criminel en réseau est un crime d'envergure mondiale, avec le même menu principal de tactiques apparaissant partout.

Cela veut-il dire que les citoyens de cette planète sont témoins de la formation d'une dictature mondiale? De mon point de vue, c'est à peu près la seule réponse sensée, à la lumière de ce que j'observe.

Les dictateurs de l'histoire ont souvent exprimé le souhait d'étendre leur pouvoir mondialement. Ici, au début du 21e siècle, il semble que la technologie et les tactiques sont disponibles pour en permettre la réalisation.

Ma meilleure supposition quant à la raison pour laquelle une importante organisation bien financée et réseautée internationalement de voyous «maniaques de contrôle» existe est de travailler dans le but d'atteindre le rêve commun de dictateurs passés et sans doute de dictateurs présents ou d'aspirants dictateurs. Ceci est de la pure conjecture à ce moment-ci.

## Pourquoi des DÉCENNIES de harcèlement secret s'il s'agit d'un programme politique?

Encore ici, il s'agit d'une conjecture de la part de l'auteur. Étant donné que les cibles n'ont aucun répit du harcèlement lorsqu'ils se déplacent sur de longues distances, même d'un pays à un autre, ceci suggère que la dictature en cours de réalisation proposée est d'envergure mondiale. La mise en place d'une dictature mondiale réussie en y travaillant discrètement et progressivement est une entreprise énorme. Pour en assurer le succès, il est probable que les courtiers élites du pouvoir choisissent d'être plus prudents que les tentatives de Hitler en Allemagne ou de Staline en Russie.

Pour cette entreprise importante, un laps de temps s'étalant sur plusieurs générations peut être vu comme étant le prix à payer pour la réussite.

Je soumets que pour détenir une organisation haut de gamme qui contrôle la population, les élites du pouvoir ne peuvent pas simplement afficher des annonces dans des journaux pour des gens prêts à ruiner complètement la vie d'autres gens qu'ils ne connaissent même pas. Cette fois-ci, l'élite du pouvoir veut un corps de «contrôleurs» ou «exécuteurs» locaux qui a été examiné sur une intervalle de temps comme possédant «ce qu'il faut» pour assurer la réussite d'une dictature mondiale.

Et parce qu'un nombre énorme d'«exécuteurs» locaux serait nécessaire pour assurer la réussite d'une dictature, une longue période de temps à observer les «exécuteurs» candidats agir contre beaucoup de personnes réelles serait la façon de bâtir le «corps d'exécuteurs». Le succès d'une dictature mondiale requiert que les «exécuteurs» soient obéissants et qu'ils n'aient pas des personnalités susceptibles de changer devant les tâches déplaisantes à accomplir. Et ils doivent pratiquer à fond. Et en grand nombre.

Je suggère donc que c'est la nécessité de recruter, former et observer un grand nombre d'«exécuteurs», et le temps requis, qui est responsable des décennies de harcèlement secret à grande échelle.

## Sommaire de réponses à la question «Pourquoi?»

Pour résumer les éléments de la question «Pourquoi VOUS?»:

### POURQUOI DES CIBLES SONT-ELLES CHOISIES INITIALEMENT?

- Dénonciateurs du gouvernement/d'entreprises.
- Des disputes de succession.
- Divorce hostile.
- Témoins d'un crime.
- Tapé sur les nerfs de quelqu'un (revanche).
- animateurs d'émissions exposant des vérités.
- Inconnu (j'évalue à environ 70%).

### POURQUOI DES CIBLES SONT-ELLES HARCELÉES PENDANT DES ANNÉES APRÈS AVOIR ÉTÉ CHOISIES?

#### POURQUOI EST-CE QUE LES HARCELEURS LOCAUX CONTINUENT?

- Le harceleur veut faire partie d'un groupe «populaire».
- Mensonges à l'effet que la cible a un long dossier criminel.
- Mensonges à l'effet que la cible est un voleur.
- Mensonges à l'effet que la cible est une prostituée.
- Mensonges à l'effet que la cible prend de la drogue.
- Mensonges à l'effet que la cible est un revendeur de drogue.
- Mensonges à l'effet que la cible est un pédophile (agresseur d'enfants).

### POURQUOI LES CIBLES SONT-ELLES HARCELÉES PENDANT DES ANNÉES PAR DES AUTEURS CRIMINELS QUI SAVENT QUE LES MENSONGES SONT DES MENSONGES?

- Inconnu. On note une similitude avec la violence politique durant les phases de formation de dictatures.

### Chapitre 3: Enquête repère de David Lawson

Peu après les attaques du 11 septembre sur le World Trade Center de New York, des cibles de harcèlement criminel en réseau ont pris connaissance d'un livre intitulé «Terrorist Stalking in America»<sup>13</sup> écrit par le détective privé David Lawson. Une suite, intitulée «Cause Stalking»<sup>14</sup>, fut publiée quelques années plus tard.

Les deux livres couvrent le même sujet, que Lawson appelle «cause stalking», et qui correspond parfaitement au «harcèlement criminel en réseau»<sup>15</sup> discuté dans le présent livret.

Lawson a travaillé pour plus d'une décennie avec une agence de détectives de la Floride. Il semble que son travail d'enquêteur impliquait beaucoup de déplacements partout aux États-Unis et au Canada. Il a affirmé que son enquête s'est faite sur 12 ans et c'était probablement une activité à temps libre pour lui.

David Lawson rapporte dans ses livres qu'il était en train d'écouter nonchalamment sur son scanner la radio de service public et qu'il a découvert un groupe utilisant une terminologie semblable au langage policier mais qui ne semblait pas être de vrais agents policiers. Éventuellement, il a pris connaissance d'un restaurant où ces gens se rassemblaient pour des repas et il a visité un des rassemblements de ce groupe à cet endroit.

Ceci a fourni à David Lawson, le curieux, une occasion de gagner la confiance du groupe et Lawson a découvert qu'ils opéraient, en fait, du harcèlement criminel en réseau sur des cibles désignées. Ce groupe assumait le rôle d'une sorte de «police communautaire spéciale».

Je vais traiter ici des constatations principales de David Lawson. Mais je dois premièrement expliquer que bien que l'enquête de David Lawson soit une bénédiction pour les cibles de harcèlement criminel en réseau, il y a honnêtement quelques problèmes avec ses livres. Lawson présente des **observations** et ses **conclusions personnelles** sur qui est responsable.

De par mon expérience parmi la communauté de cibles de harcèlement criminel en réseau, les constatations de Lawson correspondent parfaitement à ce qu'éprouvent les cibles de la part des gens dans leur communauté (ou des gens rencontrés lors de voyages). Mais les conclusions de Lawson quant à qui est responsable ne correspondent pas à ce que je connais sur le harcèlement criminel en réseau et, en fait, ne correspondent pas à ses propres rapports sur les membres de groupes de harcèlement et à leur procédures de recrutement.

---

13 Signifie «Harcèlement terroriste en Amérique».

14 Signifie «Harcèlement pour une cause».

15 Signifie «harcèlement organisé».

Advenant qu'un lecteur se procure un des livres de Lawson, je vous prie de séparer ses observations d'alors qu'il «roulait avec» les groupes de harcèlement de ses déclarations quant à qui est responsable.

Lawson jette le blâme sur les «groupes d'extrémistes», les «terroristes étrangers» et les «groupes antigouvernementaux». Quelques «groupes d'extrémistes» peuvent être responsables; nous, les cibles, ne pouvons jamais être certaines parce que les gens que nous rencontrons semblent être des citoyens normaux ayant un comportement très agressif envers nous, souvent alimentés par des mensonges sur nous.

Nous n'avons aucune indication dont je sois au courant à l'effet que des «terroristes étrangers» soient responsables.

Mais je peux commenter sur un groupe aux États-Unis que Lawson nomme et c'est celui du U.S. Patriot Movement<sup>16</sup>. Le Patriot Movement n'est pas un groupe étroitement organisé et ses membres sont répandus à travers les États-Unis. Ce que je sais sur eux est principalement ce que j'ai entendu leurs diffuseurs à ondes courtes (et quelques affiliations AM/FM) et sites Internet rapporter sur leurs objectifs et activités depuis que j'ai commencé à les écouter en 2002.

Ce que j'ai entendu systématiquement de peut-être 50 commentateurs sur cette période de temps est que ce sont des gens qui recherchent des documents gouvernementaux, rapports scientifiques et reportages des médias courants sous-rapportés provenant à la fois des États-Unis et de l'étranger. Ils réfèrent à l'histoire publiée. Les commentateurs Patriotes avertissent depuis les années mi-90 qu'une dictature mondiale est en cours de réalisation. Ils présentent des éléments de preuve qui, si véridique, démontrent très bien qu'il y a raison de s'en préoccuper. Ils fournissent des détails quant aux sources et encouragent leur auditeurs à ne pas se fier à leur parole mais de vérifier auprès des sources originales.

Si ce que les diffuseurs affirment est représentatif du mouvement, ces Patriotes seraient beaucoup contre le harcèlement criminel en réseau.

Lawson insinue que les Patriotes sont «anti-gouvernement». Ceci est absolument faux, basé sur mes années d'écoute régulière. Les Patriotes s'opposent au crime à l'intérieur du gouvernement et non au gouvernement lui-même. Ils recherchent une application stricte de la Constitution des États-Unis, avec le pouvoir retourné aux états et au peuple.

J'ai apparu dans quelques-unes de leurs émissions, tout comme l'ont été plusieurs autres cibles de harcèlement criminel en réseau. Bien que nous, les cibles, ne croyons pas que les Patriotes donnent suffisamment de temps d'antenne à notre cause, nous croyons que les Patriotes soutiennent notre travail pour exposer et faire cesser ces crimes. En fait, au moment d'écriture, 22 des hôtes Patriotes m'ont fait rapport, soit en ondes ou en privé, qu'ils vivent également certaines des choses que nous vivons. Dans leur cas, ils sont essentiellement des dénonciateurs de méfaits gouvernementaux ou d'entreprises, alors il n'est pas surprenant qu'ils soient également ciblés.

---

16 Mouvement des Patriotes des États-Unis.



Maintenant, il est possible que certaines personnes s'identifiant comme des «Patriotes» soient aussi membres de groupes de harcèlement criminel en réseau. Je n'ai aucune façon de le savoir. Mais Lawson mentionne les diffuseurs comme étant impliqués dans le harcèlement criminel en réseau et à moins qu'il ne présente des preuves réelles, je ne vais pas accepter cette conclusion. C'est ma principale réserve par rapport aux livres de David Lawson.

Il existe un problème secondaire – Lawson m'a dit directement que dans son enquête d'une durée de 12 ans, il n'a trouvé aucune preuve quelconque que des armes électroniques capables de passer à travers les murs aient à quelque moment été utilisées.

Pour (j'estimerai 95%) des cibles de harcèlement criminel en réseau, le harcèlement électronique fait partie intégrante du régime de harcèlement. Personnellement, je soupçonne que Lawson est au courant du harcèlement électronique mais peut avoir été menacé ou «acheté». Ces livres seraient certainement beaucoup plus utiles s'ils couvraient à la fois le harcèlement pratiqué en personne et le harcèlement électronique.

Le message principal que j'ai pour les lecteurs, advenant qu'ils achètent l'un des livres de Lawson, est de suspendre leur jugement par rapport à ses conclusions quant à qui est responsable, mais de retenir que nous, les cibles, lui accordons d'excellentes notes pour ses constatations alors qu'il «roulait avec» des groupes de harceleurs.

David Lawson a discuté de harcèlement (organisé) pour une cause avec quelques policiers durant son enquête. Il a découvert un prétexte bizarre fait par la police pour permettre au harcèlement criminel en réseau de continuer. La police a prétendu que, d'une façon, le harcèlement par des groupes équivaut à de la «liberté de parole». Lawson a appris que:

- les policiers sont eux-mêmes parfois des cibles.
- la police est très réticente à parler de harcèlement commis par des groupes.
- un policier a admis que les groupes de harcèlement progressent en taille et en nombre.

Cette déclaration de la police, «En général, ils ont dit que le 'harcèlement pour une cause' est principalement un problème civil où le plaignant doit prouver une perte financière» indique que la police n'est définitivement pas intéressée à poursuivre les harceleurs criminel en réseau. Depuis le début des années 90, il existe aux livres des lois anti-harcèlement. À partir de ce point, le harcèlement est une infraction criminelle.

Il est vrai que le harcèlement, même fait par un seul harceleur, est difficile à enquêter et à poursuivre en justice parce qu'aucun seul acte commis par un harceleur n'a besoin d'être sérieusement criminel. Il faut beaucoup d'efforts d'investigation pour amener en justice ce que des gens qui ne sont pas des cibles de harcèlement considèrent comme étant quelque chose de relativement mineur. Et lorsque le «travail» de harcèlement est divisé parmi les membres d'un groupe, il est encore plus difficile de prouver la culpabilité.

Mais le fait demeure que le harcèlement est une infraction criminelle et que la déclaration de «problème civil» émise par la police est ce qu'on pourrait appeler un «cop out»<sup>17</sup>, jeu de mots intentionnel.

Lawson a découvert que les recrues qu'il a réussi à rencontrer étaient des employés à col bleu. Ces recrues peuvent amener au groupe de harcèlement des habiletés puissantes de par le fait qu'ils sont en possession de clés accédant à des lieux et appartements verrouillés.

Des gardiens de sécurité, employés de la ville, conducteurs de taxis, employés de compagnies de câble, de téléphone et d'électricité contribuent également à la capacité du groupe de harcèlement à maintenir constamment la cible «dans leur champ de vision», a découvert Lawson.

Gardez en mémoire que le harcèlement criminel réseau inclue DEUX phases – le harcèlement organisé commis par des individus et les assauts commis par l'utilisation de technologies avancées qui traversent les murs. Les recrues décrites ci-haut, selon Lawson, n'avaient aucune connaissance des attaques électroniques. Il existe apparemment un «corps d'élites» distinct de harceleurs électroniques, basé sur les expériences des cibles.

Lawson fait rapport de déclarations faites par les harceleurs eux-mêmes, exprimant leur attitude et leur motivation. Les harceleurs croient:

- Qu'ils sont une sorte de «police» en fait classée à un rang SUPÉRIEUR à celui du policier assermenté.
- Leurs groupes «aident» la police en essayant d'avertir les gens vivant dans le secteur de la cible que la cible a fait quelque chose de très mauvais à d'autres endroits.
- Ils se voient comme étant une sorte de «minutemen<sup>18</sup>» - toujours prêts à être envoyés lorsque appelés, formant un réseau dont la cible ne peut jamais s'échapper.
- Ils croient que le fait qu'essentiellement tous les employés de service ou de commerces sont des membres de groupes de harcèlement fait d'eux une puissance à laquelle une cible «ne veut pas se confronter».

Lawson rapporte certaines statistiques qu'il a amassées concernant ce qui motive les harceleurs:

- 25% suivent la «cause» nominale pour laquelle ils ont été recrutés.
- 25% participent véritablement au harcèlement.
- 75% harcèlent occasionnellement ou pas du tout.
- 10% se joignent par crainte d'être eux-mêmes harcelés.

---

17 Note de la traductrice: L'expression «cop out» signifie «se défiler». Le mot «cop» veut dire «police» et «out» signifie «hors de», d'où le jeu de mots.

18 Note de la traductrice: Les Minutemen étaient des groupes de militaires lors de la Guerre d'indépendance américaine se disant prêts pour le combat en 1 minute.

Lawson décrit les recrues de ces groupes comme étant «... ceux qui se sentent impuissants, inférieurs et en colère».

Le bon sens est que naturellement, de telles personnes seraient faciles à recruter pour harceler la cible sur la rue et adjacent à sa résidence mais je voudrais commenter que beaucoup de professionnels nous (les cibles) descendent à chaque occasion, nous déclarant comme étant atteintes de maladie mentale pour même suggérer que le harcèlement criminel en réseau est possible. Ces professionnels ne «se sentent pas impuissants, inférieurs et en colère».

Et je doute également que beaucoup d'employés de services publics et d'employés de ville qui participent se sentent «impuissants, inférieurs et en colère». Donc, bien que David Lawson ait fait un très bon travail, certains aspects du harcèlement criminel en réseau lui ont apparemment échappé.

Un commentaire émis par Lawson est que «Des pompiers à travers le pays, et même des policiers, soutiennent ces groupes.»

J'ai entendu un nombre de rapports que du harcèlement véhiculaire impliquait un nombre au-dessus de la moyenne de véhicules ayant des autocollants de pompiers, ou que quelques cibles ont retracé l'identité des harceleurs à des pompiers. Une cible a découvert qu'un nombre de voitures impliqués dans du harcèlement véhiculaire, identifiés par leur numéro de licence, étaient stationnées dans un stationnement de police.

À mon avis, la raison pour laquelle certains pompiers et policiers pourraient soutenir ces groupes est que beaucoup d'entre eux ont un sens élevé du service communautaire. S'ils peuvent être persuadés que la cible a un dossier criminel, dans le pire des cas celui d'un pédophile, il serait naturel pour les pompiers et policiers de vouloir «aider à maintenir la cible sous contrôle».

L'auteur conclut, tel qu'expliqué à plusieurs endroits dans ce livre, que la «cause» à laquelle le groupe typique «travaille» est principalement un prétexte pour rassembler les groupes. La motivation première des membres qui demeurent avec ces groupes est le sentiment de pouvoir et d'appartenance que les membres de groupes en retirent. Avoir une «cause» rehausse les sentiments de pouvoir et de vertu mais les membres de groupes, selon l'auteur, sont plus soucieux de l'opinion qu'ont les harceleurs affiliés sur leur «travail» et de leur acceptation.

Lawson explique l'attitude du membre typique d'un groupe de harcèlement envers la «cause» ainsi:

«La plupart des membres actifs de groupes n'ont qu'une notion générale de l'idéologie du groupe mais ne s'en soucient pas vraiment.»

Ces groupes se forment et sont dirigés par des chefs. Voici ce qu'en dit l'auteur à leur sujet:

«Les chefs de groupes ont effectivement des objectifs politiques et croient que la fin justifie les moyens.»

Lawson décrit les leaders comme considérant leur membres «jetables». Il indique que certains dirigeants travaillent pour des corporations et des politiciens. Lawson affirme que les chefs identifient les cibles mais ne supervisent pas directement les membres de groupes de harcèlement.

Lawson décrit les leaders comme possédant un «air de mystère», «comme ayant travaillé pour la CIA, NSA ou quelque autre agence de renseignements qui ne révèle pas des informations sur leurs employés». Lawson affirme que cet «arrière-plan» est vraisemblablement de la mythologie. Toutefois, si le harcèlement criminel en réseau est à la pointe d'une dictature mondiale, il n'est pas impossible que les services de renseignements mondiaux puissent y jouer un rôle.

Comment financer ces groupes?

Malgré que l'auteur déclare que la rémunération est petite, il y a quand même de très grandes dépenses pour harceler les gens d'une façon si exhaustive que le rapportent les personnes ciblées.

Lawson a observé que les groupes de harceleurs qu'il a rencontrés et avec lesquels il a voyagé ont les moyens de louer une propriété adjacente à la résidence d'une cible, de payer pour tout type de transport afin que les harceleurs puissent voyager avec une cible et les dépenses liées aux communications et à la coordination pour pourvoir une «couverture» continue des cibles peu importe où ils voyagent. Ceci s'additionne en dépenses importantes.

Voici ce qu'a appris l'auteur concernant leur financement:

Lawson a découvert que des corporations financent au moins quelques-uns de ces groupes de harcèlement et les utilisent comme des «armées privées» contre les «ennemis» de ces corporations. Les ennemis peuvent être des dénonciateurs ou des activistes, a découvert Lawson.

L'auteur émet plusieurs commentaires à l'effet que ces groupes de harcèlement criminel non seulement harcèlent les personnes ciblées par leur dirigeants mais sont aussi À LOUER – une sorte de «service de vengeance» pour ceux suffisamment riches pour les louer.

Il y a deux raisons distinctes pour lesquelles les cibles sont harcelées:

- la raison première pour laquelle les cibles sont inscrites sur la «liste» des groupes de harceleurs
- la raison pour laquelle les harceleurs continuent le harcèlement

Lecteur, ces deux raisons doivent toujours être distinctes dans votre esprit. Lawson porte son attention principalement sur la raison pour laquelle les harceleurs **continuent** de harceler les cibles.

Le chapitre de David Lawson sur la sélection des cibles peut effectivement être vrai mais il ne décrit certainement pas les milliers de gens qui ne correspondent pas à sa liste de classification des cibles. Voici certaines catégories de cibles que Lawson note dans son second livre, «Cause Stalking<sup>19</sup>»:

- employés de cliniques d'avortement.
- individus coupables de maltraitance d'animaux.
- employés de comté et politiciens locaux.
- agents policiers.
- juges.
- agents du revenu et de la trésorerie.
- activistes pour les droits de la personne.
- dénonciateurs gouvernementaux ou d'entreprises.

Une chose qu'affirme clairement David Lawson dans sa description des cibles est que l'objectif ultime de ces groupes est de détruire les cibles. Ceux qui ont été harcelés par des groupes réseautés de citoyens alimentés de mensonges rapportent que ces groupes détruisent effectivement les cibles avec une grande efficacité.

Ensuite, examinons quelques OPÉRATIONS typiques effectuées par ces groupes. Les suivantes sont paraphrasées des livres de Lawson:

- Une fois qu'une cible a été choisie, elle sera étudiée pour déterminer son type de personnalité, son QI et son histoire personnelle.
- Les cibles seront photographiées, parfois ouvertement.
- Les cibles sont tenues sous surveillance par de larges groupes et seront toujours suivies. Cependant, les harceleurs qui suivent la cible le font en alternance, ce qui rend difficile pour les cibles de prouver qu'elles sont suivies.
- Les groupes de harcèlement criminel en réseau «pour une cause» ou «terroristes» de Lawson font plus que simplement suivre les cibles; ils commettent des entrées par effraction, endommagent la propriété et, comme le dit Lawson, ont attaqué, parfois fatalement, certaines cibles. Ces harceleurs aiment également harceler les enfants d'une cible.

---

19 Signifie «harcèlement pour une cause».

- Il est rapporté que des pompiers et même certains services de police ont un historique de soutenir des groupes «extrémistes». (Lawson blâme systématiquement les «extrémistes» pour le harcèlement criminel en réseau.) Lawson décrit l'équipement des services de pompiers comme étant utilisé comme convois par les harceleurs. Lawson rapporte que la participation de pompiers, d'employés municipaux et de services utilitaires fait croire aux harceleurs qu'il rendent de grands services communautaires plutôt que de commettre des crimes contre d'innocentes personnes.
- Lawson a appris que la participation d'employés municipaux s'étend parfois jusqu'à démolir la rue devant la résidence de la cible. Ceci indique la profondeur d'infiltration de ces harceleurs dans des organismes légitimes.
- Certaines cibles sont choisies tout simplement parce qu'elles sont «commodes», rapporte Lawson. Les solitaires sont de bonnes cibles commodes et ceux qui ont un bon réseau de soutien familial ne le sont pas.
- Les voisins d'une cible sont souvent persuadés de participer. Ces voisins peuvent être intimidés par la menace d'être harcelés et d'endommagement aux résidences ou véhicules.
- Les voisins sont bombardés d'appels à un sens de patriotisme (les cibles sont dépeintes comme étant des criminels et autres types d'indésirables) ou sont offerts de la drogue, des réparations à leurs maisons, des transports gratuits en taxi ou même seulement de l'amitié. Un avantage majeur pour les harceleurs est lorsqu'ils peuvent convaincre des voisins de remettre la clé de leur résidence à des harceleurs.
- Lawson rapporte que les cibles sont tenues sous surveillance 24 heures/24. Les harceleurs instruits de tenir la cible sous surveillance rapportent les mouvements de la cible par cellulaire ou par radio émetteur-récepteur. Certains harceleurs vont patrouiller le secteur pour faire attention à la présence policière et si la cible quitte son domicile en auto, vont commencer à «filer» la cible.
- Lawson a découvert qu'à certains endroits, tenir une cible sous surveillance est presque devenu un «sport» et tous ceux qui connaissent le canal radio sur lequel l'activité se produit peuvent participer. Certaines cibles ont pris conscience de l'activité radiophonique et ont rapporté à Lawson qu'elles entendent un bulletin de radio dès que la cible allume ses lumières au petit matin.
- Les cibles qui vivent en appartement peuvent s'attendre que des harceleurs vont emménager dans plusieurs appartements attenant le leur. Les harceleurs croient qu'il est important que leurs membres aient accès à tous les appartements dans toutes les directions à partir de celui de la cible. Les harceleurs gardent également sous surveillance le véhicule de la cible, dit Lawson.
- Les harceleurs qui tiennent sous surveillance des cibles vont parfois monter des systèmes où, par exemple, si la cible tire la chaîne de la toilette, un klaxon de véhicule va klaxonner à chaque fois en synchronisme ou possiblement un éclatement de bruit provenant d'un outil électrique ou du martèlement.
- Les cibles constatent la présence soudaine d'un grand nombre de gens arrivant ou quittant les appartements contigus à la leur, accompagnés de tapage suffisamment pour attirer l'attention de la cible mais pas tout à fait suffisant pour porter plainte à l'administration de l'édifice ou à la police.

- Lawson rapporte que les groupes de harceleurs disent à leurs voisins que les harceleurs forment une sorte de groupe de citoyens qui «aident la police» et qui sont là pour «suivre» la cible pour une raison qui semble légitime. Les harceleurs utilisent des accessoires comme des «dossiers», incluant des photos de la cible, pour paraître légitimes.
- Les harceleurs vont entrer dans la maison ou l'appartement de la cible quand elle n'y est pas et ils ont des guetteurs patrouillant un «périmètre» alentour de la résidence de la cible pour surveiller la présence de la police. Dans les appartements, en particulier, le personnel de l'édifice est souvent utilisé en lui racontant des mensonges au sujet de la cible. Le personnel du bâtiment peut aussi être intimidé et coopérer par crainte des harceleurs. Des exterminateurs et des techniciens en systèmes d'alarmes fournissent parfois l'accès aux appartements des cibles.
- Certaines cibles, a découvert Lawson, ne réalisent pas qu'elles sont harcelées délibérément. De telles cibles inconscientes trouvent un prétexte tel que «il y a beaucoup de personnes impolies dans le monde».
- Lawson rapporte que l'interception du courrier des cibles arrive fréquemment. Les cibles vont trouver que leur courrier arrive en retard ou que certains courriers ne leur parviennent tout simplement pas. Les harceleurs «en rajoutent» parfois en s'assoyant à une table près de la cible au restaurant pour discuter du courrier manquant, ou parfois les harceleurs peuvent même passer en auto devant la cible en lui brandissant le courrier manquant.
- Le blocage d'appels téléphoniques par des employés de compagnies de téléphone se fait régulièrement. Les employés peuvent croire que la cible «le mérite» ou le faire pour un avantage offert par les harceleurs.
- Les harceleurs mettent de l'effort à détruire les liens familiaux et d'amitiés de la cible. [Ceci est facilité en utilisant des méthodes de harcèlement qui ressemblent aux «aléas de la vie» aux yeux des observateurs externes.] Lorsque la cible inévitablement décrit le harcèlement, elle sera plus souvent qu'autrement perçue comme étant folle. Lawson a découvert que dans certains cas, plus d'un membre d'une famille seront harcelés.
- Sur la route, les harceleurs vont souvent entourer la cible qui voyage et essayer de contrôler la vitesse de la cible. Pour rendre difficile pour la cible de prouver ce crime, les harceleurs effectuant le harcèlement véhiculaire vont souvent s'éloigner et un nouveau groupe de harceleurs prendra la relève.
- Les harceleurs aiment se promener en convois de 6 à 30 véhicules ou même plus, rapporte Lawson. Lawson a découvert qu'un convoi où tous allument leurs phares de route peut être un convoi de harceleurs.
- Le sabotage du véhicule de la cible arrive souvent, incluant égratigner la peinture avec un objet pointu comme une clé, lacérer les pneus, même voler les plaques d'immatriculation. Les harceleurs évitent le sabotage dangereux tel que couper le circuit de freinage mais ils prennent part à du sabotage coûteux comme vider l'huile ou le liquide de refroidissement pour causer des réparations très coûteuses et des inconvénients.

- Lorsque la cible se promène dans la communauté, il ou elle est suivie partout. Les harceleurs semblent en faire un jeu d'essayer de s'introduire dans des lieux où il y a certaines restrictions à l'entrée, tel que les lieux d'emploi. Les harceleurs vont transporter des panneaux d'affichage, porter des insignes d'identification sur des cordons autour de leur cou ou même de faux insignes de police.
- Les harceleurs utilisent des tactiques de harcèlement qui paraissent «mineures» aux passants. Ces tactiques incluent faire du bruit près de la cible, tel que cliquer des stylos à bille constamment, secouer des clés ou de la monnaie, particulièrement lorsque debout derrière la cible. Si la cible répond, elle peut s'attendre à en recevoir encore. Lorsqu'une cible prend un siège en public, des harceleurs vont s'asseoir tout près pour la harceler par du bruit ou pour taper du pied sans arrêt, parfois sur la chaise de la cible. Le but est de maintenir la cible constamment inconfortable.
- Les harceleurs travaillent à perturber tant les relations d'affaires que les relations personnelles par la diffamation. Ceci peut s'avérer efficace pour de nouvelles relations; ça ne réussit pas toujours avec des gens qui connaissent bien la cible.
- Lancer des rumeurs et répandre des mensonges au lieu d'emploi de la cible est une autre méthode rapportée par Lawson. Les harceleurs vont se faire passer pour des clients lorsque la cible travaille en contact direct avec le public, pour ensuite déposer des plaintes sur la cible. Un exemple pourrait être où la cible est un agent immobilier et où de faux clients peuvent prendre beaucoup de son temps sans jamais véritablement faire une offre.
- Permettez-moi, Eleanor White, de vous donner un exemple de combien cette «diffamation» peut être brutale et sérieuse:

Un de nos membres, qui préfère demeurer anonyme, a emménagé avec son époux et ses enfants dans une maison qui, sans qu'ils ne le sachent, avait été un laboratoire de méthamphétamine. Les produits chimiques utilisés pour créer le meth causent apparemment des symptômes distincts dans la bouche. Le dentiste de cette famille croyait qu'il «aidait à l'application de la loi» en les rapportant aux autorités policières locales comme étant des utilisateurs de meth. Ceci était absolument faux mais la famille ne savait même pas que le signalement avait été fait et n'avait aucun moyen de le corriger. (En fait, dans certains endroits, les dentistes sont REQUIS de signaler des cas soupçonnés d'utilisation de meth.)

Le maintien de l'ordre dans cette région était vraisemblablement lié à des groupes de citoyens et la famille a été harcelée pendant de nombreuses années. Le mari est mort, apparemment, d'exposition à ces produits chimiques.

La dame, maintenant une grand-mère, a enquêté sans relâche pour éventuellement découvrir, avec de l'aide d'un ami personnel qui était policier sous une juridiction différente, la réputation de sa famille. Ce policier a admis confidentiellement qu'une «bouche meth» peut avoir comme résultat que des gens subissent du harcèlement commis par des citoyens membres de groupes de harcèlement.

La diffamation est absolue et a des conséquences destructrices sur la vie!

- Le bruit est un des moyens le plus utilisé par les harceleurs. Les harceleurs klaxonnent leur auto ou crissent leurs pneus fréquemment alors qu'ils passent devant la maison de la cible.



- Les harceleurs utilisent leur accès à des propriétés avoisinantes pour faire du bruit en synchronisation avec les activités d'une cible, par exemple, au moment où la cible quitte sa demeure.
- Les harceleurs vont inventer des raisons absurdes pour cogner à la porte de la cible.
- Dans des immeubles à appartements, les cibles vont être soumises à des bruits de «travaux», tel que du martèlement ou des coups sur les murs. Les harceleurs vont «travailler» à ces activités aussi longtemps que possible tout en évitant que ces activités puissent constituer la base d'une plainte légitime par la cible.
- Les harceleurs vont parfois faire du bruit signalant qu'ils se déplacent en synchronicité avec les mouvements de la cible, soit à l'appartement en haut ou en bas de celui de la cible. [Commentaire d'Eleanor White: Ceci nécessite un radar commercial pouvant traverser les murs.]
- Les harceleurs vont parfois quitter un appartement avoisinant [ou maison] en parfaite synchronisation avec le départ de la cible de sa résidence, à de nombreuses reprises. Parfois les harceleurs vont à maintes reprises arriver à leur appartement en parfaite synchronisation avec l'arrivée de la cible à sa maison. Les harceleurs s'entassent aussi dans des ascenseurs où se trouve la cible.

Les commentaires de David Lawson, paraphrasés ici, décrivent très précisément ce que vivent les cibles de la part des harceleurs humains. Veuillez garder à l'esprit que les cibles ne considèrent pas comme exactes les conclusions de Lawson à l'effet que des «groupes antigouvernementaux», «Patriotes», «groupes d'extrémistes» ou «terroristes étrangers» sont responsables.

Du point de vue de beaucoup de cibles, il est plus probable que des citoyens ordinaires de tout groupe d'âge et de toute couche de la société nous harcèlent, d'une manière organisée, probablement basé sur des mensonges. Certaines cibles ont des preuves que la police joue un rôle. Dans un cas, quelqu'un prétendant être un policier retraité a déclaré à une émission populaire discutant de harcèlement criminel en réseau que les agents retraités «parfois font une vie d'enfer» aux cibles qui ont fait des choses qu'ils n'approuvent pas.

Pour faire court: En dépit des excellentes observations de David Lawson, nous ne pouvons toujours pas expliquer avec certitude quelle entité gère cette organisation globale de harcèlement. David Lawson nous a présenté quelques indices là-dessus.

Pour localiser un endroit où se vend son livre, vous pouvez rechercher sur le web:

"Cause Stalking" "David Lawson"

... en conservant les guillemets tel que ci-haut. Le livre a été disponible de façon intermittente sur le site Internet libraire amazon.com.

## Importante annotation

Beaucoup de gens, incluant des policiers, ne croient pas au portrait de Lawson sur le harcèlement criminel en réseau parce que «personne n'a autant de temps libre».

La réponse à ce commentaire est que Lawson a découvert qu'une bonne partie du harcèlement N'EST PAS une activité faite à temps libre mais est en fait intégrée au travail quotidien dans une grande variété de professions et de commerces.

Les marchands et les professionnels exercent simplement leur carrière normale. Lorsqu'un groupe de harceleurs découvrent que la cible utilise leurs services, le groupe de harcèlement sait déjà quels commerces sont sympathiques à l'organisation de harcèlement et les avertiront que la cible est effectivement désignée. Les marchands et les professionnels vont s'assurer que la cible reçoive le traitement adéquat aux «crimes» allégués dont on dit que la cible est coupable.

Ceci se répand dans les magasins, les restaurants et dans le transport public également.

Il n'est alors aucunement nécessaire pour les harceleurs d'avoir du «temps libre» pour qu'ait lieu du harcèlement très cruel. Seule la cible le voit entièrement. Les harceleurs peuvent ne commettre qu'un seul acte occasionnel contre la cible.

Au-delà des gens d'affaires, en tout moment dans une communauté il y a un grand nombre de citoyens qui ne travaillent pas présentement: femmes au foyer, enfants, handicapés, retraités, itinérants. Ces personnes sont également recrutées et ont beaucoup de temps et d'occasions pour aider à «punir» la cible.

Ceci, donc, est la réponse à des critiques qui nient que quiconque pourrait avoir «autant de temps libre».

## Chapitre 4: Armes électroniques traversant les murs

Le détective privé David Lawson nous a présenté un examen approfondi du harcèlement criminel en réseau effectué par des êtres humains dans la communauté de la cible. La plupart des personnes ciblées depuis des années vivent aussi une forme très invasive de harcèlement dont elles ne peuvent s'échapper par l'utilisation de technologie électronique pouvant traverser les murs. (Dans pratiquement tous les cas à date, le harcèlement criminel en réseau semble être une sentence à vie.)

Dans ce chapitre, nous allons présenter des technologies silencieuses, capables de traverser des parois, ne laissant à toutes fins pratiques aucune trace et qui peuvent être utilisées pour littéralement détruire toute qualité de vie qu'une cible peut espérer avoir, **dans l'intimité de son domicile.**

Étonnamment, ces technologies ne sont pas des secrets gouvernementaux et ont été disponibles depuis un à cinq **décennies** pour quiconque ayant un revenu de la classe moyenne supérieure. Encore une fois, des **décennies**! La raison pour laquelle vous, le lecteur, n'en êtes peut-être pas au courant est qu'elles ont été développées pour des usages légitimes et certaines n'ont pas été largement diffusées. Et vous, lecteur, en avez une à ce moment même dans votre demeure.

Ces technologies usent la capacité qu'ont les signaux radiophoniques de pénétrer des murs non conducteurs et utilisent des fréquences et méthodes de modulation («façonnage de signaux») qui produisent des effets utiles pour le harcèlement caché. Voici la liste des technologies ayant la capacité de traverser les murs présentement disponibles:

## **Micro-ondes transformés en arme** ou TOUTE source de micro-ondes à haute puissance

Un simple micro-ondes dont on a enlevé la porte et contourné le mécanisme de verrouillage de la porte, tenu contre le mur de la chambre d'une cible dans un immeuble à appartements ou dans une maison semi-détachée. Cet appareil peut causer une variété de symptômes médicaux invalidants.



Quelques-uns des symptômes d'exposition au micro-ondes sont:

Asthme, cataractes, maux de tête, perte de mémoire, maladie de Alzheimer prématurée, mauvais rêves, dépression, fatigue, perte de concentration, perte d'appétit, problèmes de cœur et de haute pression et cancer.

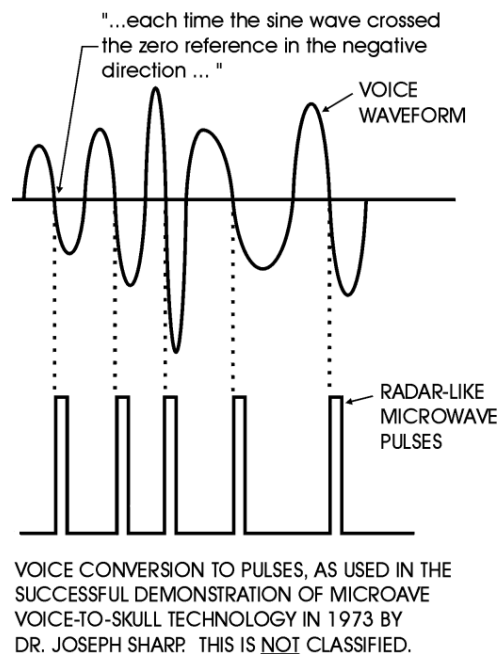
Les cibles rapportent ces symptômes; toutefois, les médecins n'admettent pratiquement jamais aux patients que le harcèlement électronique est même possible, encore moins qu'il existe vraiment.

## Voix au crâne<sup>20</sup>

Le succès de la voix au crâne de Joseph Sharp, réalisé avec l'émetteur à micro-ondes pulsés du Dr James C. Lin, fut annoncé publiquement en 1974 à l'Université d'Utah lors d'un séminaire présenté aux facultés d'ingénierie et de psychologie.

Ce séminaire, et le principe de fonctionnement de l'expérience réussie de Sharp, furent décrits en mars 1975 dans le journal «American Psychologist». Le principe opérationnel, qui a été amélioré depuis les 3 dernières décennies et plus suivant le succès de Sharp, est basé sur le fait qu'une impulsion radar micro-ondes d'une puissance moyenne à haute peut produire un petit bruit sec audible au sens de l'ouïe d'une personne alignée au signal. Cet effet est appelé «audition radar» depuis la Seconde Guerre Mondiale.

Le Dr Joseph Sharp a utilisé un ordinateur pour qu'une impulsion micro-ondes de type radar soit transmise à chaque fois que la forme d'onde vocale oscillait de haut vers le bas, tel qu'illustré ci-dessous<sup>21</sup>:



Le résultat fut que lorsque Joseph Sharp s'est assis aligné à un émetteur micro-ondes émettant des impulsions tel que démontré ci-haut, il pouvait entendre une voix «robotique» dire les chiffres de 0 à 9. Il n'a pas poussé l'expérience plus loin, du moins selon les archives disponibles. L'expérience de Sharp s'est réalisée en 1973 et bien que le potentiel pour la radiation micro-ondes de causer le cancer n'était pas autant connu, il se peut que la radiation soit la raison pour laquelle cette technologie n'a pas été, du moins publiquement, développée plus amplement.

20 Le terme anglais est «Voice to skull» et la traductrice ignore si le terme existe en français.

21 La traductrice ne pouvant altérer l'image, traduit ci-dessous en partant du haut vers le bas:

☒ «... chaque fois l'onde sinusoïdale croisait la référence zéro dans la direction négative...»

☒ ONDE VOCALE

☒ IMPULSIONS MICRO-ONDES DE TYPE RADAR

CONVERSION DE LA VOIX EN IMPULSIONS, TEL QU'UTILISÉE DANS LA DÉMONSTRATION RÉUSSIE DE TECHNOLOGIE MICRO-ONDES DE VOIX AU CRÂNE EN 1973 PAR LE DR JOSEPH SHARP. CECI N'EST PAS CONFIDENTIEL.

Les recherches par le Dr Allen Frey dans les années 60 sur l'audition radar ont établi qu'à peu près trois dixièmes d'un watt par centimètre carré de la surface du crâne est nécessaire pour générer les petits bruits secs par lesquels la voix est synthétisée. La synthèse de la voix à partir de petits bruits secs est une forme primitive d'«audio digital».

Pour plusieurs années dans les années 90 et début 2000, l'armée américaine a reconnu la technologie «voix au crâne», qu'elle a abrégée en «V2K» sur son thésaurus en ligne. Pour des raisons inconnues, l'armée a retiré cette entrée au thésaurus en 2007 environ.

On peut trouver certaines références au développement de types plus avancés de voix au crâne dans des brevets et de rares références provenant de l'armée de l'air américaine à compter de la fin des années 90.

Voix au crâne (V2S/V2K), une version commerciale surnommée MEDUSA - «Mob Excess Deterrent Using Silent Audio»<sup>22</sup>, fut proposée aux fins de développement commercial pour utilisation militaire et policière selon une nouvelle diffusée à l'été 2008 sur la chaîne ABC.

Les cibles rapportent des transmissions sonores invasives de bonne fidélité à plusieurs moments de la journée. Des voix disant des choses profanes et désobligeantes sont courantes. De faux sons de sonnerie de téléphone, des récepteurs d'appels qui bippent, des réveilles-matin qui sonnent, frapper à la porte de la cible et autres sons ont été rapportés. La fidélité de ces transmissions indique une amélioration de la méthode démontrée par le Dr Joseph Sharp.

---

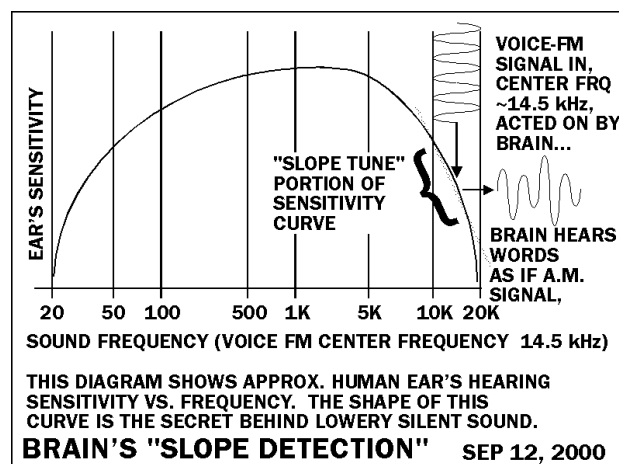
22 Signifie «moyen de dissuasion contre les excès de foules en utilisant de l'audio silencieux».

## Son silencieux

Le son silencieux d'Oliver Lowery, brevet américain 5,159,703, est la méthode courante pour le «son subliminal». Le «son silencieux» a remplacé le son subliminal «tranché en temps» dans lequel des petites tranches d'un message subliminal étaient insérées dans une piste audio, tel que dans un film ou à la télé, pour influencer l'auditeur. Le son silencieux est incorporé à l'audio des systèmes Musak dans des endroits comme les magasins à rayons pour combattre le vol à l'étalage.

Bien que des améliorations aient été développées, dans sa forme la plus simple, un encodeur vocal de son silencieux prend un message vocal et utilise un circuit similaire à celui d'un modificateur de voix pour augmenter la fréquence de la voix près de (sans toutefois excéder) la limite supérieure de l'audition humaine.

Toutefois, le cerveau peut inconsciemment décoder les mots. Le cerveau profite du fait que tout près de la limite supérieure de l'ouïe, la sensibilité aux fréquences chute. La courbe de sensibilité descend vers le bas dans la gamme de fréquences du son silencieux, d'à peu près 14,000 à 16,000 hertz (cycles par seconde). Pour les lecteurs ayant une connaissance des circuits de détecteurs radios, récupérer l'audio d'un signal vocal transformé en fréquences modulées (FM) se fait par «réglage en pente». Un diagramme concept démontre ci-dessous comment cela fonctionne avec le son silencieux<sup>23</sup>:



Comment le cerveau décode la voix encodée en FM

<sup>23</sup> Ici encore, la traductrice, étant dans l'impossibilité de modifier le diagramme, traduit ci-dessous l'information du haut vers le bas et de gauche à droite, l'emplacement du texte traduit étant de plus indiqué en *italiques* sauf pour les 3 derniers points:

Signal FM de la voix au centre fréquence ~14,5 KHz agissant sur le cerveau (*en haut, à droite*)

Sensibilité de l'oreille (*à gauche, au vertical*)

Portion du réglage de la pente de la courbe de sensibilité (*au centre*)

Le cerveau entend les paroles comme si elles provenaient d'un signal AM (*à droite*)

Fréquences de son (voix fréquence FM centrale 14,5 KHz)

Ce diagramme démontre la sensibilité auditive de l'oreille humaine vs la fréquence. La forme de cette courbe est le secret derrière le son silencieux de Lowery.

Détection de la pente par le cerveau, 12 septembre 2000

Le «son silencieux» n'est pas un dispositif qui, en soi, traverse les murs. Cependant, lorsque le son silencieux est transmis à une cible par voie d'un émetteur de voix au cerveau, si la cible est sensible à l'hypnose (beaucoup de gens le sont), les processus de la pensée et la personnalité de la cible pourraient être sévèrement perturbés avec le temps et la cible n'aurait aucune idée de la raison pour laquelle ceci arriverait puisque le son est essentiellement silencieux. La cible peut entendre un son à haute fréquence ou un chuintement, mais aucune parole. La cible serait beaucoup moins capable de résister à des suggestions hypnotiques qu'avec la parole audible.

Il est à noter que beaucoup de cibles rapportent entendre fréquemment ou constamment des sons à haute fréquence ou du chuintement.

Des suggestions hypnotiques subliminales par «son silencieux» peuvent également être transportées sur le câble télé ou la radio d'une cible et peuvent aussi être transmises par signal de voix au crâne.



## L'appareil LIDA

Un vieux dispositif médical, l'appareil russe LIDA, un émetteur radio à pulsions de 40 watts, 40 Mhz, peut être utilisé pour épuiser une cible à son travail en émettant des pulsions à la vitesse correspondant au sommeil et, en augmentant la vitesse de pulsation, peut également PRIVER une cible de sommeil.

NOTE: Plusieurs appareils de radio-fréquence, tels les tours à téléphones cellulaires et les «compteurs intelligents» des fournisseurs d'électricité, sont connus pour avoir un impact sur la santé des gens dans leur proximité, incluant la perturbation du sommeil. Ce qui rend cet appareil LIDA notable est qu'en générant un signal pulsé, les effets connus de perturbation du sommeil par des signaux RF sont augmentés, selon l'un des expérimentateurs originaux des bio-effets qui ont évalué le LIDA pour la Marine américaine, Eldon Byrd.

Ce dispositif est une version d'un émetteur radio de d'autres types de dispositifs pouvant induire en transe, tel que balancer une montre ou des pulsions de lumières ou de son. L'induction en transe fonctionne en utilisant n'importe quel stimulus régulier à basse vitesse. Même se balancer lentement dans un hamac ou se bercer dans une chaise berceuse peut provoquer le sommeil.

Mais si quelqu'un arrive et secoue soudainement à grande vitesse la chaise berçante d'une personne qui roupille, cette personne sera forcément réveillée. Il en est de même avec le son d'un bip lent qui se change en un bip rapide. Les réveils-matin utilisent des bips rapides, par exemple.

L'appareil LIDA fut originellement conçu comme un appareil de sédation sans médication. Il fut présenté en 1985 dans une édition d'un «Bulletin spécial» de CNN. Ci-dessous, une photo provenant de l'Associated Press de l'appareil LIDA et de l'un des scientifiques qui l'a étudié, le Dr Ross Adey:



L'appareil original LIDA utilise non seulement un signal radio à impulsions mais également des pulsions de lumière, de son et même de chaleur radiante. Il a été conçu pour être utilisé près du patient. À ma connaissance, le rapport le plus ancien sur l'utilisation de l'appareil LIDA est celui d'un prisonnier de guerre Coréen qui en a vu un en opération dans un camp de prisonniers. C'est il y a un demi-siècle en terme de harcèlement par technologie radio, qui est assez simple puisque disponible depuis un demi-siècle.

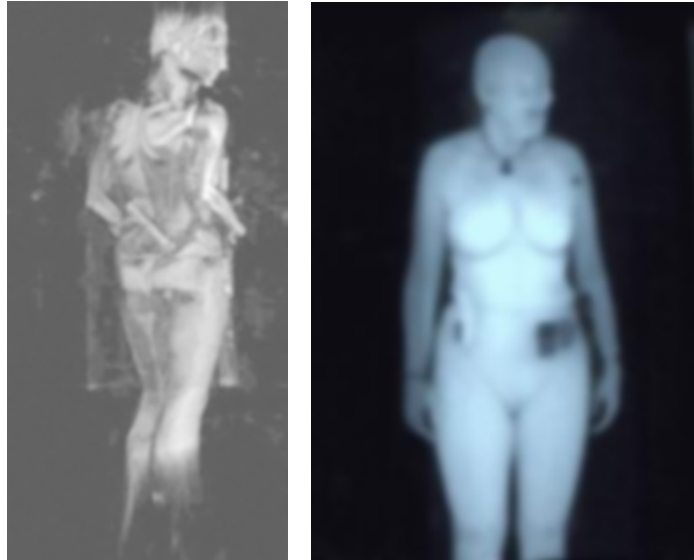
(Note: Les Dr Ross Adey et Eldon Byrd étaient des scientifiques qui avaient étudié l'appareil LIDA pour son potentiel possible comme arme. Il n'existe aucune preuve que le Dr Adey ou le Dr Byrd aient jamais été associés à des activités contraires à l'éthique.)

Les cibles de harcèlement criminel en réseau rapportent une fatigue assommante au travail à certains moments. Je suis aujourd'hui à la retraite mais j'étais frappée si fortement d'une sorte de fatigue au travail que je devais trouver une pièce et m'y étendre pour aussi longtemps que 30 minutes simplement pour pouvoir continuer. Concurrent à cela, les médecins ne trouvaient aucune maladie pouvant expliquer ces attaques très subites et paralysantes.

Les cibles de harcèlement criminel en réseau rapportent une extrême difficulté à dormir, décrivant la sensation comme «être injectée de caféine». J'ai vécu cela aussi.

## Radars qui traversent les murs

Des radars qui traversent les vêtements (et qui passent à travers des murs non conducteurs) sont largement utilisés dans les aéroports et par la police pour détecter à travers les vêtements la présence d'armes cachées. Le potentiel de harcèlement pouvant être commis au moyen de cette technologie dans les mains de groupes de harceleurs organisés est évident.



Images radar pouvant traverser les murs/les vêtements

Le même radar de balayage de sécurité utilisé dans les aéroports et entrant maintenant en usage dans la police, peut également voir une cible à travers un mur non conducteur. Vers la fin des années 90, j'ai fait semblant de vouloir et de pouvoir acheter un tel appareil et un vendeur de la compagnie Millivision, qui à ce moment fabriquait cet équipement, qui n'est plus en affaires, m'a dit que si j'avais l'argent, environ 100000\$ en ce temps-là, je pouvais avoir l'équipement. J'ai affirmé clairement que j'étais une personne privée n'ayant aucun lien avec l'application de la loi.

Beaucoup de cibles rapportent qu'elles sont «suivies» dans leur appartement par des bruits de coups émanant d'un appartement adjacent, particulièrement l'appartement en-dessous de celui de la cible. À mesure que la cible se déplace, le bruit des battements qui sonne comme si l'occupant de l'appartement adjacent «travaille» sur quelque chose, va se mouvoir suivant le déplacement de la cible. Ceci peut durer, disons, 15 minutes. Il semble effectivement que quelqu'un a un radar qui traverse les murs et «s'amuse» avec.

Occasionnellement, une cible vivra l'expérience où à chaque fois qu'elle s'assoit sur la toilette, l'eau de la salle de bain de l'appartement en-dessous du sien sera ouvert au moment précis où la cible commence à uriner, et l'eau sera fermée lorsque le flot d'urine de la cible cesse. Même pendant la nuit.

Les lecteurs peuvent visionner cette copie conservée d'une vidéo datant de janvier 2010 d'un scanner radar appelé «Xaver 800»<sup>24</sup>. Cet appareil est conçu spécifiquement pour surveiller à travers les murs des gens ou des objets dans des situations tactiques militaires ou policières. Le prix unitaire à ce moment-là était d'environ 30000\$, ce qui place de tels appareils facilement à l'intérieur de la capacité de payer de groupes criminels résolus:

<http://www.multistalkervictims.org/video/xaver800.wmv>

Le lien original affiché par le vendeur de cette vidéo était:

[http://www.camero-tech.com/xaver\\_vid.html](http://www.camero-tech.com/xaver_vid.html)

L'existence de toutes ces technologies qui traversent les murs utilisées pour harceler est prouvable.

---

24 Note de la traductrice: On peut retrouver un court article sur l'appareil Xaver 800 en français au lien suivant:  
[http://www.zinfos974.com/Le-Xaver-800\\_a11393.html](http://www.zinfos974.com/Le-Xaver-800_a11393.html)

## EPIC

Il existe des technologies dont la démonstration reste à faire et qui sont intéressantes en terme de potentiel pour du harcèlement. Une, dont le nom de code est EPIC, fut annoncée à Fox News comme étant en développement par la firme texane Invocon, financée par le U.S. Marine Corps.

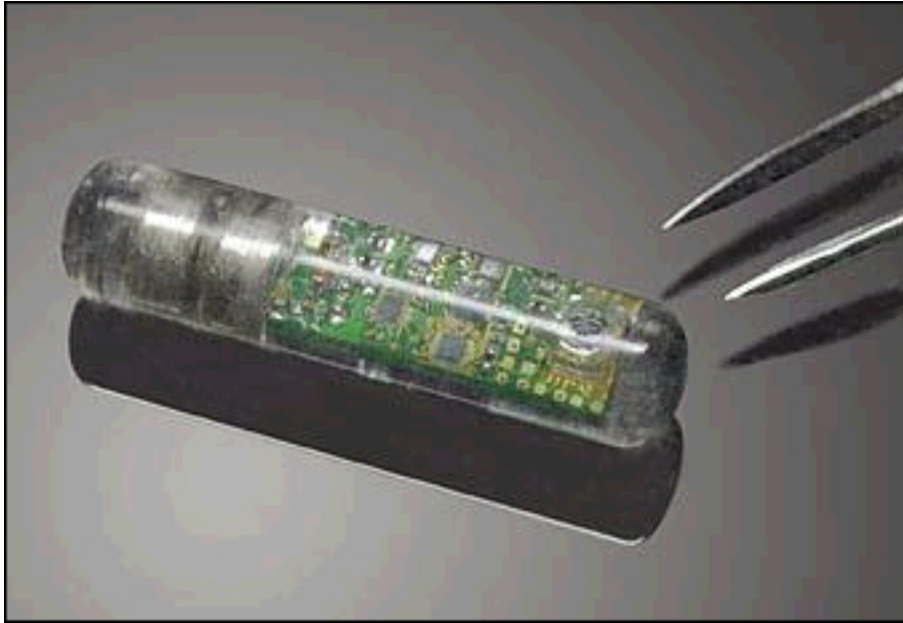
On prétend qu'EPIC a la potentialité de perturber l'oreille interne au moyen d'un signal électromagnétique, à travers les murs. Des cibles rapportent un équilibre bouleversé, parfois lorsqu'elles tentent d'effectuer un travail délicat, ou travaillent avec le potentiel de renverser des choses, ce qui arrive régulièrement.

## Implants

Il y a des cibles de harcèlement criminel en réseau qui soupçonnent depuis longtemps que les effets perturbateurs peuvent être dus à des implants dans le corps. Il existe très peu d'éléments prouvant qu'une poignée de cibles peuvent avoir été implantées mais dans l'ensemble, les cibles ne rapportent pas de blessures inexplicables, du temps manquant ou des scans médicaux d'objets artificiels n'ayant aucune fin médicale légitime. Au moment de la présente écriture, des médecins ont diagnostiqué et enlevé des implants de surveillance/ repérage/contrôle sur 2 cibles. Deux sur des milliers.



Il y en a plusieurs qui ont eu des scans médicaux qu'ils prétendent indiquent des objets non thérapeutiques, non médicaux dans leur corps. Sans diagnostic professionnel, je ne suis pas disposée à prétendre que ces scans non diagnostiqués représentent des implants de surveillance/repérage/contrôle malgré que sous des crimes de «contrôle des esprits» MKULTRA commis dans les années 1950 à 1970 par des contractants et affiliés de la CIA, des implantations ont été effectuées sur des personnes sans leur consentement.



Pour les cibles de harcèlement criminel en réseau d'aujourd'hui, la question d'implants, possiblement de taille nano (microscopique) ou même faits de matière biologique, est grande ouverte. Mon conseil aux cibles de harcèlement criminel en réseau est d'éviter de s'inquiéter de façon compulsive qu'elles sont implantées sans avoir au moins passé un scan médical de haute qualité. Parce qu'il existe depuis des décennies des technologies ne nécessitant pas d'implants ayant la capacité de passer à travers les murs et utilisées pour harceler, des implants ne devraient pas être présumées, selon moi.

## Technologies confidentielles

Il est à noter que bien que les 5 éléments décrits ci-haut, dont l'existence et le fonctionnement ont été prouvés, les technologies pouvant passer à travers les murs et utilisées pour harceler peuvent perturber sévèrement la qualité de vie d'une cible. Elles sont faciles à détecter si la cible a le bon équipement de test et elle peut s'en protéger. Les cibles d'aujourd'hui constatent qu'une protection de bonne qualité contre les signaux électromagnétiques fonctionne effectivement par moments, temporairement ou partiellement, ou pas, pour tous ceux et celles qui essaient de se protéger.

Par contre, des matériaux qui ne bloquent pas les signaux radios électromagnétiques apportent parfois du soulagement. Certains exemples sont du cuir, du caoutchouc et les Ice-Pak de gel bleu allant au congélateur.

La fidélité des armes de projection de son traversant les murs («voix au crâne») est beaucoup plus haute que ce que pourrait produire la méthode d'impulsions micro-ondes du Dr Joseph Sharp.

Clairement, selon les expériences des cibles, il y a de l'équipement en utilisation aujourd'hui qui est beaucoup plus avancé que les technologies prouvées discutées ici. Ceci rend beaucoup plus difficile pour les cibles de prouver de façon crédible la phase du harcèlement électronique faisant partie du harcèlement criminel en réseau.



## Chapitre 5: Expériences des cibles

Dans ce chapitre, je vais raconter quelques-unes de mes propres expériences ainsi que celles d'autres cibles.

Aucune identité ne sera révélée ici. Il appartient strictement aux individus ciblés si ou à quel moment ils décideront de s'identifier publiquement. Pour conserver l'anonymat, je ne vais pas identifier les endroits et le nom d'employeurs. Ces expériences seront résumées et peuvent avoir eu lieu n'importe où sur la planète Terre, puisque du harcèlement criminel en réseau a été rapporté dans tous les pays industrialisés.

Permettez-moi de débiter en partageant quelques anecdotes sur le moment où les cibles prennent conscience qu'elles sont harcelées délibérément, c'est-à-dire le moment où elles réalisent qu'elles ne sont pas simplement en train de vivre d'incroyables «malchances».

- Dans mon propre cas, je travaillais à Toronto, Ontario, Canada en 1980.

Un jour, un homme d'âge mûr d'apparence plutôt méchante m'a frôlé en bicyclette sur le trottoir en face de mon immeuble à appartements, freina brusquement, a fait demi-tour et m'a dévisagée intensément jusqu'à ce que j'entre dans l'édifice. Lorsque je suis arrivée à la maison, j'ai découvert que des trous avaient été faits dans la fourche de mes sous-vêtements. Il n'y avait aucun élément de preuve d'entrée par effraction, donc manifestement quelqu'un avait utilisé une clé.

Aucun article de valeur, comme ma télévision, ne fut pris.

J'ai commencé à me réveiller complètement toutes les nuits, peu importe mon degré d'immobilité ou le degré de silence ou de confort physique; le sommeil était impossible jusqu'au levé du jour où je devais alors me lever pour aller travailler.

Des résidents auparavant amicaux ne me parlaient plus mais me fixaient d'un regard glacial. Jusqu'à environ 23h tous les soirs, des bruits incessants de radios et de tapage sont devenus mes compagnons réguliers. Avant cela, l'immeuble à appartements était tranquille et cordial.

Il «se passait» visiblement quelque chose mais je n'avais aucune idée de quoi il s'agissait. Ce n'est que lorsque j'ai lu un article sur l'Internet par l'agent de contre-espionnage de l'armée américaine Julianne McKinney 16 ans plus tard que j'ai eu la moindre idée que d'autres vivaient cela aussi. Aucune cause connue pour le commencement du harcèlement.

- Une travailleuse sociale a rapporté que son harcèlement a commencé lorsqu'elle a été embauchée pour prendre soin d'une jeune fille qui avait été victime de rituels abusifs de torture et qui avait en conséquence développé des personnalités multiples. (Ceci est normal pour des enfants qui ont été torturés sévèrement.) La travailleuse sociale a découvert qu'elle était suivie. Des gens sont entrés par effraction dans sa maison et des intrus ont commencé à passer à travers ses possessions. Du harcèlement verbal par des étrangers a suivi. Aucune cause connue pour le commencement du harcèlement.
- Une mère de 3 enfants adultes, qui avait fait de la comptabilité judiciaire et qui avait eu des difficultés inexplicables sur certaines de ses tâches, a soudainement ressenti une «sensation électrique» autour de sa tête. Elle a commencé à entendre des «tons» (une expérience rapportée couramment) qui semblaient provenir de l'intérieur de sa tête. Elle a reçu des transmissions de voix au crâne d'un homme prétendant être un physicien «expérimentant» sur elle.

- Un homme rapporte que le harcèlement a commencé lorsqu'il a refusé une tentative de le recruter pour commettre des choses illégales tel que marchander de la drogue, truquer des élections et après qu'il ait été témoin de falsifications par une agence gouvernementale réputée. La cause apparente, son refus de jouer le jeu.
- Un ancien détenu a rapporté que le harcèlement a débuté par un système appelé «le système informatisé de repérage de détenus». Il rapporte qu'une fois que ce système fut mis en œuvre, des choses étranges se sont produites dans l'institution, incluant des suicides et des tentatives de suicide, et beaucoup de détenus étant qualifiés de malade mental. Lorsque cet homme a essayé de chercher de l'aide d'agences externes, les gardiens ont commencé à le harceler intensément. Apparemment causé par ce programme gouvernemental de surveillance.
- Un homme qui avait occupé des emplois de responsabilité conduisait sur l'autoroute lorsqu'il a reçu une transmission de voix au crâne disant «Ça va briser.». Ceci fut suivi par un bruit sec dans le mécanisme du volant du véhicule. Le clignotant gauche fut alors brisé en permanence. Aucune raison connue pour le début du harcèlement.
- Un homme d'âge moyen n'ayant aucun dossier criminel et aucune habitude pouvant éveiller des soupçons s'est rendu compte du harcèlement lorsqu'il a accepté un emploi dans un pays voisin sur un visa de travail. Les indices premiers incluaient être sélectionné par les douanes pour des interrogatoires détaillés et des traitements par des médecins pour dépression légère qui ne semblaient pas être liés au problème. Les traitements bizarres non pertinents par les médecins ont continué. Des signes étranges d'entrée par effraction dans l'appartement de la cible ont commencé, incluant des dommages aux stores et aux fils de lampes. Des sons de fils «raclant» dans le mur de son appartement, toujours précisément au moment où il se couchait. Aucune cause connue pour le début du harcèlement.
- Un homme a déménagé dans une nouvelle ville et a immédiatement commencé à éprouver des comportements hostiles de la part des voisins, des «choses étranges» se produisant autour de sa maison et des appels téléphoniques harcelants. Il a alors commencé à recevoir des rêves manipulés, une plainte courante. (Note: Même dormir près d'une radio ou TV peut influencer les rêves, donc influencer des rêves par voix au crâne et par son silencieux n'est pas difficile.) Aucune cause connue pour le début du harcèlement.
- Une cible a remarqué le début du harcèlement tout de suite après que des monteurs de lignes téléphoniques furent vus en train de travailler tout juste à l'extérieur de sa maison. La cible a commencé à entendre des «clics» lorsqu'elle parlait au téléphone et lorsqu'elle disait «on dirait que quelqu'un écoute», les appels étaient coupés. (Des bruits et interruptions sur les téléphones des cibles sont communs.) La cible a découvert sa porte débarrée et même ouverte en revenant de son travail, plusieurs jours de suite. La télécommande de sa télévision a disparu pour un mois. Un homme disant vivre dans un motel ayant une vue sur sa maison lui a offert de tondre sa pelouse; évidemment, quelque qui tond des pelouses n'aura pas les moyens de vivre dans un motel de haute qualité. Aucune cause connue pour le début du harcèlement.
- Un membre féminin de l'armée d'un grand pays a fréquenté des sous-officiers qui étaient «prédisposés à la vengeance». Du harcèlement commis par une seule personne est devenu du harcèlement organisé accompagné de harcèlement électronique. Cette femme soldate rapporte avoir entendu une attitude exprimée par des sous-officiers seniors que les femmes soldates célibataires avaient besoin d'être «gérées». Cause apparente vengeance, possiblement liée à la terminaison d'une relation.

- Une ingénieure en logiciel a commencé à se faire harceler au travail dans le domaine de la sécurité des technologies de l'information. Elle obtenait les meilleures notes pour son travail auparavant. Elle a commencé à être sur une liste noire et fut informée spécifiquement par un employeur potentiel qu'elle était effectivement sur une liste noire. Il y a une épidémie d'abus sérieux d'enfants en foyer nourricier dont vous, le lecteur, n'êtes peut-être pas au courant parce que les enfants en foyer nourricier sont placés par des agences soi-disant là pour véritablement aider des enfants en détresse. L'enfant de cette ingénieure en logiciel lui fut enlevée, ce qui arrive à un bon nombre de cibles de harcèlement organisé. Son enfant s'est retrouvé dans une salle d'urgence d'un hôpital, les yeux creux et émacié par la faim, avec des plaies partout sur sa bouche. Aucune cause connue pour le début du harcèlement; toutefois, du point de vue des cibles, la jalousie au travail est parfois soupçonnée.
- Deux cibles de harcèlement criminel en réseau rapportent que leur harcèlement a commencé lorsqu'ils ont adhéré au programme de 12 étapes des Alcooliques anonymes ou Narcotiques anonymes. Elles rapportent que ces agences apparemment se sentent parfaitement justifiées de «punir» les alcooliques/toxicomanes. Une cible semblable a rapporté que la phrase clé pour des cibles qui tentent de quitter ces programmes est «Nous [l'agence] allons vous rembourser votre misère.»
- Une mère célibataire d'un garçon pré-adolescent a commencé à éprouver d'intenses crises de fatigue au travail. Il s'ensuivit du sabotage massif sur de multiples ordinateurs, sur son service téléphonique et ses effets personnels dans sa maison. Un tuyau de drain externe de la toiture fut écrasé ou ouvert à plusieurs reprises pour inonder le sous-sol. Des vêtements furent déchirés et même, des taches d'huile à moteur furent placées à travers sa maison et sur le lit de son fils. Les informations de son compte de banque ne cessaient d'être sabotées. Des employés de services à la clientèle étaient étrangement hostiles et d'aucun secours, en fait mentant à propos des appels de service. Aucune cause connue pour son harcèlement; toutefois, elle soupçonne qu'une rencontre étrange avec un homme dans une salle de danse peut avoir amorcé le début du harcèlement.
- Une dame, avec sa fille adolescente, ont dû s'inscrire à Alcooliques anonymes, un programme résidentiel, parce que son alcoolisme menaçait son mariage. À cet endroit, elle a rencontré et a commencé une relation avec un ex-toxicomane d'apparence soignée, intelligent. Cet homme avait des affiliations criminelles et la cible s'est retrouvée avec de l'information privilégiée relativement à un crime majeur. Lorsqu'elle a rapporté cette information privilégiée à la police, le harcèlement criminel organisé complet a commencé, incluant des assauts électroniques sur sa santé et le meurtre de ses animaux. Déménager dans des endroits très éloignés n'a pas arrêté le harcèlement.
- Une cible a premièrement remarqué son harcèlement par une sensibilité aux lumières vives le soir. Ceci fut suivi par des transmissions de faux sons de sonnerie cellulaire (par technologie de voix au crâne). De vraies voix ont suivi, accompagnées de tons. Des difficultés au niveau de l'équilibre (voir l'arme EPIC au chapitre traitant des armes qui traversent les murs) et de la vibration à ses dents ont commencé. Son conjoint a commencé à entendre certaines transmissions de voix au crâne. Très peu de harcèlement commis par des gens de rapporté. Aucune cause connue pour le début du harcèlement.
- Le harcèlement a commencé pour un homme lorsqu'un soir, il a été tenu éveillé de force, le cœur battant, à 3h du matin. (Ceci est courant). Sa femme dormait profondément. Il était du mauvais côté du lit et le ventilateur au plafond avait été fermé par la corde au lieu de l'interrupteur qu'ils utilisaient normalement. Aucune cause connue pour le début du harcèlement.

- Tout comme le témoignage plus haut de l'homme dont le harcèlement avait commencé avec une transmission de voix au crâne que le clignotant de son véhicule était sur le point de briser, cet homme a reçu alors qu'il était étudiant une transmission de voix au crâne pendant qu'il recevait un traitement dentaire. Il a parlé de la transmission au dentiste, qui l'a fait entrer de force dans le système de santé mentale. Le programme de harcèlement organisé a continué. Aucune cause connue pour le début du harcèlement.
- Un facteur a accidentellement accroché la clôture d'une maison reliée à des inspecteurs postaux apparemment impliqués dans le trafic de la drogue. Cela fut suffisant pour que le nom de ce facteur soit remis à des harceleurs organisés, apparemment parce que le facteur était devenu conscient d'activités criminelles à cet endroit. Une fois que débute le harcèlement criminel en réseau, c'est pratiquement toujours pour la vie.
- Le harcèlement d'une infirmière a débuté après qu'elle s'est accidentellement connectée à un réseau local de pornographie avec un nouvel ordinateur. Du harcèlement électronique intense, invasif a immédiatement commencé. Aucune cause apparente pour le début du harcèlement.
- Du harcèlement par voix au crâne subi par une femme a commencé lorsque les auteurs de ces crimes se sont présentés (via les transmissions de voix au crâne) comme faisant partie d'un «programme d'auto-assistance». Les auteurs ont aussi contacté certains membres de sa famille, leur disant que la dame ciblée avait «commandé le service». Aucune cause connue pour le début du harcèlement.
- Un homme rapporte avoir subi du harcèlement criminel organisé et du harcèlement électronique pendant toute sa vie. Aucune cause connue pour le début du harcèlement.
- Le harcèlement d'un chambreur d'un pensionnat a débuté alors que des gens qui l'entouraient ont commencé à discuter d'affaires privées dont il n'avait jamais discuté avec qui que ce soit. Ceci fut suivi par le harcèlement classique des membres de la communauté, tel que des employés de magasins et des caissiers de banques. Aucune cause connue pour le début du harcèlement.
- Le harcèlement d'une dame a commencé par des insultes inexplicables de la part de voisins, augmentant à du harcèlement intense au moyen d'armes électroniques. Aucune cause connue pour le harcèlement.

Voilà ce qu'est le début du harcèlement criminel en réseau et du harcèlement électronique pour un échantillonnage de cibles.

Beaucoup de cibles soupçonnent certains gens ou groupes d'être responsables de leur harcèlement mais en fait, quelques-unes seulement le savent vraiment. Compte tenu que le harcèlement criminel en réseau est si accablant, si total, si inéluctable, et parce que pratiquement tous les fonctionnaires nient qu'un tel crime soit possible, et à cause de programmes gouvernementaux criminels tel que MKULTRA (manipulation de l'esprit par une variété de méthodes) ou COINTELPRO (harcèlement criminel en réseau pour discréditer les activistes), beaucoup de cibles croient que le harcèlement criminel en réseau est un programme gouvernemental.

Le résultat final du secret est que si vous tombez sur des témoignages de cibles sur l'Internet, vous pouvez vous attendre à voir beaucoup de blâme placé sur le gouvernement. Cette auteure soupçonne effectivement que le gouvernement est impliqué, mais je n'ai aucune preuve que le harcèlement criminel en réseau d'aujourd'hui est en fait commis par le gouvernement.

À mon avis, la plus importante tâche pour les cibles de harcèlement criminel en réseau à accomplir n'est pas de spéculer sur qui jeter le blâme mais d'informer le grand public. Un public conscientisé pourrait exercer suffisamment de pression pour que ces crimes soient enquêtés sérieusement et, en toute probabilité, arrêtés.

Une particularité intéressante par rapport à la façon dont débute le ciblage – plusieurs cibles rapportent avoir en fait été averties qu'elles étaient sur le point d'être ciblées avant que le ciblage ne commence. Dans un cas, une personne a photographié un sketch<sup>25</sup> de harcèlement effectué sur une autre cible. Une note d'avertissement fut découverte sur le véhicule du photographe disant «Ne vous immiscez pas dans ce que vous ne connaissez pas.»

Continuons en décrivant quelques expériences continues rapportées par des cibles de harcèlement criminel en réseau:

- Les cibles trouvent que des efforts sont faits pour ruiner chaque relation familiale, d'amitié et d'affaires qu'elles ont. Le détective David Lawson a effectivement mentionné l'utilisation de mensonges et de faux dossiers criminels. Alors que famille, amis et associés d'affaires aliénés ne sont pas portés à discuter des raisons pour l'éloignement, des pots-de-vin et des menaces sont également connus pour causer de l'aliénation. Quelle que soit la cause de l'éloignement, elle est presque toujours efficace. Un nombre de cibles qui possédaient un commerce ont perdu leur commerce dû à du harcèlement de leur clients.
- Des groupes de harceleurs parfois s'amassent dans un magasin, soit juste avant ou juste après l'arrivée de la cible. Ces harceleurs vont s'entasser dans les endroits où la cible tente de choisir des articles et vont aller faire la queue aux caisses avant la cible. Ceci devient évident lorsque c'est à la mi-journée, à des moments où l'achalandage est léger. Si la cible suit un horaire fixe et visite régulièrement, par exemple, un dépanneur en s'en retournant à la maison après le travail, il est probable qu'elle rencontrera souvent de longues lignes pour une durée indéfinie, même lorsque le magasin n'est pas situé dans un endroit où il y a beaucoup d'achalandage.
- Des enseignes informant le public sur le harcèlement criminel en réseau, par exemple sur les automobiles des cibles ou même sur des vêtements ou sacs à dos, ont eu pour résultat de remarquablement réduire le harcèlement dans les endroits où les enseignes sont affichées. Ceci a été une technique efficace pour éliminer les entassements dans les magasins, tel que décrit ci-haut. Ce n'est qu'une supposition mais il est possible que les auteurs criminels ne veulent pas que leur «troupes» locales visitent des sites web décrivant ces crimes.
- Une des pires expériences, heureusement non fréquente, est l'entrée par effraction dans la résidence d'une cible alors qu'elle n'y est pas, pour terroriser son animal de compagnie, résultant en maladie mentale sévère de l'animal. Certains animaux sont empoisonnés (on a donné de l'antigel à un chien, le rendant aveugle). Certains animaux domestiques et de la faune sauvage sont massacrés et laissés sur le seuil de la porte de la résidence de la cible.

---

25 Traduit aussi par «saynète», d'actes, de paroles et/ou de gestes de harcèlement.

- Une saynète parfois répétée intensément sur une période de peut-être quelques semaines est celle d'interceptions incessantes de marches à pied. Des étrangers vont synchroniser la vitesse de leur marche et leur direction pour forcer la cible à entreprendre une mesure d'évitement afin d'éviter une collision. Plusieurs fois sur une courte période de temps. Synchronisé même au point de tourner la clé au même instant précis.
- Une saynète parfois répétée intensivement pendant des semaines, mois ou même années, également décrite dans les livres de David Lawson, est le harcèlement sur les autoroutes. Ceci est particulièrement vrai pour les cibles qui doivent emprunter l'autoroute pour se rendre au travail. Non seulement les auteurs criminels «coincident» les cibles sur l'autoroute et les forcent à conduire plus lentement qu'elles le prévoyaient mais des tentatives directes pour leur faire prendre le champ arrivent aussi. Des cibles entrent occasionnellement en collision avec les véhicules des auteurs criminels et il arrive parfois qu'une cible effectivement prenne le champ. Il semble que les auteurs criminels peuvent bénéficier d'une immunité conférée par le gouvernement pour de telles attaques; toutefois, je ne suis pas au courant de quelque preuve explicite pouvant démontrer cela.
- Une saynète parfois répétée intensivement pendant des semaines ou des mois consiste en périodes où des auteurs criminels vont tenter de frapper une cible à un passage piétonnier, spécialement lorsqu'il n'y a aucun autre trafic ou témoins présents. J'ai subi de tels affrontements en 2007-2008. Les conducteurs me regardaient directement, sans distraction, de jour, aucun problème de visibilité. Je conduisais en toute légalité, obéissant à tous les signaux lumineux. Les auteurs criminels sont en fait entrés dans l'intersection en accélérant de manière à me frapper. Les moteurs vrombissant nettement. Les conducteurs étaient des adultes d'âge moyen, pas des jeunes qui se montraient. Ce sont des attentats délibérés et non le fait seulement d'imaginer qu'une tentative de frapper a lieu. D'autres cibles rapportent la même chose.
- Une saynète parfois répétée intensivement pendant peut-être quelques semaines, c'est le départ ou l'arrivée synchronisés. Lorsque la cible quitte, un voisin à proximité va quitter exactement au même moment. Ceci peut se produire lorsque la cible arrive à la maison. Une autre variante est que lorsque la cible marche beaucoup, quelqu'un de l'autre côté de la rue marche exactement à la même allure que la cible pendant plusieurs coins de rue. Bien que ceci arrive dans la vie normale, ça n'arrive pas jour après jour sur des rues pratiquement désertes.
- Une saynète commise par les voisins d'une cible est de débiter une activité bruyante, comme une souffleuse à feuilles par exemple, alors qu'il n'y a pas de feuilles à souffler, à l'instant même où la cible sort sur son patio ou dans sa cour arrière pour relaxer.
- Une autre saynète commise par les voisins d'une cible est de jeter des ordures dans la cour de la cible alors qu'elle est sortie ou qu'elle ne peut pas voir l'acte.
- Une saynète continue est d'entrer dans la demeure d'une cible (d'habitude) ou dans son auto ou à son lieu de travail alors qu'elle est absente. Des meubles et objets sont simplement bougés, comme pour dire à la cible qu'elle est impuissante à faire cesser ces entrées. De temps en temps la «vieille blague» d'enlever les vis qui tiennent une chaise sera commise.
- Une expérience bizarre vécue par certaines cibles est celle de docteurs qui examinent un rapport de laboratoire clairement anormal, où la cible peut très nettement en constater les lectures anormales, et dire à la cible que tout est bien. Confirmé par des cibles ayant une formation médicale.

- Des travailleurs embauchés par des cibles, ou qui sont embauchés par l'employeur d'une cible pour effectuer du travail au poste de travail de la cible «font toujours des erreurs». Des erreurs coûteuses en temps, argent et qui créent des inconvénients à la cible. Par le temps qu'une cible atteint l'âge moyen, elle a une bonne idée de ce que constitue une probabilité normale d'erreurs, et ces cas se produisent bien au-delà de cette étendue.

Par exemple, alors que j'étais en charge du système informatique d'un employeur, le technicien téléphonique a enroulé un câble autour d'un grand assemblage de câbles de données informatiques, en rendant impossible leur déplacement comme il était parfois nécessaire de faire. Il n'y avait aucune raison d'avoir fait cela. La manière normale pour effectuer ce travail aurait été d'utiliser des serre-câbles. Nous avons dû insister auprès de la compagnie de téléphone pour qu'elle revienne refaire le travail.

Une autre «erreur» s'est produite pour une cible lorsque son automobile fut remorquée «par erreur».

- Une expérience quelque peu commune est qu'à la fois par des approches personnelles et par des transmissions de voix au crâne, les auteurs criminels essaient de convaincre la cible qu'elle est en fait homosexuelle. Ceci est un «thème» récurrent au menu principal du harcèlement.
- Une femme enregistrant sur support vidéo des activités de harcèlement alors qu'elle se trouvait sur sa galerie avant a été arrêtée pour cet acte légal sur sa galerie avant. Lorsqu'elle a lu le rapport, ce rapport indiquait qu'elle se trouvait en fait au coin de la rue, sur le trottoir, en train de filmer la résidence d'un des auteurs criminels.
- Des entrées par effraction dans les demeures des cibles et les déplacements d'objets dans des cachettes étranges sont faits probablement pour faire croire à la cible que ses facultés mentales se détériorent.
- Le vidage de toutes sortes de provisions consommables est une expérience régulière pour certaines cibles. Lorsqu'il reste, disons, environ 1/3 d'un produit dans un contenant, ce sera à un moment semblable que les auteurs criminels vont jeter tout sauf une petite trace du produit. Étiqueter les contenants avec la date d'achat, la date d'ouverture du produit et, dans certains cas, les niveaux restants et date du produit peut réduire cette activité.
- Déchirer des vêtements et briser des fermetures éclair peuvent être des choses courantes que subissent certaines cibles. Pour certaines cibles, l'emphase est mise à l'entrejambe et les aisselles. Un jour, je suis arrivée à la maison pour retrouver l'entrejambe arraché de chaque sous-vêtement que je possédais. Parfois, au lieu d'une seule rupture, une petite déchirure est élargie quotidiennement jusqu'à ce que le vêtement soit détruit. Parfois, la région de l'entrejambe ou de l'aisselle sera d'abord percée de petits trous ronds par un poinçon et ces trous seront progressivement élargis avec le temps.
- La destruction de meubles peut se produire pour certaines cibles. Des items n'ayant que quelques semaines d'usure ont des brisures de soudure, par exemple, faites alors que la cible était absente. Dans un cas, je suis arrivée à la maison après mon travail pour retrouver le dos de ma chaise pliante en métal coupé à la scie à métaux. Dans d'autres occasions alors que j'étais au travail, j'ai eu des pattes de chaises pliantes courbées, comme au-dessus d'un pied.

- Des vols se produisent mais sont faits soigneusement afin que la valeur de l'item soit trop basse pour que la cible puisse convaincre la police de prendre ces incidents sérieusement. Le vol de documents personnels importants est un type de vol commis. Alors que des items de valeur sont souvent ignorés, il y a eu des cas où des montants modérés d'argent (jusqu'à une couple de centaines de dollars) ont été volés. Il n'est pas rare que des items volés soient retournés APRÈS que la cible les ait remplacés.
- Au travail, les cibles subissent du sabotage de leur travail. À un emploi où je m'occupais du système informatique, tout programme que j'avais élaboré était fréquemment saboté pendant la nuit. L'équipement «fait défaut» à un rythme beaucoup au-dessus de la normale. Des «échecs» se produisaient parfois lorsque quelqu'un travaillait à une connexion d'équipement tout juste suffisamment éloignée pour causer une défaillance et celles-ci avaient tendance à se produire tout juste comme je m'apprêtais à quitter pour la maison ou lorsque j'allais prendre une bouchée de mon sandwich à l'heure du lunch.
- Certaines cibles rapportent des périodes où partout où elles vont, elles sont accompagnées de très gros cris d'oiseaux. Ceci même lorsque aucun oiseau n'est visible. Bien qu'il ne s'agisse pas d'une arme qui traverse les murs, il existe de la technologie ultrason qui peut projeter le son dans un faisceau étroit, causant le point d'impact du faisceau silencieux à sembler être la source du son projeté. (Des dénominations commerciales tel que «Acoustic Spotlight» ou «HyperSonic Sound» sont des versions commerciales de cette technologie.
- Un bon nombre de cibles rapportent au moins une des attaques électroniques traversant les murs suivantes:
  - Sensations de «piqûres d'abeille», particulièrement aux pieds, particulièrement lorsqu'en essayant de dormir.
  - Bras ou jambes qui s'agitent violemment lorsqu'en essayant de dormir.
  - Démangeaisons extrêmement puissantes, inextinguibles, aucune rougeur, aucune explication des médecins.
  - Battements de cœur soudainement extrêmement rapides et lourds lorsque complètement relaxe.
  - Température du corps soudainement très élevée, lorsque pleinement relaxe, pas après avoir fait de l'exercice.
  - Vibration de parties du corps et/ou du lit.

Quelques-unes de ces attaques peuvent provenir de faisceaux micro-ondes puissants pouvant pénétrer les murs; toutefois, nous ne pouvons pas expliquer comment certaines de ces attaques sont faites. Ces assauts suggèrent, toutefois, qu'une technologie confidentielle (secrète) est utilisée dans certains cas.



## «L'appel téléphonique»

Entendu souvent dans des rapports de cibles est le changement radical de comportement de professionnels et d'employés dans des environnements commerciaux ou gouvernementaux et même de gens cordiaux lorsqu'ils reçoivent «l'appel téléphonique».

Une cible sera en train de bénéficier d'une attention professionnelle normale de professionnels ou de commis ou sera en train de converser amicalement avec des gens qu'elle rencontre et tout d'un coup, le téléphone sonne. Lorsque la personne qui prend l'appel revient, elle adopte soudainement un comportement très négatif envers la cible. Ceci peut inclure des membres de la famille d'une cible.

La personne qui a pris l'appel soudainement «n'a plus de temps en ce moment» pour compléter quelque interaction qui était sur le point de se concrétiser avec la cible.

Les cibles découvrent rarement l'objet de l'appel mais il semble effectivement que quelque chose de négatif à propos de la cible a été transmis. Une supposition serait que quelqu'un s'identifiant comme étant un agent du maintien de l'ordre informe que la cible est sous surveillance, soupçonnée d'un crime sérieux et que l'interaction devrait cesser immédiatement. Encore une fois, ceci est de la conjecture mais voilà comment semble se conduire bien des gens dont le comportement change subitement.

Particulièrement avec des professionnels et avec certains employés assignés à des services essentiels, ceci peut être problème significatif. Certaines cibles ayant de l'expérience médicale rapportent qu'elles ont clairement reçu de faux diagnostics de la part des médecins. Souvent, ils sont du type où la cible est certaine d'être affectée d'une condition nécessitant de l'attention médicale et le médecin insiste que tout est bien.

Dans mon cas, ayant été une cible depuis 29 ans, je suis atteinte de grande fatigue chronique, de douleurs aux muscles et aux jointures et de beaucoup de stress psychologique (particulièrement avant de savoir que ceci était un crime portant un nom) et chaque rapport médical de laboratoire est parfait. Tout ce qui est testé est précisément au centre de l'étendue normale. Ceci alors que j'avais une telle lourde fatigue que je devais me trouver un endroit caché et m'étendre par terre pendant quelque 30 minutes à la fois au travail simplement pour être capable de continuer.

Je ne crois tout simplement pas que tous mes résultats de laboratoire couvrant cette période de temps étaient parfaitement normaux. Le simple fait d'être devenue une personne âgée rend cela peu probable.

Dans un seul cas, je m'étais effondrée sur le plancher de mon salon et lorsque j'ai retrouvé suffisamment de force, je me suis rendue à l'urgence. Je pouvais à peine m'asseoir dans une chaise – je m'y suis rendue en taxi. Dans ce cas, le médecin de l'urgence m'a indiqué que mon potassium était très haut. Mais il a dit qu'il n'y avait rien d'anormal. Je n'ai aucune idée de ce qu'aurait dû signifier ce rapport de laboratoire mais je le mentionne comme étant une raison pour laquelle je soupçonne que certains docteurs peuvent effectivement avoir reçu «l'appel téléphonique», suivi par ignorer les symptômes physiques.

## Chapitre 6: Fausses informations ou désinformation

Les lecteurs intéressés à en apprendre plus et à suivre le progrès dans la lutte pour exposer et faire cesser le harcèlement criminel en réseau feraient mieux de comprendre qu'il y a beaucoup d'informations fausses ou trompeuses d'affichées sur des sites web, blogues ou forums ou publiées dans des livres. Il est important de comprendre ceci et de ne pas considérer que les gens qui rapportent le harcèlement criminel en réseau l'imaginent simplement parce qu'un site web ou un livre émet des revendications insoutenables.

Je n'essaie pas de déterminer les motifs derrière l'affichage de mauvaises informations. Il est à toutes fins pratiques impossible de le découvrir et cela crée beaucoup de tension émotive et s'avère une perte de temps. Les motifs possibles pourraient aller de cibles désespérées à trouver une solution rapide qui s'accrochent à n'importe quoi jusqu'à de la désinformation intentionnelle. Ce qui est important, c'est de fournir de la bonne information au public et aux fonctionnaires, pas une chasse aux sorcières.

Voici quelques types de fausses informations ou désinformation communes:

- Blâmer une entité spécifique, gouvernementale ou privée, pour le programme de harcèlement criminel en réseau.
  - Au moment de la présente écriture, les cibles de harcèlement criminel en réseau ne possèdent pas de preuves de qualité recevable par la Cour que quelque entité spécifique est responsable du harcèlement criminel en réseau. Oui, le gouvernement est fortement soupçonné parce que (a) des programmes semblables tel que COINTELPRO et certains sous-programmes MKULTRA ont été admis par le gouvernement américain et (b) la sophistication et les ressources requises pour administrer ce programme suggèrent à la fois que le budget et le pouvoir juridique du gouvernement sont requis. Mais le fait demeure que nous ne pouvons pas prouver que quelque entité spécifique effectivement commet le harcèlement en ce moment (au moment de l'écriture).
- Des revendications d'information privilégiée trop bonnes pour être vraies ou un emploi ayant un accès spécial à de l'information privilégiée.
  - Certains articles écrits par des cibles prétendent avoir une grande quantité d'information privilégiée ainsi que des contacts et souvent l'auteur affirmera avoir été un fonctionnaire haut placé du gouvernement. De telles prétentions devraient être prises en considération mais ne devraient pas être acceptées comme étant des faits sauf s'il existe d'abondantes preuves indépendantes vérifiables provenant de sources traditionnelles confirmant ces affirmations. Certaines personnes semblent aimer avoir des partisans, pour flatter leur ego, et affirmer avoir un statu privilégié et de l'information auprès d'un groupe de cibles cherchant désespérément du répit est une manière facile de créer de tels supporteurs. La présente auteure laisse de côté de telles assertions à moins que et jusqu'à ce qu'elles soient vérifiées.
  - Des prétentions d'avoir travaillé pour la CIA ou NSA seraient des exemples.

- Prétendre savoir, comme étant un fait indéniable, quelle(s) technologie(s) est/sont en cours utilisation.
  - Au moment de la présente écriture, le chapitre intitulé «Armes électroniques traversant les murs» est près de la liste complète d'armes électroniques pouvant traverser les murs et capables de reproduire avec exactitude les expériences des cibles de harcèlement criminel en réseau.
  - Au moment de la présente écriture, les cibles ne peuvent prouver précisément quelles technologies sont utilisées sur elles parce que nous n'avons pas accès à de telles informations sur les armes électroniques puisqu'il s'agit toujours de classification confidentielle. Un article qui utilise le terme «concorde avec» et qui mentionne une technologie éprouvée est crédible. Un article prétendant savoir exactement quel arme a causé une attaque est douteux, selon la présente auteure.
  - Les cibles ont tendance à croire que si elles ne peuvent identifier les armes utilisées contre elles, elles ne seront pas crues. Comme elles cherchent quelles armes électroniques existantes peuvent reproduire leurs attaques, elles trouvent souvent une arme qui, à première vue, semble pertinente mais qui ne peut en réalité dupliquer les attaques silencieuses qu'elles ont en fait subies et qui passe à travers les murs.
  - Un bon exemple de déclarations non confirmées provient de cibles qui sont absolument certaines, et qui affirment comme étant un fait indéniable, qu'elles ont des implants électroniques dans leur corps. La présente auteure recommande que seulement si une cible a un scan médical de bonne qualité démontrant des objets étrangers à son corps et qui ne sont pas là pour des raisons médicales légitimes peut-elle spéculer aux autres qu'elle a été implantée. Faire des allégations rigides sur des implantations de filature/ surveillance/harcèlement comme étant un fait sans avoir au moins un scan médical de bonne qualité est non soutenable à moins que l'on puisse prouver l'existence et le bon fonctionnement d'implants invisibles sur les scans médicaux capables de filature, de surveillance et de harcèlement.

- Des prétentions sur des technologies qui n'ont en fait jamais été démontrées
  - Dénoncer le harcèlement criminel en réseau veut dire convaincre les non-cibles, spécialement les fonctionnaires, que ce crime existe vraiment. Par une expérience réelle, cette présente auteure a découvert que la condition minimale pour convaincre un fonctionnaire que telle ou telle technologie existe et fonctionne est un document de source courante décrivant la démonstration de la technologie. Lorsqu'un fonctionnaire est réticent, cela peut ne pas suffire mais c'est le minimum.
  - La déclaration d'un individu, peu importe combien il est qualifié, que telle ou telle technologie fonctionne n'est pas suffisante pour que des fonctionnaires acceptent la déclaration comme étant une réalité, selon moi.
  - Tant les cibles que les membres non-ciblés du public peuvent utiliser ce simple critère pour facilement déterminer quelles revendications technologiques sont crédibles et quelles ne le sont pas.
  - Si une technologie a été démontrée avec succès et que l'article a été publié dans une édition traditionnelle (par exemple, un journal scientifique, un rapport gouvernemental, un quotidien important ou magazine), l'existence de cette technologie peut être affirmée comme étant un fait. Sinon, la présente auteure suggère qu'une telle affirmation sur une technologie particulière doit être traitée comme étant une opinion personnelle.
  - Des affirmations que des transmissions d'ondes courtes HAARP, qui peuvent seulement cibler des grandes surfaces, sont responsables d'attaques de harcèlement électroniques sur des individus spécifiques et sur personne d'autre, sont des exemples d'affirmations technologiques courantes qui n'ont PAS été démontrées.
  - Une autre affirmation NON démontrée est que les lectures d'activité cérébrale («EEG» ou lectures d'électroencéphalogramme) peuvent s'accomplir par satellites.
- Affirmer que des brevets prouvent qu'une technologie existe, qu'elle a été démontrée et/ou qu'elle est réellement utilisée contre des cibles.
  - Des brevets sont émis sur la base que l'Office des brevets considère l'idée fonctionnelle et a un potentiel de procurer un bénéfice à la société. Les brevets sont émis sans requérir de démonstration réussie. L'Office des brevets peut exiger une démonstration mais ceci n'est pas une exigence globale.
  - Les brevets sont utiles tant pour démontrer l'intention d'utiliser une technologie donnée que pour servir de base pour la prise de rapports d'attaques que l'appareil breveté peut sérieusement causer mais ils ne prouvent pas qu'un tel appareil a été construit et mis en utilisation.
  - (Les cibles et autres gens faisant des recherches sur les technologies d'armes électroniques devraient noter que les brevets contiennent des références à d'autres documents et pourraient fournir des références à des démonstrations réussies).

- Des attaques banals ou non prouvés de harcèlement criminel en réseau mis bien en évidence.
  - Certains sites web ont affiché certaines observations des plus insignifiantes rapportées par des cibles, suffisamment banales qu'elles ne se prouvent pas, comme étant les pires types d'attaques. Un exemple est l'«aveuglement» qui consiste à projeter des phares de route sur la cible, particulièrement à la maison le soir. Bien que cette tactique ait effectivement été utilisée comme moyen de harcèlement par des policiers, par exemple au siège de Waco, Texas, et est agaçante, c'est loin d'être la pire forme d'attaque.
  - «Harcèlement par aéronef», le harcèlement par avion, hélicoptère ou à voilure fixe est carrément impossible à prouver dans la plupart des contextes.
  - Être suivi par des jeunes mères poussant des carrosses de bébé et qui parlent sur leur cellulaires est une autre forme d'«attaque» banale, non prouvable.
  - Lorsque vous, lecteur, vous retrouvez devant des attaques qui paraissent être des non-événements, souvenez-vous des assauts très sérieux décrits dans ce livret et ne présumez pas que des attaques insignifiantes et non prouvables sont du harcèlement criminel en réseau.

Pour les lecteurs sérieux qui veulent trier la bonne information des informations douteuses ou fausses, cette présente auteure a créé un site d'évaluation de crédibilité pour les assister:

<http://www.multistalkervictims.org/raven1/reviews>

Des sites web et autres publications sont choisis pour être révisés lorsqu'un élément d'information est promu pour être utilisé pour l'éducation du public. Pas tous les éléments d'information liés au harcèlement criminel en réseau et au harcèlement électronique sont révisés mais ceux qui sont populaires et utilisés comme matériel pour de l'activisme y seront énumérés. Des explications pour les cotes d'évaluation sont incluses.

## Chapitre 7: Conclusion

Si vous êtes demeuré avec moi jusqu'ici, vous vous demandez peut-être comme nous, les cibles, nous nous demandons également, que pouvons-nous vraiment faire par rapport à ceci?

Manifestement, les fonctionnaires gouvernementaux, qui sont (bien) payés et qui sont tenus sous serment de servir et de protéger, assurent la couverture de ces crimes en niant que le harcèlement criminel en réseau existe. Ceci rend les choses très très difficiles.

Des policiers sympathisants ont dit à plusieurs cibles qu'ils sont sous ordre explicite de REFUSER de nous aider. Un qui m'a contactée était enquêteur en chef. Il m'a dit en privé que les ordres donnés à son département provenaient de beaucoup plus haut que de son service local mais il n'avait pas été informé de la source véritable des ordres.

Il existe de nombreux cas d'agents policiers qui refusent de faire des rapports écrits de plaintes de harcèlement criminel en réseau ou de harcèlement électronique ou qui deviennent «non disponibles» pour des demandes d'enquête subséquentes des cibles. David Lawson a rapporté que certains départements, en fait, soutiennent les harceleurs criminels en réseau.

Certaines cibles ont été fortement harcelées par la police sous de fausses inculpations et plusieurs ont été envoyées à la prison d'État, ayant été victimes de coups montés par les autorités. (Ces cibles étaient des activistes contre le harcèlement criminel en réseau et le harcèlement électronique).

Beaucoup de cibles ont affiché leur histoire et leurs théories sur des sites web pour tenter d'éveiller l'intérêt public. Un bon nombre de ces sites présentent soit des théories sur quelle technologie est utilisée sur les cibles ou quelle organisation est l'auteur du harcèlement comme étant des FAITS, sans du tout avoir de preuves solides pour appuyer leurs affirmations. Il y a tellement de sites que je ne peux absolument pas tous les examiner pour trier ceux qui offrent de simples témoignages moins les théories déclarées comme étant des faits des sites qui sont essentiellement des suppositions.

Et il y a certains sites qui fonctionnent délibérément comme sites de désinformation. (Je suis incapable de prouver les motifs des afficheurs. Je ne peux que rapporter la fonctionnalité de ces sites.)

Pour ces raisons, je n'ai pas inclus une longue page avec des liens Internet (adresses des sites).

Le site web Freedom From Covert Harassment and Surveillance<sup>26</sup> (FFCHS) est présentement le point de convergence d'activisme nord-américain et est particulièrement utile pour le réseautage de cibles. Le lien pour le FFCHS est:

<http://www.freedomfchs.com>

Cette organisation est responsable de la photo affichée sur le panneau publicitaire que l'on retrouve au début du présent document. Le numéro de téléphone sur le panneau publicitaire est, encore une fois, le 1-800-571-5618.

---

<sup>26</sup> Signifie «Libéré (ou Libération) du harcèlement secret et de la surveillance».

Il y a un site web maintenant inactif d'une organisation activiste (Citizens Against Technological and Community-based Harassment, or CATCH) qui est très bien écrit et qui continue à être maintenu par la dame qui a fondé CATCH. C'est le seul site que je connaisse dont des cibles ont rapporté qu'il a joué un rôle concret à convaincre des fonctionnaires que le harcèlement criminel en réseau est un «crime réel» et qu'il mérite d'être pris au sérieux. Le site CATCH est de retour sur l'Internet à ce nouveau lien:

<http://www.catchcanada.net> (NON DISPONIBLE PRÉSENTEMENT)

Une copie de sauvegarde, qui n'est peut-être pas à jour, est disponible ici:

<http://www.multistalkervictims.org/catchcanada> (DERNIÈRE COPIE SAUVEGARDÉE)

Je recommande au lecteur d'évaluer les sites web des cibles à partir de MATÉRIEL DE RÉFÉRENCE CITÉ et s'il n'existe aucune référence citée courante de l'assertion d'une cible sur laquelle organisation effectue le harcèlement ou quelle technologie est utilisée, considérez ces affirmations comme étant l'opinion personnelle de la cible.

Il existe une excellente narration personnelle d'une cible de harcèlement maintenant disponible sur des sites web de libraires en ligne intitulée [My Life Changed Forever - The Years I Have Lost as a Target of Organized Stalking](#) par Elizabeth Sullivan, pour les lecteurs qui aimeraient en apprendre plus sur l'expérience du harcèlement criminel en réseau.

En ce qui a trait à ce que vous, lecteur, pouvez actuellement faire pour aider?

La réponse est facile et non coûteuse. Renseignez-vous sur le harcèlement criminel en réseau et sur le harcèlement électronique et discutez-en avec autant d'amis, membres de la famille et associés avec lesquels vous vous sentez à l'aise. Cette auteure croit que la seule façon de faire cesser le harcèlement criminel en réseau est d'en rendre pleinement consciente le grand public. Et vous, lecteur, pouvez facilement aider en cela.

Et merci d'avoir pris le temps de lire ce livret.

## Annexe 1: Rapport d'appel d'un avocat au Centre national pour victimes de crimes

La raison d'inclure cette annexe est pour montrer au public l'immense quantité de gens qui se plaignent de harcèlement criminel en réseau auprès du Centre national pour victimes de crimes<sup>27</sup>, une grande organisation privée soutenue par le gouvernement au service des victimes de crimes. Je, Eleanor White, sais comment accéder à l'affidavit original.

Ce témoignage<sup>28</sup> sous serment équivaut à un témoignage en Cour. Le lecteur doit décider quel poids donner à cette révélation saisissante (3 pages):

### «AFFIDAVIT DE KEITH [REDACTED]

Je jure que ce qui suit est vrai et exact sous les peines et pénalités de parjure prévues suivant les lois de ces États-Unis:

1. Mon nom est Keith [REDACTED] et je réside au [REDACTED], New York. Je suis un avocat agréé dans l'état de New York.
2. Le ou vers le 29 octobre 2008, j'ai appelé l'assistance téléphonique du Centre national pour victimes de crimes (CNVC) au numéro 800-394-2255 et parlé à une employée représentante des victimes. Je lui ai demandé si elle était au courant de l'existence du harcèlement criminel en réseau et si elle offrait quelque aide. Lors de cette conversation, elle m'a dit qu'elle était au courant du harcèlement criminel en réseau mais que ce n'était pas un crime pour lequel le CNVC fournissait des références ou de l'aide. Elle a aussi reconnu qu'un grand nombre d'appels provenant de partout aux États-Unis entraient régulièrement sur la ligne d'assistance concernant le harcèlement criminel en réseau. Lorsqu'il lui fut demandé d'estimer le nombre d'appels relatifs au harcèlement criminel en réseau qu'elle recevait, elle a dit dix (10) pour cent du volume moyen d'appels durant son quart de travail. Elle a aussi avoué que le CNVC conservait des chiffres sur les différents types de plaintes qu'il recevait des victimes sur la ligne d'assistance. Peu de temps après, j'ai appelé à nouveau l'assistance téléphonique et parlé à une autre représentante et elle aussi estimait que 10 (dix pour cent) des appels qu'elle recevait étaient des plaintes relatives au harcèlement criminel en réseau. Elle a admis que cela représentait des milliers d'appels par mois. Aucun représentant des victimes à qui j'ai parlé à partir de ce moment-là ou par la suite ne voulait s'identifier, même par leur prénom, à moins que je ne leur demande. J'ai parlé à au moins un total de sept représentants des victimes lors de mes conversations avec le CNVC.

---

27 National Center for Victims of Crime (NCVC).

28 Pour ne pas interrompre le rythme de la lecture, la traductrice incorpore la traduction du témoignage avant la copie numérisée de l'affidavit original qui est présentée à la suite de la version traduite.



3. Peu de temps après, j'ai appelé une troisième représentante à l'assistance téléphonique et lui ai demandé si elle pouvait me faire parvenir des renseignements concernant des plaintes sur le harcèlement criminel en réseau reçues par le CNVC, incluant des statistiques ou données comptabilisées si elle recevait l'approbation de son supérieur. Elle m'a informé que je devrais parler à sa supérieure, qu'elle a identifié comme Colleen. J'ai demandé à quel moment Colleen serait disponible pour discuter et elle m'a dit le lendemain.
4. Le ou vers le 30 octobre, j'ai appelé le CNVC plusieurs fois et j'ai finalement rejoint Colleen. J'ai eu une conversation avec elle et elle a admis qu'elle était familière avec les appels de harcèlement criminel en réseau reçus régulièrement par le CNVC. Lorsque je lui ai demandé de mettre quelque chose par écrit concernant les plaintes de harcèlement criminel en réseau reçues régulièrement par le CNVC, préférablement avec des statistiques, et de me les faire parvenir, elle m'a dit qu'elle ne le «commémorerait» pas d'une telle façon. Je lui ai ensuite demandé le nom de son supérieur et ses coordonnées. Elle a ensuite pris mon nom et mes coordonnées, incluant mon adresse électronique. Elle a d'abord refusé de me fournir le nom de son superviseur. Après que je me sois plaint qu'elle avait pris mon nom et mes coordonnées, elle a cédé et m'a dit que son nom était «Kevin». J'ai trouvé étrange ce type de secret dans une organisation non gouvernementale.
5. Plus tard ce même jour, le ou vers le 30 octobre 2008, j'ai parlé à Kevin via un appel téléphonique que j'ai reçu de lui. Il s'est identifié comme étant le Directeur des services pour les victimes au CNVC. Il a reconnu que des plaintes relatives au harcèlement criminel en réseau entraient régulièrement sur la ligne d'assistance téléphonique et a de plus déclaré qu'aucune aide ou référence n'était offerte. Il a dit qu'il n'avait aucune organisation à qui il pouvait référer ces plaintes pour de l'aide et que le rôle du CNVC était largement celui d'un service de références à des organisations gouvernementales ou privées de soutien des victimes. Il m'a dit qu'il rassemblerait de l'information sur le problème de harcèlement criminel en réseau et qu'il essaierait d'inclure des statistiques. Nous avons convenu que ladite lettre serait écrite sur du papier à entête du CNVC et qu'elle serait acheminée par courriel par le CNVC à mon adresse électronique. Il a dit qu'il devrait premièrement transmettre cette information au United States Department of Justice<sup>29</sup> «DOJ» pour son approbation parce qu'il existait une clause dans le contrat de financement fédéral avec le DOJ assujettissant toutes les informations et tous les dossiers internes du CNVC au contrôle du DOJ. Lorsque j'ai clarifié que ceci voulait dire que le DOJ possédait un droit de propriété sur l'information, il a convenu que c'était exact. Il a dit, toutefois, qu'il n'entrevoit pas que ceci serait un problème et qu'il s'attendait à ce que je reçoive l'information sur le harcèlement criminel en réseau. La conversation s'est déroulée entièrement sur un ton amiable, du début à la fin.
6. Le jour suivant, le ou vers le 31 octobre 2008, j'ai reçu un courriel du directeur exécutif du CNVC, Mary Lou Leary, refusant ma requête. J'ai appris plus tard que Mme Leary avait autrefois été procureure des États-Unis et procureure générale adjointe pour le United States Department of Justice.

---

29 Département de Justice des États-Unis.

7. Le 17 août 2009, j'ai fait un appel de suivi au Forum sur le harcèlement du CNVC et je leur ai dit que j'avais un problème avec du harcèlement criminel en réseau à New York. La représentante téléphonique des victimes a eu l'amabilité de répondre qu'elle s'appelait Paula. Elle était très bien informée sur le harcèlement criminel en réseau, qu'elle appelait également harcèlement en groupe. Elle a admis que le CNVC était au courant du harcèlement criminel en réseau. Lorsque je l'ai prié de me fournir un chiffre approximatif anecdotique sur le pourcentage d'appels relatifs au harcèlement criminel en réseau, elle est automatiquement devenue très vague. Elle a indiqué qu'elle avait reçu comme consigne de ne pas fournir de statistiques sur le harcèlement criminel en réseau même verbalement à une victime. Elle a affirmé qu'il pourrait s'agir de milliers d'appels mais qu'à cause des consignes ci-avant mentionnées qu'elle avait reçues par la direction, elle ne pouvait en vérifier le nombre réel.

Daté: 20 octobre 2009  
Queens, New York

(S) Keith [REDACTED], Esq.  
Keith [REDACTED], Esq.

DÛMENT ASSERMENTÉ devant moi ce 20e jour  
d'octobre 2009

(S) Maria E. Cusenga  
NOTAIRE

(Étampe du notaire)

# **GEORGANISEERDE STALKING: INFORMATIE VOOR MENSEN VOOR WIE DIT MISDRIJF NIEUW IS**

<http://www.stopos.info>



<http://www.youtube.com/watch?v=DKybGHkncqI>

Eleanor White  
Herzien op 17 oktober 2012  
Vrij vertaald door Cliff Huylebroeck

De schrijfster was meer dan 20 jaar in de weer als activist om het misdrijf van georganiseerde stalking bekend te maken, en stond in contact met andere slachtoffers van georganiseerde stalking sinds 1996. Ik ben een gepensioneerde ingenieur. Dit boekje bevat mijn mening en conclusies. Lezers moeten zich bewust zijn dat anderen er een andere mening kunnen op nahouden.



<http://www.kionrightnow.com/Global/story.asp?S=13931348>

## **Gang stalking, “pesten op steroïden”**

*Geplaatst: 29 januari 2011, 8u56 Bijgewerkt: 29 januari 2011, 11u10*

**Verzonden door Candice Nguyen, Central Coast News**

[Uittreksel]

Luitenant Larry Richard van de politie van Santa Cruz zei dat de politie zich meer bewust wordt van gang stalking door cyberstalking.

Richard zei dat gang stalking niets nieuws is, maar dat het door de nieuwe technologieën meer verspreid is.

“Gang stalkers zijn zelf de technologische toer opgegaan. Dit is iets dat al eerder aan de gang was voor Facebook en Twitter. Ze zijn hier nu juist mee bezig,” zei luitenant Richard.

**Bekijk de video op:**

<http://www.stopos.info/gangstalkingsantacruzca.wmv>

<http://www.stopos.info/gangstalkingsantacruzca.mp4>

## Hoofdstuk 1: Wat is “georganiseerde stalking”?

Stel je even voor dat je iemand bent die gelooft in “justitie oude stijl”. Je gelooft ervoor te moeten zorgen dat mensen die een bedreiging zijn voor de gemeenschap meer “gerechtigheid” krijgen dan je van het gerecht kunt bekomen. Je gelooft dat het van belang is om “criminelen” (zowel veroordeeld als verdacht) eraan te herinneren dat ze rond de klok in het oog worden gehouden door mensen die een verregaand gevoel van dienstverlening aan de gemeenschap hebben.

Het grieft je van te weten dat er mensen rondlopen in je omgeving die een gerust en voldaan leven leiden en goede relaties hebben, alhoewel ze (volgens jou) “gevaarlijk” zijn.

Het stoort je zeer dat justitie “oude stijl”, waarin de gemeenschap haar eigen versie van straffen uitdeelt, nu in onbruik is geraakt bij de meeste mensen.

Dus begin je je af te vragen of er, gezien de huidige toestand van het officieel systeem van justitie, soms “manieren” beschikbaar zijn om de echte “justitie” op gemeenschapsniveau te herstellen.

Je bedenkt dat gewone burgers, jezelf inbegrepen, soms echt vervelende pech hebben. Pech zoals een buur die je op de kast jaagt met zijn bladblazer. Medewerkers kunnen iemand niet uitstaan op het werk en zijn leven tot een hel maken met “grappen”. Garagisten repareren je auto maar beschadigen ondertussen ook iets duur. Zeldzame fouten in je bankrekening veroorzaken groot ongemak. Je auto wordt geblokkeerd voor anderhalf uur in de winkelstraat terwijl je haast hebt. Computerpannes. Storing op de radio en de TV. Een idioot maakt met zijn kabaal je geplande uitstap naar het park tot een hel.

Post raakt verloren. Er zijn grote verbouwingswerken boven je appartement als je in de nachtploeg werkt. Kinderen hebben er plezier in om ’s nachts tennisballen tegen de muren van je vrijstaand huis te gooien, of doen dichtbij hun banden gieren. Flauwe plezanten hebben er plezier in om op je deur te kloppen, een onnozele vraag te stellen, te giechelen en door te lopen. Abnormalen lijken samen te spannen op de autoweg om je 25 km/u trager dan de limiet te doen rijden zonder de mogelijkheid om in te halen. Geschiften barbecuen voor het raam van je slaapkamer om 3 uur ’s morgens. Idioten treuzelen zolang mogelijk om 20 lotjes te kopen voor je in het winkeltje op de hoek als je uitgeput bent van het werk en naar huis wilt.

Er is “veelbetekenende” roddel over je, zelfs van de pestkoppen die je op school moest verdragen. De mensen staren je aan.

Je realiseert je dat het niet alleen moeilijk zou zijn om de politie te vragen van op te treden tegen zulke “gewone alledaagse pech”, maar ook dat als iemand hierover zou klagen bij de politie, dat hij dan waarschijnlijk zou versleten worden voor “getikt” of voor een geesteszieke.

“AHA!” denk je. Wat als ik een kleine groep mensen uit mijn omgeving bijeen krijg, die geloven in echte justitie, en diegenen met een strafblad identificeer die hier wonen (en diegenen die we verdenken van criminele bedoelingen), en er juist voor zorgen dat deze “gewone alledaagse pech” een beetje meer voorkomt dan normaal, voor deze mensen die onze gemeenschap bedreigen?

Wel, dit soort redenering is wat heeft geleid tot het hedendaagse misdrijf “georganiseerde stalking”.

Merk goed op dat de huidige georganiseerde stalking NIET -en ik herhaal- NIET zo simpel is als een paar lokale boerenkinkels die zich geroepen voelen om Ku Klux Klan te spelen. Het gaat veel verder dan dat, en het is veel complexer (en gecoördineerd), maar dit voorbeeld geeft weer wat de mentaliteit is van zij die gerekruteerd worden voor dit “Systeem van Echte Justitie”.

Je hebt misschien al ingezien dat deze mentaliteit van “Systeem van Echte Justitie” ook de mentaliteit is waardoor gewone mensen zich aangetrokken voelden door organisaties die dictators steunen, de bruinhemden van Hitler bijvoorbeeld.

Laat mij hier al samenvatten dat dit boekje is geschreven om het grote publiek en ambtenaren te introduceren tot een oud misdrijf: “samenspannen” tegen iemand, wat “verbeterd” is tot op het punt dat slachtoffers er niet meer kunnen aan ontkomen, maar het kan ook gedaan worden op een zodanige manier dat de mensen rond het slachtoffer, die getuige zijn van sommige stalkingdaden, zullen ontkennen dat er iets gaande is.

Alhoewel elk soort “samenspannen” georganiseerd is, maakt het “georganiseerde stalken” dat beschreven wordt in dit boekje gebruik van onmiddellijke elektronische communicatie, en elektronische aanvalstechnologie die dwars door de muur gaat, en de bereidheid van corrupte ambtenaren om de andere kant op te kijken, om een sfeer te bekomen waarin het slachtoffer zich nooit kan onttrekken aan een zekere graad van kwelling.

Dit is nieuw. Dat is waarom ik dit boekje schrijf. De wereld moet weten dat burgers door een hel op aarde gaan die gebruik maakt van hoogontwikkelde tactieken en ondetecteerbare geluidloze technologie. Stalking werd op een nieuw niveau gebracht, zowel wat betreft de impact op het slachtoffer als wat betreft de mogelijkheid om het te ontkennen.

### **Ontkennen is gemakkelijk.**

Van zodra een groep stalkers een slachtoffer begint te “bewerken”, verhoogt de mogelijkheid om het te ontkennen dramatisch.

Stel je een groep studenten voor die beslissen van een slachtoffer te “bewerken”. Elk lid van de groep kan iets kleins doen, misschien eens per dag: “per ongeluk” tegen hem oplopen, een opmerking maken in de gang alsof het niet voor hem bedoeld was, in de refter iets morsen op zijn rug, kleine zaken van hem stelen gespreid over een lange periode, en de gebruikelijke fluistercampagne. Geen enkel lid van de groep doet ooit iets ernstigs.

Maar uit het oogpunt van het slachtoffer heeft hij nooit eens een goede dag. Er zijn altijd “kleinigheden” die verkeerd gaan. De fluistercampagne keert vroegere vrienden tegen hem.

## De schooldirectie maakt het nog erger.

Omdat de schuld gespreid is over een grote groep, zal bij een klacht van een student de schooldirectie zeer waarschijnlijk aannemen dat het slachtoffer het probleem is, dat hij alleen maar wat overgevoelig is, en misschien dat hij “professionele hulp” nodig heeft. Wat een lepe, gladde “oplossing” voor een “probleemleerling”.

Met de medewerking van een grote groep kan het leven van geïsoleerde studenten geruïneerd worden, en het slachtoffer kan geen hulp krijgen van de directie die worden betaald om studentenproblemen op te lossen. Klachten laten het volle gewicht van de schooladministratie neerkomen op het volledig onschuldig slachtoffer. En dit kan allemaal verwezenlijkt worden zonder enig fysiek geweld.

Deze groepsdynamiek maakt dit allemaal mogelijk.

## De noodzaak voor dit boekje

Misschien, lezer, zie je in waarom een boekje van dit type essentieel is om gevallen van georganiseerde stalking even serieus aan te pakken als het geval was met gevallen van stalking door mensen die alleen handelen.

Wanneer nieuwe informatie beschikbaar wordt zal de inhoud hier worden bijgewerkt. Langs de andere kant, totdat georganiseerde stalking openlijk wordt erkend door de justitie van alle landen (een gebeurtenis die dit boekje overbodig zal maken), zal de inhoud hier naar verwacht voor een hele tijd behoorlijk compleet zijn.

## Definitie van georganiseerde stalking

In de huidige betekenis is “georganiseerde stalking” het bewaken en lastigvallen van een aangeduid slachtoffer door stalkers die behoren tot groepen die verbonden zijn in netwerken.

Zoals de term in dit boekje wordt gebruikt, heeft georganiseerde stalking drie essentiële kenmerken:

- Georganiseerde stalking is pesten door een aanzienlijk aantal mensen, niet door een enkele geobsedeerde stalker, noch door helpers die gerekruteerd zijn door een enkele geobsedeerde stalker.
- Leden van georganiseerde stalkinggroepen krijgen de namen van de slachtoffers en/of het slachtoffer wordt voor hen geïdentificeerd; gewoonlijk kennen ze het slachtoffer niet van op voorhand.
- Lokale georganiseerde stalkinggroepen zijn zeer nauw genetwerkt met stalkinggroepen in andere plaatsen.

## Historische grond?

Georganiseerde stalking in deze zin heeft, volgens rapporten die ik heb gezien, internationaal geopereerd op enig niveau sinds ten minste de vroege jaren negentig. Er zou een verband kunnen zijn met gelijkaardige contraspionagemisdrijven van de FBI die begonnen onder het COINTELPRO-programma; de tactieken zijn zeker gelijkaardig. Langs de andere kant hebben we op dit moment geen bewijs van een verband tussen georganiseerde stalking en enige specifieke overheid of private onderneming. We kunnen wel bevestigen dat de overheid alle klachten over georganiseerde stalking negeert, en in die zin werkt ze er aan mee.

Het klinkt bizar, maar het is wel degelijk aan de gang, en dit boekje dient om informatie over deze misdrijven beschikbaar te maken. Oordeel niet te snel voordat je het boekje uit hebt.

## De schijnbare tegenstellingen in verhalen en theorieën

Ik hoop dat de lezer verstaat dat de tactieken en technologieën die worden gebruikt door de huidige georganiseerde stalkers op maat worden samengesteld, waarbij elementen van een enorm “hoofdmenu” worden gekozen voor elk individueel slachtoffer. Daaruit volgt dat slachtoffers afkomen met verschillende verhalen en theorieën over de schuldigen en de reden waarom ze worden aangevallen en hoe de elektronische aanvallen worden uitgevoerd. Ik hoop dat de lezer verstaat dat deze soms schijnbaar tegenstrijdige verhalen van slachtoffers geen aanwijzing zijn dat georganiseerde stalking “niet echt” is, maar eerder het resultaat van het op maat samenstellen van een individueel aanvalsprogramma.

**BELANGRIJK:** Alhoewel het “hoofdmenu” zeer groot is, zijn de aanvalsmethoden zeer consistent wanneer we de ervaringen horen van duizenden slachtoffers in verschillende landen die elkaar nooit hebben ontmoet.

De lezer zou ook moeten weten dat georganiseerde stalking ontworpen is om door te gaan op een zodanige manier dat een enkele toevallige getuige alleen een minuscuul deeltje van het hele stalkingregime te zien krijgt. Zichtbare stalkingaanvallen zijn altijd ontworpen om bij een toevallige getuige over te komen als “normale alledaagse pech”.

Dat is met opzet zo. Dat wordt gedaan opdat het slachtoffer bij mensen die hem kennen zou overkomen alsof hij “klaagt over twee keer niets”. En deze tactiek is opmerkelijk succesvol.

## De zaak draait rond geheimhouding

Geheimhouding is de reden waarom georganiseerde stalking is blijven groeien in de laatste 20 jaar, op het moment dat ik dit schrijf, en waarom slachtoffers er nauwelijks in slagen om openbare ambtenaren over te halen om georganiseerde stalking serieus te nemen zoals ze dat doen met gevallen van stalking door een enkele stalker. Het wordt tijd dat de antistalkingwetten van begin jaren negentig eindelijk worden toegepast op georganiseerde stalkinggroepen.

De wetgever zou dit moeten vergemakkelijken door specifieke verwijzingen aan georganiseerde stalking en hun tactieken toe te voegen aan de stalkingwetten. Deze schrijfster gelooft dat als georganiseerde stalking genoeg bekend zou zijn bij het grote publiek, dat het dan onwaarschijnlijk zou zijn dat dit misdrijf zou kunnen voortduren, omdat het afhangt van geheimhouding en het ongeloof van leden van het publiek en openbare ambtenaren.



## Voor lezers die meer willen weten

Aan lezers die georganiseerde stalking opzoeken in zoekmachines, ik hoop dat je je er van bewust bent dat er veel websites en blogs zijn die informatie presenteren die verder gaat dan wat we kunnen aantonen als feitelijk. Dit boekje is een poging om de huidig beschikbare informatie te condenseren zodat iemand die niet vertrouwd is met dit misdrijf niet door grote hoeveelheden informatie van bedenkelijke kwaliteit moet wroeten die door zoekmachines zullen worden aangeboden voor dit onderwerp.

Aan lezers die georganiseerde stalking opzoeken op internet, je zou moeten weten dat er alternatieve namen en concepten worden gebruikt. De meeste hiervan zijn in het Engels. Ze kunnen worden vertaald in het Nederlands, maar die termen worden bijna niet gebruikt.

Wat betreft georganiseerde stalking (in tegenstelling tot elektronische aanvallen):

- group stalking (“groepsstalking”).
- multistalking.
- community stalking (“gemeenschapsstalking”, lokale aanvallen die worden gesuperviseerd in een groot gebied).
- gang stalking (“bendestalking”, georganiseerde stalkinggroepen zijn GEEN jeugd-, race-, motor- of maffiabenden).
- cause stalking (“doelstalking”; stalkers gebruiken een “reden” voor de rekrutering; ze doen het voor een “goed doel”).
- mobbing (georganiseerde stalking op het werk).
- street theater (“straattheater”, gênante vertoning in het openbaar om het slachtoffer ongemakkelijk te maken).

Wat betreft elektronische aanvallen:

- electronic harassment (“elektronische belaging”).
- electronic assault (“elektronische aanval”).
- directed energy weapons (“DEWs”, “gerichte energiewapens”).
- non-lethal weapons (“niet-dodelijke wapens”).
- mind control (“breincontrole”; de elektronica die dwars door de muur gaat kan de geest aantasten).
- voice to skull (“stem naar schedel”, door het leger van de USA aangeduid als “V2K”).

De lezer zou ook moeten weten dat veel websites over georganiseerde stalking informatie bevatten die niet wordt bevestigd door algemeen aanvaarde documentatie.

Ik vraag de lezer om begrip voor de positie van de slachtoffers van georganiseerde stalking. Ineens ondergaan ze een blitz van aanvallen waarvoor geen duidelijke oorzaak is. Elk aspect van hun leven ligt plots onder vuur, door vreemden en zelfs door bekenden. Ze kunnen op hun werk worden weggepest door onophoudelijke pesterijen. Hun kinderen, huisdieren en familieleden kunnen ook worden aangevallen. Altijd op een zodanige manier dat derden de klachten kunnen verwerpen als “te sterke verbeelding”.

Het is perfect normaal dat een slachtoffer naar gelijk welk artikel grijpt dat georganiseerde stalking en elektronische aanvallen vernoemt, en om het te publiceren, zonder in acht te nemen of de beweringen in dat artikel wel kloppen.

Het is volkomen natuurlijk om persoonlijke theorieën te ontwikkelen over waarom hen dit plotseling overkomt, omdat er bijna geen officiële informatie beschikbaar is.

Juist zoals een drenkeling de redder soms onder water trekt in een wanhopige poging om boven water te blijven, zo zullen slachtoffers van georganiseerde stalking hun informatie en beweringen luid verkondigen op het internet in hun poging om aandacht van het publiek te vragen om hun nachtmerrie te beëindigen. Ze zijn niet in staat om achterover te leunen en kritisch na te denken zoals ze dat deden voordat de aanvallen begonnen.

Zo is het voor jou, lezer, essentieel om te verstaan dat de vele websites met onredelijke beweringen niet noodzakelijk een aanwijzing zijn van waanzin, maar integendeel, het normale resultaat zijn van wanhoop, van de geheimhouding van de daders, en van de overheid die ontkent dat georganiseerde stalking ook maar mogelijk is.

### **Het scheiden van feiten en meningen**

Binnen de gemeenschap van slachtoffers dring ik er bij de slachtoffers op aan om het volgende criterium in acht te nemen bij het beoordelen of iemands bewering kan gezien worden als een feit:

#### **Werd de bewering gepubliceerd door een algemeen bekende organisatie onder hun naam of logo?**

Zo ja, stel het dan voor als een feit. Zo nee, stel het dan voor als een mening.

Dit criterium werd ons opgelegd door openbare ambtenaren die bijna altijd elke verklaring van onzentwege hebben ontkend. Wij zijn gebonden aan een veel hogere standaard van bewijsvoering dan slachtoffers van andere misdrijven.

Dus raad ik lezers aan om hetzelfde criterium te gebruiken bij het doorbladeren van websites die gaan over georganiseerde stalking en elektronische aanvallen. Niet alles dat wordt voorgesteld als feit kan doorgaan voor feit, volgens bovenstaande definitie.

### **Desinformatietactieken?**

Er zijn een aantal websites (maar we kunnen het bevestigen noch ontkennen), die pogingen lijken om het misdrijf van georganiseerde stalking te bagatelliseren door minder belangrijke pesterijen (zoals “brighting”) en totaal onbewijsbare pesterijen (zoals “luchtstalking”, stalking door vliegtuigen en helikopters) bovenaan de lijst te zetten. De pogingen om de slachtoffers van MKULTRA-breincontroleexperimenten of de COINTELPRO-aanvalsprogramma’s uit de periode na de tweede wereldoorlog in diskrediet te brengen tonen aan dat criminelen die afhangen van de onwetendheid van het publiek effectief in de weer zijn om hun slachtoffers in diskrediet te brengen.

Het is aannemelijk dat daders van georganiseerde stalking websites publiceren, berichten plaatsen op blogs, of bellen naar shows op radio en TV om slachtoffers van georganiseerde stalking in diskrediet te brengen. Hou vast aan het criterium voor publicatie door algemeen bekende organisaties om feiten vast te stellen, zoals hierboven vermeld, zodat feiten gemakkelijk kunnen worden gescheiden van mening en desinformatie.

Zie het hoofdstuk “Bedrieglijke of misleidende informatie” voor meer over dit onderwerp.

## Statistieken

Alhoewel openbare ambtenaren blijven ontkennen dat georganiseerde stalking gebeurt, geven officiële statistieken aan dat gevallen van meerdere stalkers worden behandeld door justitie. Bijvoorbeeld:

**\*\* Een speciaal rapport van het Amerikaanse Departement van Justitie** van januari 2009, NCJ 224527, met de titel Stalkingslachtoffers in de Verenigde Staten, dat hier te verkrijgen is (op januari 2009):

<http://www.ojp.usdoj.gov/bjs/content/pub/pdf/svus.pdf>

Als deze link niet werkt, dan vind je hier een kopie:

<http://www.randomcollection.info/svus.pdf>

... toonde de volgende statistieken over het vóórkomen van gevallen van meerdere stalkers binnen het totaal van alle geregistreerde gevallen van stalking in Amerika in de periode 2005-2006:

11% van alle slachtoffer zei dat ze waren gestalkt gedurende 5 jaar of meer.

[Commentaar van Eleanor White: “5 jaar of meer” is heel typisch voor georganiseerde stalking, dat gewoonlijk nooit stopt, omdat justitie weigert dit misdrijf te erkennen en er geen druk is op de stalkinggroepen om te stoppen.]

Een gemiddelde van 10,6% van 4,6 miljoen slachtoffers van stalking en pesterij kennen hun stalkers niet, gezien het volkomen vreemden zijn.

[Commentaar van Eleanor White: bijna alle daden van georganiseerde stalking worden uitgevoerd door vreemden, of mensen die het slachtoffer zou kunnen kennen van zien maar die hij nooit tegenkwam. Het cijfer “4,6 miljoen” omvat zowel de slachtoffers van stalking als de slachtoffers van pesterij.]

Appendix tabel 3. Aantal stalkers zoals waargenomen door het slachtoffer:

Eén: 62,1%

Twee: 18,2%

Drie of meer: 13,1%

Onbekend aantal: 6,5%

Totaal aantal slachtoffers: 3.398.630

[Commentaar van Eleanor White: Als we drie of meer optellen bij onbekend aantal dan komen we op 19,6%. Dat suggereert dat ongeveer een half miljoen Amerikaanse stalkingslachtoffers het slachtoffer zouden kunnen zijn van georganiseerde stalking.]

**\*\* Volgens Statistics Canada (“Statistieken Canada” in het Nederlands):** De volgende statistiek gaat over alle politierapporten in verband met inbreuken op de Canadese “Criminele belagingswet”, wat ook over stalking gaat. Statistieken Canada is het federale agentschap dat statistieken bijhoudt over alle aspecten van het Canadese leven, politie inbegrepen. Eleanor White kreeg het volgende antwoord op een vraag om een categorie toe te voegen aan het Canadese Uniform Crime Reporting systeem (UCR, “Uniforme Misdaad Melding” in het Nederlands) voor klachten over belaging door meerdere gelijktijdige stalkers (antwoord van het hoofd van het Policing Services Program, “Politiedienstenprogramma” in het Nederlands):

*“Bedankt voor uw e-mail van 17 januari. Er is geen behoefte aan een nieuw veld voor meerdere stalkers op de vragenlijst van het nationale Uniforme Misdaad Melding (UCR) systeem omdat er al een veld is voor de identificatie van meerdere beschuldigde personen voor alle criminele incidenten die gerapporteerd werden aan de politie. Bijvoorbeeld, van de 10.756 incidenten van criminele belaging die in 2006 gerapporteerd werden aan de politie, was er in 1.429 (of 13%) van de gevallen sprake van meer dan één beschuldigde.”*

Dat is één klacht over criminele belaging op acht, een zeer betekenisvol percentage. Alhoewel niet alle klachten strikt onder georganiseerde stalking vallen, laat dit aantal klachten over belaging door meerdere stalkers veronderstellen dat georganiseerde stalking niet zo zeldzaam is als het grote publiek lijkt te geloven.

**\*\* Een rapport over stalking dat door de American Journal of Psychiatry** (“Amerikaans tijdschrift voor psychiatrie” in het Nederlands) op hun website werd geplaatst, een artikel met referentie 158:795-798 van mei 2001, stelt dat... 6 van de 201 (3%) ondervraagden meerdere stalkers vermeldde... Vergelijk dat met de 13% van de gevallen van criminele belaging hierboven vermeld, gerapporteerd door Statistieken Canada, dan blijkt duidelijk dat stalking door meerdere stalkers een echt misdrijf is, erkend door erkende deskundigen.

Let wel op: Er is zoiets als stalking door DERDEN, waarbij een enkele stalker, gemotiveerd door liefdesperikelen of geestesziekte, helpers engageert. Georganiseerde stalking is NIET hetzelfde als stalking door derden, het is eerder stalking door een groep die volledig onafhankelijk is van diegene die oorspronkelijk de naam van het slachtoffer doorgaf aan de stalkinggroep. De stalkinggroep heeft normaal geen weet van waarom de naam van het slachtoffer was doorgegeven, en krijgt in plaats daarvan een leugen, gewoonlijk dat het slachtoffer een pedofiel is, om de gezamenlijke inspanning voor stalking te motiveren.

Link naar het AJP artikel: <http://tinyurl.com/3fa3yw>

**\*\* Artikel: “The Tactical Topography of Stalking Victimization and Management (2002)”**

Brian H. Spitzberg  
San Diego State University

*“Een meta-analyse van 108 gevallen uit 103 studies over stalking en dergelijke met meer dan 70.000 deelnemers...”*

Originele link: <http://www-rohan.sdsu.edu/~bsavatar/articles/TVAMs02.pdf>

Reservekopie: <http://www.randomcollection.info/sdsu-stalking-paper-2002.pdf>

Op bladzijde 269 (bladzijde 9 in de PDF) staat:

“Een relatief onbestudeerde strategie van ongewenst volgen en belagen is stalking door derden en indringing (Sheridan & Davies, 2001). Stalkers zoeken informatie over hun actueel object van vervolging door informatie te proberen verkrijgen van bekenden van het doelwit of door werkelijk derde partijen te betrekken bij het proces van stalken of belagen van het doelwit. In welke mate zulke derde partijen bewust of louter onbewust medeplichtig zijn blijkt niet altijd duidelijk uit het onderzoek van de tactieken. Onder de relatief weinige onderzoeken betreffende stalking door derden ondervond gemiddeld 54% van de stalkingslachtoffers enige graad van vervolging of belaging door derden.”

Details over hoe ver de activiteiten van “belaging door derden” gingen waren geen onderdeel van het onderzoek, maar een aantal academische bronnen erkennen duidelijk dat stalking door derden reëel, maar “onbestudeerd” is. Langs de andere kant blijft de politie beweren dat stalking door derden niet voorvalt, en dat slachtoffers die er over klagen psychiatrisch moeten worden onderzocht. “54%” is aanzienlijk.

**\*\* Artikel: “Het verloop en de natuur van stalking: perspectief van het slachtoffer”**, auteurs: Sheridan, Davies, Boon.

Bron: Howard Journal of Criminal Justice, deel 40, nummer 3, augustus 2001, pagina 215-234 (20 pagina's).

In 5% van de gevallen (5/95), was er meer dan één stalker. Pagina 219.

“In 5 gevallen waren de daders deel van een groep...” Pagina 219.

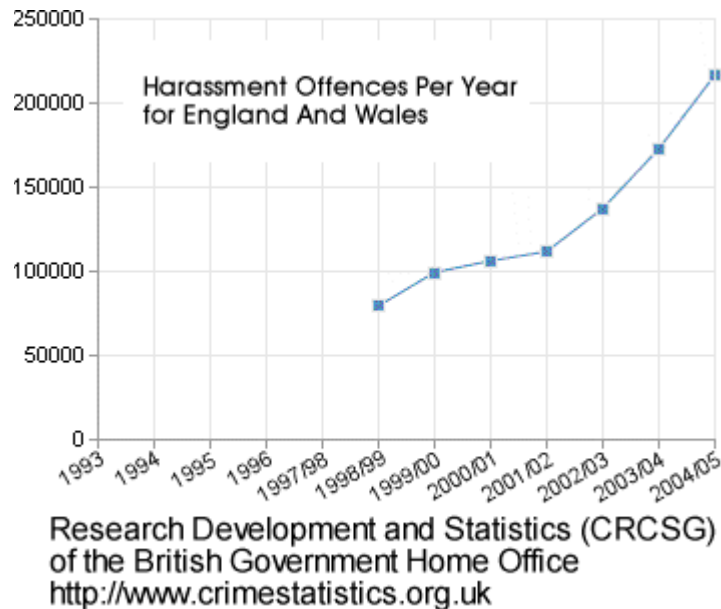
“... [40%] van de slachtoffers (38) zeiden dat vrienden en/of familie van hun stalker ook betrokken was bij de stalking... Dit is een verrassende bevinding gezien de algemene opvatting van een stalker die is van een solitair en discreet individu.” Pagina 222. [OPMERKING: Dit suggereert dat de “5%” gevallen van hierboven groepen zouden kunnen zijn die niet bestaan uit familie of vrienden, wat veelzeggend is wat betreft georganiseerde stalking in tegenstelling tot eenvoudige stalking door derden. Bij georganiseerde stalking zijn groepen betrokken die overal netwerken, terwijl stalking door derden uitgaat van een enkele stalker die een zeer persoonlijke interesse heeft voor het slachtoffer. Georganiseerde stalkinggroepen bewerken ook meer dan één slachtoffer, in tegenstelling tot stalking door derden.]

Typisch voor georganiseerde stalking is: “In 15% van de gevallen kon het slachtoffer geen mogelijke reden opgeven voor de stalking.” Pagina 226.

**\*\* Statistieken uit het boek Mobbing: Emotional Abuse in the American Workplace** (“Mobbing: ongewenste intimiteiten op de Amerikaanse werkvloer” in het Nederlands) tonen aan dat in Zweden ongeveer 3,5% van de bevolking wordt getroffen door mobbing, wat hetzelfde is als georganiseerde stalking op de werkvloer. 3,5% van de werkende bevolking is ongeveer 1 op 100 mensen, en dat ligt in het verlengde van het bovenstaande onderzoek over georganiseerde stalking.

**\*\* Statistieken van de U.S. Centers for Disease Control** (“Amerikaanse centra voor ziektebestrijding” in het Nederlands) over pesten en stalken geven een algemeen cijfer voor de VS van 4,5 op 100 mensen die op een moment werden gepest of gestalkt. Het resultaat van ons informeel onderzoek dat aantoont dat ongeveer 1 op de 100 mensen wordt aangevallen met georganiseerde stalking past goed bij dit cijfer van 4,5 op 100. (Bron: ABC News)

**\*\* Statistieken van de Britse (overheid) Home Office** (“Ministerie van Binnenlandse Zaken” in het Nederlands) stellen dat 1,9 miljoen mensen in Groot-Brittannië het slachtoffer waren van pesten of stalken op een moment in 2001. Dat is ongeveer 3 op 100 mensen. Ook hier is het cijfer van 1 op 100 mensen van ons georganiseerde stalkingonderzoek niet buiten de verwachtingen. Het interessantste is dat grofweg 45% van de stalkingslachtoffers MANNEN zijn! Dat suggereert een totaal ander beeld dan de algemene opvatting dat slachtoffers van stalking meestal vrouwen zijn, en dit zou een aanwijzing kunnen zijn voor het type van stalking dat wordt beschreven in dit boekje. (De onderstaande grafiek toont alle soorten belaging, niet alleen stalking.)



Hier heb je nog een andere Britse statistiek over stalking:

Home Office Research Study 210 (“Onderzoeksstudie van het Ministerie van Binnenlandse Zaken” in het Nederlands) (gegevens van 1998):

#### DE DADERS

Het merendeel (79%) van de incidenten betrof slechts één dader. [...] Vreemden waren verantwoordelijk voor 34 percent van de incidenten.

Deze statistieken wekken een sterke indruk van georganiseerde stalking, één dader in 79% van de gevallen betekent meerdere daders in 21% van de gevallen. En gestalkt worden door vreemden is de gebruikelijke situatie met georganiseerde stalkers. Zelfs als slechts 5% van de gevallen van stalking georganiseerd zijn, dan betekent 5% nog altijd 50.000 gevallen van georganiseerde stalking in Groot-Brittannië alleen.

## **\*\* Hoe algemeen is het persoonlijkheidstype van de georganiseerde stalker?**

Voor mensen die er moeite mee hebben om te geloven dat stalkers zo sluw en gemeen kunnen zijn als blijkt uit de getuigenissen van slachtoffers van georganiseerde stalking, een psychiater verwijst hieronder naar een statistiek die aantoont dat zelfs 1 op de 8 stalkers passen bij het waargenomen persoonlijkheidstype van georganiseerde groepsstalkers:

Uittreksel van het boek STALKING, door Debra A. Pinals, MD (“Dokter in de geneeskunde” in het Nederlands), Group for the Advancement of Psychiatry (“Groep voor de verbetering van de psychiatrie” in het Nederlands), Committee on Psychiatry and Law (“Comité voor psychiatrie en justitie” in het Nederlands). Gepubliceerd door Oxford University Press US, 2007. ISBN 0195189841, 9780195189841, 260 pagina’s.

### KLINISCHE ASPECTEN VAN STALKING

“Tot slot, het vierde type van stalking in de Sheridan en Boon (2002) taxonomie, sadistische stalking, omvatte 12,9% van hun steekproef. Deze constructie concentreerde zich op het slachtoffer in het bijzonder, het slachtoffer werd beschouwd als iemand die het waard was om “bedorven” te worden (Sheridan & Boon, 2002), en als iemand die niet verstond waarom hij werd aangevallen.”

“Het slachtoffer en de stalker begonnen als vage bekenden, maar uiteindelijk is het motief van de stalker om het slachtoffer schrik aan te jagen en te demoraliseren. Bijvoorbeeld, de stalker zou persoonlijke documenten kunnen herschikken of wegnemen, of briefjes achterlaten in de auto van het slachtoffer, zodat het slachtoffer overblijft met enig bewijs dat de stalker in contact was met hun persoonlijke eigendom.”

“In het verdere verloop van het gedrag, proberen de stalkers volledige controle over het leven van hun slachtoffer te krijgen. Hun gedrag kan bestaan uit impliciete bedreigingen (bijvoorbeeld afbeeldingen van grafzerken) en seksuele mededelingen die intimideren of vernederen terwijl directe verwijzingen naar de dader worden vermeden.”

“Er kan een opschorting zijn van het gedrag, dat later kan hervat worden na een pauze. Dit type van stalkers doet zijn best om de politie te verslaan.”



## Hoofdstuk 2: Waarom worden slachtoffers van georganiseerde stalking gekozen?

De vraag “Waarom zou een grote groep mensen JOU willen stalken?” is de hamvraag. Deze “waarom jij”-vraag is, volgens mij, het grootste struikelblok om georganiseerde stalking aan de kaak te stellen en te stoppen.

Het merendeel van de slachtoffers weet niet met zekerheid waarom ze waren gekozen, dat is mijn ervaring met andere slachtoffers. (Ik heb er ook geen idee van waarom ik zelf werd gekozen.) Het merendeel van de slachtoffers zijn geen hooggeplaatste personen, of mensen met bijzondere kennis van staatsgeheimen of gesjoemel.

Tijdens de COINTELPRO-programma's (“contra-intelligentieprogramma's” in het Nederlands) van de FBI tegen activisten in de zestiger jaren, waren activisten de slachtoffers van FBI-stalkers, bijvoorbeeld de Black Panthers.

Er zijn een paar klokkenluiders van de overheid of grote bedrijven in de gemeenschap van slachtoffers. Er waren er een paar op weg naar een grote erfenis. Er werden er een paar slachtoffer tijdens of na een vechtscheiding. Er waren er een paar getuige van een misdrijf. Sommige slachtoffers van georganiseerde stalking zijn moderator van een show over misdaden van overheid en grote bedrijven. Sommige slachtoffers van georganiseerde stalking hebben blijkbaar “op een zere teen getrapt”.

Het grote struikelblok voor de geloofwaardigheid is het grote aantal slachtoffers die een “niemendal” zijn. Ik schat dat ongeveer 70% van de slachtoffers van georganiseerde stalking niet met zekerheid kunnen zeggen waarom ze werden gekozen. Wanneer deze “niemendallen” bij de autoriteiten proberen te klagen over de pesterijen, dan wordt hen verteld dat stalking en pesterij door groepen niet gebeurt. Een politieagent die een zelfhulpgroep voor slachtoffers voor stalking organiseerde vertelde mij dat ik niet welkom was in de groep omdat ik de naam niet kon geven van mijn ENIGE stalker.

Aan “niemendallen” die zich beklagen over georganiseerde stalking wordt verteld dat er niets is zoals een georganiseerde, goed betaalde groep, noch zou zoiets ooit kunnen bestaan, louter en alleen om onschuldigen lastig te vallen. En dat klinkt logisch voor mensen die geen slachtoffer van georganiseerde stalking zijn. Door zo'n simpele verwerping is het voor een agent zeer gemakkelijk om van een “probleemgeval” af te geraken.

Het eindresultaat is dat het wanhopige slachtoffer er nog de ultieme “straf” verkrijgt van het “systeem”: het slachtoffer moet dikwijls een psychiatrische behandeling ondergaan. Deze onrechtvaardigheid ondermijnt alle verdere pogingen van het slachtoffer om het misdrijf op te lossen.

Slachtoffers van georganiseerde stalking krijgen nooit te horen waarom ze werden gekozen, met letterlijk een handvol uitzonderingen. Er is geen zichtbare eiser, geen formele klacht, geen gelegenheid om zich te verdedigen op een proces, geen mogelijkheid tot beroep. De ene dag is alles nog OK, en plotseling begin je je te realiseren dat je een eindeloze reeks vijandigheden ervaart in het openbaar, op het werk of op school, in winkels en in je privé-leven thuis.

Alhoewel sommige stalkers wel eens iets loslaten, onder enige druk, zullen ze blijven ontkennen dat er sprake is van stalking.

Dus de “Waarom JIJ?”-vraag blijft obstakel nummer 1 voor gerechtigheid voor de slachtoffers. De “Waarom JIJ?”-vraag blijkt, voor zover we als slachtoffers kunnen uitmaken, een groot deel van het antwoord te zijn.

### **Waarom begonnen versus waarom doorgaan**

“Waarom JIJ?” omvat twee heel verschillende fasen (tijdspannes) van het selectieproces van slachtoffers:

- Waarom werd het slachtoffer oorspronkelijk gekozen voor georganiseerde stalking?
- Waarom blijven de stalkers het slachtoffer misdoen?

### **Waarom begonnen?**

We hebben al een paar mogelijke antwoorden gegeven voor de “Waarom begonnen?”-vraag:

- klokkenluiders van de overheid of grote bedrijven.
- erfeniskwesties.
- vechtscheiding.
- getuige van een misdrijf.
- op een zere teen getrapt (wraak).
- moderators van onthullende shows.
- onbekend (ik schat grofweg 70%).

Na verloop van tijd gaan grote aantallen stalkers deelnemen. In feite, door de stalkers elkaar te laten afwisselen, kan het slachtoffer niet één, laat staan enkele specifieke individuen aanduiden als “de” criminelen. Een groot aantal stalkers zijn onbekend bij het slachtoffer dat hen zelden ziet, of slechts één keer.

### **Waarom doorgaan?**

Het is duidelijk dat deze grote, verscheiden en regelmatig wisselende groep stalkers niet allemaal gemotiveerd zijn om laat ons zeggen partij te kiezen in een vechtscheiding, om wraak te nemen voor een politierapport van het slachtoffer, of omwille van wat een moderator zei in zijn show.

Dus waarom zou een grote verscheiden groep stalkers jaren of in sommige gevallen zelfs tientallen jaren blijven doorgaan met stalken? En in andere steden, in andere deelstaten, in andere landen?

Slechts enkele slachtoffers krijgen genoeg te zien en te horen, door de jaren heen, om uit te maken dat de stalkers gebruik maken van een voortdurende LASTERCAMPAGNE om de stalking voor elkaar te rechtvaardigen. Gemene leugens worden verspreid, zoals dat het slachtoffer een lang strafblad heeft, dat hij een dief is, dat hij/zij een prostituee is, dat hij drugs gebruikt, dat hij drugs verkoopt, en als de oversten van de stalkers het onderste uit de kan willen van hun “troepen”, dan noemen ze het slachtoffer een pedofiel.

De pedofilieleugen is hun ultieme wapen, en wordt gebruikt op zowel mannelijke als vrouwelijke slachtoffers.

De pedofilieleugen werd tegen mij gebruikt, zoals het mij, toen ik buiten was, weg van getuigen, recht in mijn gezicht werd geroepen door enkele van de daders. Ik had een buurman, die mij met veel ijver had lastiggevallen met lawaai, en die op een dag pornografie naar mijn werk bracht, terwijl ik thuis zat met ziekteverlof, en die luid aankondigde aan de receptioniste dat ik daar had naar gevraagd.

Ze weten niet (of het kan hen misschien niet schelen) dat ik geen strafblad heb, dat ik nooit zulke seksuele neigingen had, en dat mijn totaal “gerechtelijk dossier” bestaat uit twee parkeerbonnen, allebei op tijd betaald.

Een andere vrouw in dezelfde provincie is ook lastiggevallen met de pedofilieleugen, heel erg.

Dus op lokaal niveau, is het antwoord op de vraag, waarom een “niemendal” voortdurend wordt lastiggevallen, dat zodra een gemene leugen is verspreid in de omgeving, dat slachtoffer niet langer een niemendal is. Hij is belangrijk vanaf dat moment.

### **Waarom doorgaan als geweten is dat het slachtoffer onschuldig is?**

Gemene leugens verklaren waarom de vaak wisselende stalking-“troepen” het slachtoffer blijven stalken. Maar hoe zit het met de oversten en sommige van de stalkers die kunnen zien, na verloop van tijd, dat het individu dat hen werd aangewezen om te stalken, echt geen pedofiel is, of een ander soort crimineel?

(Interessant is dat een paar van mijn steeds terugkerende stalkers in feite gestopt zijn met stalken en vriendelijk geworden zijn. Maar er is nog steeds de harde kern van oversten (en sommige van de steeds terugkerende daders) die blijven doorgaan, zelfs als ze zich bewust zijn dat hun officiële leugen over het slachtoffer een leugen is.)

Waarom blijven ze doorgaan? Waarom nemen ze er vrijwillig extra slachtoffers bij in hun gebied, wetende dat leugens over de slachtoffers worden misbruikt?

Interessant is dat een onderzoek het bewijs leverde dat sommige stalkers sterk afhankelijk zijn van steun van hun collega's, en ze gewoon slachtoffers blijven lastigvallen om de goedkeuring door hun collega's te behouden, om het gevoel te hebben van, om zo te zeggen, er bij te horen.

Maar deze vraag laat zien dat er niet alleen twee luiken zijn aan de “waarom jij?”-vraag, beginnen en blijven doorgaan, maar ook dat het motief varieert met het NIVEAU van de stalkingorganisatie:

- Het gemeenschapsniveau, vaak roterende stalking-“troepen”.
- De overste en de hogere niveaus.

Op dit moment hebben we geen gedetailleerde informatie over de overste en de hogere niveaus van de stalkingorganisatie die we kunnen bewijzen voor de rechtbank. De ongelooflijk foutloze coördinatie van de stalkinggroepen van de ene stad naar de andere, zelfs internationaal, toont aan dat er wel degelijk oversten zijn, en vele niveaus boven hen. Het feit dat elke openbare ambtenaar hetzelfde antwoord herhaalt: “Er is geen georganiseerde stalking. U moet naar een psychiater.” lijkt er op te wijzen dat er sprake is van een soort van officiële bescherming.

## De officiële doofpotoperatie

De vraag is, waarom zou er een officiële bescherming zijn?

Wij, slachtoffers, kunnen hier niet met enige mate van zekerheid op antwoorden. Op dit moment kan ik de lezer alleen maar de bedenking aanreiken dat de lokale gewelddadigheid die wordt genegeerd door ambtenaren een klassieker is, een altijd weerkerend ingrediënt van een dictatuur in wording. Criminele activiteiten die worden genegeerd door ambtenaren gebeurden in landen zoals Nazi-Duitsland en Sovjet-Rusland tijdens de aanloop naar openlijke dictatuur.

Aangezien wij, slachtoffers, met elkaar netwerken in alle geïndustrialiseerde landen, weten we dat georganiseerde stalking een misdaad is met een wereldwijde omvang, met hetzelfde hoofdmenu van tactieken die overal opduiken. Echter, georganiseerde stalking heeft ook plaats in landen waar de regering van vandaag geen dictatuur is of een dictatuur in wording.

En zo zijn slachtoffers van georganiseerde stalking niet in staat om de specifieke motieven achter de internationale stalkingorganisatie aan te wijzen.

## Samenvatting van de antwoorden op de “Waarom?”-vraag

Om de onderdelen van de “Waarom JIJ?”-vraag samen te vatten:

### WAAROM WORDEN SLACHTOFFERS OORSPRONKELIJK GEKOZEN?

- klokkenluiders van de overheid of grote bedrijven.
- erfeniskwesties.
- vechtscheiding.
- getuige van een misdrijf.
- op een zere teen getrapt (wraak).
- moderators van onthullende shows.
- onbekend (ik schat grofweg 70%).

### WAAROM WORDEN SLACHTOFFERS NOG JAREN GESTALKT NA TE ZIJN GEKOZEN?

#### WAAROM BLIJVEN DE LOKALE STALKERS DOORGAAN?

- De stalker wil er bij horen.
- Leugens dat het slachtoffer een lang strafblad heeft.
- Leugens dat het slachtoffer een dief is.
- Leugens dat het slachtoffer een prostituee is.
- Leugens dat het slachtoffer een druggebruiker is.
- Leugens dat het slachtoffer een drugsdealer is.
- Leugens dat het slachtoffer een pedofiel is (kinderverkrachter).

#### WAAROM WORDEN SLACHTOFFERS NOG JAREN GESTALKT DOOR DADERS DIE WETEN DAT DE REDENEN VOOR STALKING LEUGENS ZIJN?

- Onbekend. De gelijkenis met officieel ontkende gewelddadigheid tijdens de vormende fase van dictaturen is genoteerd.

### Hoofdstuk 3: David Lawsons grensverleggend onderzoek

Kort na de aanslagen van 11 september op het World Trade Center in New York City, werden slachtoffers van georganiseerde stalking zich bewust van een boek met de titel “Terrorist Stalking in America” door privé-detective David Lawson. Het vervolg met de titel “Cause Stalking” werd een paar jaar later gepubliceerd.

Beide boeken gaan over hetzelfde onderwerp, dat Lawson “cause stalking” noemt en dat perfect past bij de “georganiseerde stalking” die wordt besproken in dit boekje.

Lawson werkte meer dan een decennium voor een detectivebureau in Florida. Klaarblijkelijk reisde hij voor zijn onderzoekswerk door de VS en Canada. Hij verklaarde dat zijn onderzoek betrekking had op 12 jaar, en dat dit meer een vrijetijdsactiviteit was voor hem.

David Lawson vermeldt in zijn boeken dat hij tussendoor aan het luisteren was naar zijn openbare radioscanner, en dat hij een groep ontdekte die een politie-achtige terminologie gebruikte, maar die niet klonk alsof ze werkelijke politieagenten waren. Uiteindelijk hoorde hij van een restaurant waar ze voor maaltijden samenkwamen, en bezocht daar één van de bijeenkomsten van deze groep.

Dit gaf de nieuwsgierige David Lawson een gelegenheid om het vertrouwen van de groep te winnen, en Lawson vernam dat ze in feite georganiseerde stalking uitvoerden op daartoe aangewezen slachtoffers. Deze groep speelde de rol van een soort “speciale gemeenschapspolitie”.

Ik ga hier de essentiële bevindingen van David Lawson bespreken. Maar eerst moet ik uitleggen dat, terwijl het onderzoek van David Lawson een geschenk uit de hemel is voor slachtoffers van de georganiseerde stalking, er eerlijk gezegd wat problemen zijn met zijn boeken. Lawson presenteert **waarnemingen**, en zijn persoonlijke **conclusies** met betrekking tot wie verantwoordelijk is.

Vanuit mijn ervaring in de gemeenschap van slachtoffers van georganiseerde stalking, passen de opmerkingen van Lawson perfect bij wat slachtoffers ervaren met mensen in hun omgeving (of mensen die ze tegenkwamen tijdens het reizen). Maar de conclusies van Lawson, met name de vraag wie verantwoordelijk is, komen niet overeen met wat ik over georganiseerde stalking weet, en komen in feite niet overeen met zijn eigen rapporten over de leden van de stalkinggroepen en hun aanwervingsprocedures.

Mocht een lezer één van Lawsons boeken aanschaffen, mag ik je dan vragen om zijn opmerkingen over het “rijden” met de stalkinggroepen te scheiden van zijn persoonlijke verklaringen over wie verantwoordelijk is.

Lawson legt de schuld bij “extremistische groepen”, “buitenlandse terroristen” en “antiregeringsgroepen”. Sommige “extremistische groepen” kunnen verantwoordelijk zijn, maar wij, slachtoffers, kunnen niet zeker zijn, omdat de mensen die we te zien krijgen gewone burgers lijken te zijn, met echt agressief gedrag tegen ons, vaak aangestoot door leugens over ons.

We hebben geen aanwijzingen gezien waar ik mij bewust van ben dat er “buitenlandse terroristen” verantwoordelijk zijn.

Maar ik ben in staat commentaar te geven op één groep in de Verenigde Staten, die Lawson noemt, en dat is de U.S. Patriotbeweging. De Patriotbeweging is geen strak georganiseerde groep, en haar leden zijn verspreid over de VS. Wat ik over hen weet is vooral wat ik hun kortegolf- en internetomroepers (met enkele AM/FM-gelieerde bedrijven) hoorde beweren over hun slachtoffers en activiteiten, sinds ik naar hen begon te luisteren in 2002.

Wat ik altijd heb gehoord van misschien wel 50 commentatoren over die tijdspanne is dat zij mensen zijn die overheidsdocumenten onderzoeken, en wetenschappelijke rapporten en weinig geciteerde gevestigde media zowel uit de VS en het buitenland. Ze refereren aan gepubliceerde geschiedenis. De Patriotcommentatoren waarschuwen al sinds het midden van de jaren negentig, dat een werelddictatuur in de maak is. Zij leveren bewijs dat, als het waar is, heel goed laat zien dat er reden is om bezorgd te worden. Ze geven details van hun bronnen en dringen er bij de luisteraars op aan om niet zomaar hun woord te aanvaarden, maar om de originele bronnen op te zoeken.

Als wat de omroepers zeggen representatief is voor de beweging, dan zouden deze Patriotten zeer tegen georganiseerde stalking zijn.

Lawson insinueert dat de Patriotten “anti-overheid” zijn. Dat is absoluut niet waar, volgens de jaren dat ik regelmatig luisterde. De Patriotten zijn tegen de criminaliteit van de overheid, niet tegen de overheid zelf. Ze zoeken een strikte toepassing van de Amerikaanse grondwet, met de macht terug aan de deelstaten en de mensen.

Ik ben verschenen op een aantal van hun shows, net als een aantal andere slachtoffers van georganiseerde stalking. Alhoewel wij, slachtoffers, niet het gevoel hebben dat de Patriotten aan ons probleem voldoende zendtijd besteden, vinden wij dat de Patriotten ons werk ondersteunen om deze misdaden bloot te leggen en te stoppen. In feite, op het moment dat ik dit schrijf, hebben 22 van de Patriotomroepers aan mij gemeld, hetzij op de radio, hetzij onder vier ogen, dat zij ook last hebben van dezelfde zaken als wij. In hun geval, zijn ze in wezen klokkenluiders van overheid en wandaden van grote bedrijven, dus is het niet zo verwonderlijk dat ze ook zouden worden aangevallen.

Nu is het mogelijk dat sommige mensen die zichzelf “Patriotten” noemen ook leden van georganiseerde stalkinggroepen zijn. Ik zou het niet kunnen weten. Maar Lawson zegt van de omroepers dat ze betrokken zijn bij georganiseerde stalking, en tenzij hij komt met feitelijk bewijs, zal ik die conclusie niet accepteren. Dat is mijn grote bedenking bij David Lawsons boeken.

Er is nog een bijkomend probleem - Lawson vertelde me persoonlijk dat hij in zijn 12 jaar durend onderzoek, hij geen enkel bewijs vond dat elektronische aanvalswapens die dwars door de muur gaan ooit werden gebruikt.

Voor (ik zou schatten 95% van de) slachtoffers van georganiseerde stalking, zijn de elektronische aanvallen een integraal onderdeel van hun aanvalsregime. Persoonlijk vermoed ik dat Lawson weet heeft van elektronische aanvallen, maar dat hij bedreigd of “afgekocht” kan zijn. Zijn boeken zouden zeker veel meer baten als hij zowel de in-eigen-persoonstalking als de elektronische aanvallen zou behandelen.

De belangrijkste boodschap die ik heb voor de lezers, in het geval ze één van Lawsons boeken aanschaffen, is om geen rekening te houden met zijn conclusies over de vraag wie verantwoordelijk is, maar merk op dat wij, slachtoffers, hem uitstekende cijfers geven voor zijn opmerkingen over het “rijden” met de stalkinggroepen.

David Lawson besprak “cause” (georganiseerde) stalking tijdens zijn onderzoek met een paar politieagenten. Hij ondervond dat door de politie gebruik werd gemaakt van een vreemd excuus om het doorgaan van georganiseerde stalking toe te staan. De politie beweerde dat op één of andere manier, stalking door groepen onder “vrijheid van meningsuiting” valt. Lawson vernam dat:

- de politie er zelf soms slachtoffer van wordt,
- de politie zeer terughoudend is om te praten over stalking door groepen,
- een officier erkende dat stalkinggroepen groeien in omvang en aantal.

De verklaring van de politie: “In het algemeen, zeiden ze dat ‘cause’ stalking in de eerste plaats een burgerlijk probleem is waar de eiser financiële schade moet bewijzen” toont aan dat de politie zeker niet geïnteresseerd is in het proberen vervolgen van georganiseerde stalkers. Sinds de vroege jaren negentig, zijn er antistalkingwetten op boek gesteld. Vanaf dat punt, is stalking een strafbaar feit.

Het is waar, stalking, zelfs door een bekende enkele stalker, is moeilijk te onderzoeken en te vervolgen omdat geen enkele daad door een stalker serieus crimineel hoeft te zijn. Het kost nogal wat onderzoeksinspanning om te vervolgen wat mensen die geen stalkingslachtoffer zijn beschouwen als een relatieve kleinigheid. En als de stalking “arbeid” wordt verdeeld onder de leden van een groep, is het nog moeilijker om de schuld te bewijzen.

Maar het punt is dat stalking een strafbaar feit is, en dat de “burgerlijk probleem”-verklaring van de politie is wat genoemd zou kunnen worden een “cop-out” (uitvlucht), dubbelzinnig bedoeld.

Lawson ondervond dat de rekruten die hij erin slaagde om te ontmoeten arbeiders waren. Deze rekruten reiken zeer krachtige mogelijkheden aan voor de stalkinggroep doordat ze sleutels hebben van afgesloten ruimtes en appartementen.

Lawson ontdekte dat bewakers, gemeentepersoneel, taxichauffeurs, en werknemers van kabel-, telefoon- en elektriciteitsmaatschappij ook bijdragen aan de mogelijkheid van stalkinggroepen om het slachtoffer voortdurend “in het vizier” te houden.

Houd er rekening mee dat de georganiseerde stalking TWEE fasen omvat - georganiseerde stalking door mensen, en aanvallen met behulp van geavanceerde elektronische technologieën die dwars door de muur gaan. De rekruten hierboven beschreven hadden volgens Lawson geen weet van de elektronische aanvallen. Er is blijkbaar een aparte “elitecorps” van elektronische stalkers, volgens de ervaring van slachtoffers.



Lawson somt een aantal verklaringen op van de stalkers zelf, een weergave van hun houding en motivatie. De stalkers geloven:

- Ze zijn een soort van “politie” die in feite boven de beëdigde agenten staan.
- Hun groepen “helpen” de politie door te proberen van de mensen in de omgeving van het slachtoffer te verwittigen dat het slachtoffer iets heel slecht deed in vroegere locaties.
- Ze zien zichzelf als een soort van “parate soldaat” - altijd klaar om te worden uitgestuurd wanneer hij wordt opgetrommeld, een netwerk vormend waaraan het slachtoffer nooit kan ontsnappen.
- Ze voelen dat het feit dat nagenoeg alle dienstverleners en beroepen lid zijn van de stalkinggroepen maakt dat ze een macht zijn waar een slachtoffer “geen problemen mee wil.”

Lawson vermeldt een aantal statistieken die hij verzamelde over wat de daders motiveert:

- 25% volgt de formele “reden” waarvoor ze werden gerekruteerd.
- 25% neemt ook daadwerkelijk deel aan de stalking.
- 75% valt af en toe of helemaal niet lastig.
- 10% sluit zich aan uit angst om zelf lastigevallen te worden.

Lawson beschrijft rekruten van deze groepen als “... zij die zich machteloos voelen, minderwaardig en kwaad.”

Het gezond verstand zegt natuurlijk dat zulke mensen gemakkelijk te werven zouden zijn voor stalking in de straat van het slachtoffer en aangrenzende huizen, maar ik zou opmerken dat veel professionele hulpverleners ons (slachtoffers) neerhalen bij elke gelegenheid, ons geestelijk ziek verklaren voor nog maar te suggereren dat georganiseerde stalking mogelijk is. Deze professionele hulpverleners voelen zich niet “machteloos, minderwaardig, en kwaad.”

En ik betwijfel ook dat de vele werknemers van de gemeente en nutsbedrijven die deelnemen zich “machteloos, minderwaardig, en kwaad” voelen. Dus terwijl David Lawson geweldig werk heeft gedaan, zijn een aantal aspecten van georganiseerde stalking hem blijkbaar ontgaan.

Een opmerking die Lawson maakt is: “Brandweperlui in het hele land, en zelfs enkele politiefunctionarissen, ondersteunen deze groepen.”

Ik heb gehoord van een aantal meldingen dat er bij stalking met voertuigen sprake is van een bovengemiddeld aantal voertuigen waar stickers van brandweperlui op zitten, en nog een paar slachtoffers konden de identiteit van de daders achterhalen: brandweperlui. Een slachtoffer ontdekte dat een aantal voertuigen voor stalking, geïdentificeerd aan de hand van de nummerplaat, geparkeerd waren op een parkeerplaats van een politiebureau.

Mijn persoonlijke opvatting van waarom sommige brandweperlui en de politie deze groepen steunen is dat velen een verhoogd gevoel van dienstverlening aan de gemeenschap hebben. Als ze kunnen worden overtuigd dat het slachtoffer een strafblad heeft, in het ergste geval dat van een pedofiel, dan zou het vanzelfsprekend zijn voor brandweperlui en de politie om te willen “helpen om het slachtoffer in het gareel te houden”.

De auteur concludeert, zoals toegelicht op een aantal plaatsen in het boek, dat de “reden” waar de typische groep “naartoe werkt” vooral een excuus is om de groepen samen te krijgen. De belangrijkste motivatie van de leden die in deze groepen blijven is het gevoel van macht en van ergens bij te horen dat de groepsleden eraan ontlenu. Het hebben van een “reden” versterkt het gevoel van macht en gerechtigheid, maar groepsleden zijn, volgens de auteur, vooral bezig met hoe hun medestalkers denken over hun “werk” en of ze worden geaccepteerd.

Lawson legt de houding van het typische stalkinggroepslid ten opzichte van de “reden” uit op deze manier:

“De meest actieve leden van de groep hebben slechts een algemeen idee van de ideologie van de groep, maar het kan hen niet bijzonder schelen.”

Deze groepen komen tot stand en worden bestuurd door de leiders. Dit is wat de auteur over hen zegt:

“Groepsleiders hebben politieke doelstellingen en de overtuiging dat het doel de middelen heiligt.”

Lawson omschrijft leiders alsof ze hun leden beschouwen als “wegwerpmensen”. Hij stelt dat sommige leiders werken voor grote bedrijven en politici. Lawson stelt dat leiders slachtoffers aanduiden maar niet rechtstreeks toezien op de leden van de stalkinggroep.

Lawson omschrijft leiders alsof ze een “air van geheimzinnigheid” hebben, “gewerkt hebben voor de CIA, NSA, of een aantal andere inlichtingendiensten die geen informatie over hun medewerkers onthullen”. Lawson stelt dat deze “achtergrond” waarschijnlijk uit de duim gezogen is. Als georganiseerde stalking het speerpunt is van een werelddictatuur, dan is het niet onmogelijk dat de inlichtingendiensten van de wereld een rol kunnen spelen.

Hoe zit het met de financiering van deze groepen?

Alhoewel de auteur stelt dat het loon laag is, zijn er nog zeer grote uitgaven om de mensen zo grondig te stalken als slachtoffers melden.

Lawson merkte op dat de stalkinggroepen die hij ontmoette en waarmee hij reisde zich konden veroorloven van iets te huren dat grenst aan het huis van het slachtoffer, van te betalen voor alle vormen van vervoer, zodat stalkers mee kunnen reizen met een slachtoffer, en voor de communicatie- en coördinatiekosten voor een volledige “bezetting” van de omgeving van de slachtoffers, ongeacht waar ze reizen. Dit loopt op tot aanzienlijke kosten.

Dit is wat de auteur heeft geleerd over hun financiering:

Lawson ontdekte dat grote bedrijven ten minste een aantal van deze stalkinggroepen financieren, en ze gebruiken als “privé-legers” tegen de “vijanden” van de grote bedrijven. Vijanden kunnen klokkenluiders of activisten zijn, dacht Lawson.

De auteur verklaart een aantal keer dat deze criminele stalkinggroepen niet alleen slachtoffers stalken die door hun leiders werden aangeduid, maar dat ze ook TE HUUR zijn - een soort van “wraakservice” voor zij die rijk genoeg zijn om ze te huren.

Er zijn twee verschillende redenen waarom slachtoffers worden gestalkt:

- De initiële reden waarom slachtoffers op de “lijst” van de stalkinggroepen zijn geplaatst
- De reden waarom de stalkers blijven doorgaan

De scheiding tussen die twee redenen moet je altijd voor ogen houden, lezer. David Lawson concentreert zich vooral op de reden waarom de stalkers de slachtoffers **blijven** bestoken.

David Lawsons hoofdstuk over “Selectie van de slachtoffers” is misschien wel waar, maar het is zeker geen beschrijving van de duizenden mensen die niet passen op zijn lijst van slachtoffercategorieën. Hier zijn een paar categorieën van slachtoffers die Lawson opsomt in zijn tweede boek, “Cause Stalking”:

- werknemers van abortusklinieken.
- mensen die dieren mishandelen.
- gemeentepersoneel en lokale politici.
- politieagenten.
- rechters.
- belastingdienst en belastingcontroleurs.
- burgerrechtenactivisten.
- klokkenluiders van de overheid of grote bedrijven.

Eén ding dat David Lawson duidelijk maakt in het beschrijven van de slachtoffers is dat het uiteindelijke doel van de groepen de vernietiging van de slachtoffers is. Diegenen die gestalkt zijn door georganiseerde burgergroepen die worden gevoed met leugens melden dat deze groepen hun slachtoffers met grote efficiëntie vernietigen.

Laten we vervolgens eens kijken naar enkele van de typische OPERATIES die deze groepen uitvoeren. Deze zijn vrij herhaald van Lawsons boeken hieronder:

- Van zodra een slachtoffer is gekozen, zal dit slachtoffer worden bestudeerd om de persoonlijkheid, het IQ, en de persoonlijke geschiedenis van het slachtoffer vast te stellen.
- Slachtoffers zullen worden gefotografeerd, soms openlijk.
- De slachtoffers worden bewaakt door grote groepen, en worden altijd gevolgd. Maar de stalkers die dit doen worden afgewisseld, en dit maakt het moeilijk voor de slachtoffers om te bewijzen dat ze worden gevolgd.
- Lawsons georganiseerde “cause” of “terrorist” stalkinggroepen doen meer dan alleen maar slachtoffers volgen, ze doen inbraken, beschadigen eigendommen, en, zegt Lawson, hebben enkele slachtoffers aangevallen, soms met dodelijke afloop. Deze stalkers stalken ook graag de kinderen van een slachtoffer.
- Van brandweerlui en zelfs enkele politie-afdelingen wordt gezegd dat ze een lange geschiedenis hebben van ondersteuning van “extremistische” groepen. (Lawson schuift consequent de schuld voor georganiseerde stalking op “extremisten”.) Lawson beschrijft hoe brandweervagens worden gebruikt als onderdeel van de stalkerkonvooi. Lawson vermeldt dat de deelname van de brandweer, gemeentepersoneel en werknemers van nutsbedrijven maakt dat de stalkers geloven dat ze de gemeenschap een dienst bewijzen in plaats van misdaden te plegen tegen onschuldige mensen.

- Lawson ondervond dat de deelname van gemeentepersoneel soms zo ver gaat dat de weg voor het huis van een slachtoffer wordt opengebrouwen. Dit toont aan hoe diep de stalkers zijn doorgedrongen in deze legitieme organisaties.
- Sommige slachtoffers zijn geselecteerd, louter en alleen omdat ze “geschikt” waren, aldus Lawson. Eenzaten zijn goede geschikte slachtoffers, terwijl mensen met een goed netwerk van hechte familie dat niet zijn.
- Buren van het slachtoffer worden vaak overgehaald om mee te doen. Deze buren kunnen worden geïntimideerd door bedreiging van gestalkt te worden, en van schade aan huizen en voertuigen.

Buren plooiën voor een gevoel van patriottisme (de slachtoffers worden afgeschilderd als criminelen en andere vormen van ongewensten) of de buren kunnen zaken aangeboden krijgen zoals drugs, reparaties aan hun huizen, gratis taxiritjes, of zelfs alleen maar vriendschap. Een groot voordeel voor de stalkers is wanneer ze buren kunnen overtuigen de stalkers een sleutel tot hun woonplaats te geven.

- Lawson vermeldt dat de slachtoffers rond de klok worden bewaakt. Stalkers die aangeduid zijn om het slachtoffer onder toezicht te houden brengen via mobilfoon of radio verslag uit over de bewegingen van het slachtoffer. Sommige stalkers zullen patrouilleren in de omgeving om op te letten voor de politie, en als er een slachtoffer van huis weggrijdt, beginnen ze het slachtoffer te volgen.
- Lawson ontdekte dat op sommige plaatsen, het onder toezicht houden van een slachtoffer bijna een “sport” werd en iedereen die weet op welk radiokanaal de activiteit wordt uitgevoerd kan deelnemen. Sommige slachtoffers zijn zich bewust geworden van de radio-activiteit, en meldden aan Lawson dat ze horen dat een radiobulletin uitgezonden wordt zodra het slachtoffer het licht aandoet in de vroege morgen.
- Slachtoffers die in appartementen wonen mogen verwachten dat stalkers intrekken in een aantal aangrenzende appartementen. Stalkers vinden het belangrijk dat hun leden toegang hebben tot alle appartementen in alle richtingen van die van het doel. Stalkers houden ook het voertuig van het slachtoffer in het oog, aldus Lawson.
- Stalkers die slachtoffers bewaken zetten soms een systeem op waarbij, bijvoorbeeld, als het slachtoffer een toilet doorspoelt, er elke keer een autotoeter toetert in synchronisme, of misschien een uitbarsting van geluid van een elektrisch gereedschap of hameren.
- Slachtoffers ondervinden dat er ineens grote aantallen mensen komen of gaan naar of van appartementen naast dat van slachtoffer, vergezeld van herrie die luid genoeg is om de aandacht van het slachtoffer te trekken, maar niet luid genoeg om een succesvolle klacht in te dienen bij het management van het gebouw of bij de politie.
- Lawson meldt dat de stalkinggroepen hun buren vertellen dat de stalkers een soort van burgergroep zijn die “de politie helpt” en dat ze er zijn om het slachtoffer “op de voet te volgen” voor een legitiem klinkende reden. Stalkers maken gebruik van attributen zoals “dossiers”, inclusief foto's van het slachtoffer, om er legitiem uit te zien.

- Stalkers komen in het huis of appartement van het slachtoffer als het slachtoffer weg is, en ze hebben verkenner die patrouilleren in een “perimeter” rondom de residentie van het slachtoffer om uit te kijken voor de politie. In appartementen in het bijzonder wordt het personeel van het gebouw vaak gecoöpteerd door het vertellen van leugens over het slachtoffer. Personeel van het gebouw kan ook worden geïntimideerd om samen te werken door middel van angst voor de stalkers. Personeel van ongedierteverdelging en technici van alarminstallaties geven soms toegang tot de appartementen van de slachtoffers.
- Sommige slachtoffers, ondervond Lawson, beseffen niet dat ze bewust worden lastiggevallen. Dergelijke slachtoffers die niet op de hoogte zijn maken dan een excuus zoals “Er zijn veel onbeleefde mensen in de wereld.”
- Lawson vermeldt dat het onderscheppen van de post van de slachtoffers veel gebeurt. Slachtoffers krijgen hun post te laat, of ze ondervinden dat een aantal brieven helemaal niet toekomt. Stalkers strooien soms “zout in de wonde” door aan een nabijgelegen tafel in een restaurant de ontbrekende post van het slachtoffer te zitten bespreken, of soms rijden de stalkers zelfs voorbij terwijl ze met de ontbrekende post naar het slachtoffer zwaaien.
- Het blokkeren van telefoongesprekken door werknemers van de telefoonmaatschappij gebeurt regelmatig. De stafleden kunnen geloven dat het slachtoffer “het verdient”, of ze doen het voor een extraatje, aangeboden door de stalkers.
- Stalkers steken hun energie in het vernietigen van de sociale banden van het slachtoffer met familie en vrienden. [Dit wordt vergemakkelijkt door te kiezen voor stalkingmethoden die er naar buiten toe uitzien als “normale alledaagse pech”.] Als het slachtoffer onvermijdelijk de pesterijen beschrijft, wordt het slachtoffer waarschijnlijk gezien als gek. Lawson ondervond dat in sommige gevallen, meer dan één lid van een familie zijn deel van de pesterijen krijgt.
- Op de weg, zullen stalkers vaak rond het slachtoffer rijden en proberen om de snelheid van het slachtoffer te controleren. Om het moeilijk te maken voor het slachtoffer om deze misdaad te bewijzen, zullen stalkers die stalken met voertuigen regelmatig afdruipten terwijl een nieuwe groep van stalkers zal overnemen.
- Stalkers rijden graag rond in konvoien van 6 tot 30 of zelfs meer auto's, meldt Lawson. Lawson vond dat een konvoi van auto's met groot licht aan een stalkerkonvoi kan zijn.
- Sabotage van het voertuig van het slachtoffer gebeurt ook, zoals het bekrassen van de lak met een scherp voorwerp zoals een sleutel, kerven in de banden, zelfs het stelen van nummerplaten. Stalkers vermijden extreem gevaarlijke sabotage, zoals het doorsnijden van remleidingen, maar ze houden zich bezig met zeer dure sabotage zoals het aftappen van olie of koelvloeistof om grote reparatiekosten en ongemak te veroorzaken.
- Als een slachtoffer een wandeling maakt in het openbaar, wordt hij of zij overal gevolgd. De stalkers lijken er een spel van te maken om op plaatsen te proberen komen met een beperkte toegang, zoals de plaats van tewerkstelling. Stalkers zullen rondlopen met klemborden, naambadges dragen op lanyards rond hun nek, of zelfs namaakpolitiebadges dragen.

- Stalkers gebruiken stalkingtactieken die er “onschuldig” uitzien voor voorbijgangers. Deze tactieken zijn onder meer gerucht maken in de buurt van het slachtoffer zoals voortdurend op een balpen klikken, met sleutels of muntjes ratelen, vooral wanneer ze achter het slachtoffer staan. Als het slachtoffer reageert, kan het slachtoffer meer van hetzelfde verwachten. Wanneer een slachtoffer in het openbaar gaat zitten, zullen stalkers in de buurt gaan zitten om hem lastig te vallen met geluid, of om herhaaldelijk met hun voeten te stampen, soms tegen de stoel van het slachtoffer. De bedoeling is dat het slachtoffer zich constant ongemakkelijk voelt.
- Stalkers werken aan het verstoren van zowel zakelijke als persoonlijke relaties door middel van een “aanslag op je goede naam”. Dit kan effectief zijn voor nieuwe relaties, maar het is niet altijd succesvol bij mensen die het slachtoffer goed kennen.
- Geruchten verspreiden en leugens doorgeven op de werkplek van het slachtoffer is een andere methode, gerapporteerd door Lawson. Stalkers zullen zich voordoen als klanten wanneer het slachtoffer rechtstreeks met het publiek werkt, om zich dan te beklagen over het slachtoffer. Een voorbeeld zou kunnen zijn dat het slachtoffer een agent in onroerend goed is, waarbij de nepklanten enorme hoeveelheden tijd van het slachtoffer kunnen kosten zonder ooit een actueel bod te doen.
- Laat mij, Eleanor White, u een voorbeeld geven van hoe wreed en ernstig deze “aanslag op je goede naam” kan worden:

Eén van onze leden, die liever anoniem blijft, trok met haar man en kinderen in een huis dat, zonder dat ze het wisten, een methamfetaminelab was geweest. De chemicaliën die werden gebruikt om meth te brouwen veroorzaken blijkbaar kenmerkende symptomen in de mond. De tandarts van deze familie vond dat hij “de rechtshandhaving hielp” door hen te verklikken aan de lokale politie als methgebruikers. Dit was absoluut onjuist, maar de familie wist niet eens dat het rapport was gemaakt en had geen enkele mogelijkheid om dit te corrigeren. (Eigenlijk zijn op sommige plaatsen tandartsen VERPLICHT om vermoedelijke gevallen van methgebruik te verklikken.)

De politie van die streek was blijkbaar verbonden aan de burgergroepen, en de familie werd voor vele jaren lastiggevallen. De man stierf, blijkbaar als gevolg van blootstelling aan deze stoffen.

De vrouw, die nu een grootmoeder is, deed standvastig speurwerk en kwam uiteindelijk alles te weten over de reputatie van haar familie, met wat hulp van een politieman die een persoonlijke vriend was, van een ander rechtsgebied. Deze politieman gaf onder vier ogen toe dat “methmond” er toe kan leiden dat mensen worden overgeleverd aan burgerstalkinggroepen om gestalkt te worden.

De aanslag op je goede naam is volkomen en heeft levensvernietigende gevolgen!

- Lawaai is één van de belangrijkste middelen van de stalkers. De stalkers gebruiken hun auto om vaak te toeteren en de banden te doen gieren als ze het huis van het slachtoffer passeren.
- Stalkers gebruiken hun toegang tot de nabijgelegen woningen om geluid te maken gelijktijdig met de activiteiten van het slachtoffer, zoals wanneer het slachtoffer het huis verlaat.

- Stalkers zullen onzinnige redenen bedenken om op de deur van het slachtoffer te kloppen.
- In appartementsgebouwen, zullen slachtoffers worden onderworpen aan het geluid van “werken”, zoals gehamer of geklop op de muren. De stalkers zullen zo lang mogelijk “werken” aan deze activiteiten, terwijl ze vermijden dat het de basis vormt voor een legitieme klacht van het slachtoffer.
- De stalkers zullen soms geluid maken dat erop wijst dat ze rond bewegen synchroon met de bewegingen van het slachtoffer, in het appartement boven of onder het appartement van het slachtoffer. [Eleanor White aan het woord: Dit vereist commerciële radar die dwars door de muur gaan.]
- De stalkers zullen soms herhaaldelijk een nabijgelegen appartement [of huis] verlaten perfect synchroon met het vertrek van het slachtoffer. Soms komen de stalkers herhaaldelijk aan hun appartement toe perfect synchroon met de thuiskomst van het slachtoffer. Stalkers die zich verdringen in liften met het slachtoffer gebeurt ook.

David Lawsons opmerkingen, hier beschreven, geven zeer nauwkeurig weer wat slachtoffers van georganiseerde stalking ervaren van menselijke stalkers. Houd er alstublieft rekening mee dat de slachtoffers de conclusies van Lawson, dat “antiregeringsgroepen”, “Patriotten”, “extremistische groepen” of “buitenlandse terroristen” verantwoordelijk zijn, niet ernstig nemen.

Vanuit het oogpunt van een groot aantal slachtoffers, is de kans groter dat de gewone burgers uit alle leeftijdsgroepen en lagen van de bevolking ons stalken op een georganiseerde manier, waarschijnlijk gebaseerd op leugens. Sommige slachtoffers hebben enig bewijs dat de politie een rol speelt. In één geval, beweerde iemand die zich uitgaf voor een gepensioneerde politieagent in een talkshow op een grote zender over georganiseerde stalking dat gepensioneerde agenten “soms het leven tot een hel maken” voor slachtoffers die dingen hebben gedaan die ze niet goedkeuren.

Kort samengevat: ondanks de uitstekende observaties van David Lawson, kunnen we nog steeds niet met zekerheid zeggen welke entiteit deze wereldwijde stalkingorganisatie overziet. David Lawson gaf ons daar een paar hints over.

Om een verkooppunt voor zijn boek te vinden, kunt u proberen op het internet te zoeken naar:

"Cause Stalking" "David Lawson"

... en laat de aanhalingstekens zoals ze hierboven zijn. Het boek is verkrijgbaar bij tussenpozen door middel van de internetboekhandel amazon.com

## Belangrijke voetnoot

Veel mensen, waaronder politieagenten, hechten geen geloof aan het beeld dat Lawson schept van georganiseerde stalking omdat “niemand zoveel tijd heeft”.

Het antwoord op die opmerking is dat Lawson vond dat een groot deel van de stalking geen vrijetijdsactiviteit is, maar in feite ingepast wordt in de werkdag van een breed scala van beroepen en ambachten.

Winkeliers en professionele werknemers doen gewoon voort met hun normale loopbaan. Als de stalkinggroep constateert dat een slachtoffer hun diensten heeft gezocht, dan kent de stalkinggroep al de werknemers die de stalkingorganisatie goed gezind zijn, en waarschuwt hen dat het slachtoffer eigenlijk op de lijst staat. De winkeliers en professionele werknemers zullen er dan voor zorgen dat het slachtoffer een passende behandeling krijgt voor de vermeende “misdaden” waarvan wordt gezegd dat het slachtoffer er schuld aan heeft.

Dit breidt zich uit tot winkels, restaurants en ook het openbaar vervoer.

Het is dus niet noodzakelijk dat stalkers “veel tijd” hebben om een zeer wrede stalking te laten plaatsvinden. Alleen het slachtoffer ziet het allemaal. Stalkers mogen alleen een occasionele daad tegen een slachtoffer uitvoeren.

Buiten middenstand, zijn er op een gegeven moment tal van burgers in de omgeving die momenteel niet werken: huisvrouwen, kinderen, gehandicapten, gepensioneerden, daklozen. Deze mensen zijn ook gerekruteerd en hebben meer dan genoeg tijd en gelegenheid om het slachtoffer te helpen “straffen”.

Dit is dan is het antwoord op critici die ontkennen dat iemand “zoveel tijd kan hebben.”

Een tweede domper wordt gebruikt door de overheid - vooral politie en dokters - en dat is om een slachtoffer dat klaagt over georganiseerde stalking te zeggen: “Je bent niet belangrijk genoeg opdat een organisatie al die tijd, energie en geld zou spenderen om je lastig te vallen.” Dat klinkt logisch, maar lezer, terwijl slachtoffers misschien niet zo belangrijk zijn, is het duidelijk wel belangrijk om een getraind korps te hebben van mensen die om het even wie kunnen controleren en straffen, op een discrete en ontkenbare manier. Het is de organisatie die belangrijk is, niet de individuele slachtoffers!



## Hoofdstuk 4: Elektronische wapens die dwars door de muur gaan

Privé-detective David Lawson presenteerde ons een grondige blik op georganiseerde stalking door mensen in de omgeving van het slachtoffer. De meeste slachtoffers die al enkele jaren slachtoffer zijn ervaren ook een zeer ingrijpende, onontkoombare vorm van aanvallen door elektronische technologie die dwars door de muur gaat. (In vrijwel alle gevallen tot nu toe, lijkt georganiseerde stalking een levenslange straf.)

In dit hoofdstuk presenteren we een aantal stille, elektronische technologieën die dwars door de muur gaan, die vrijwel geen bewijs achterlaten, die gebruikt kunnen worden om letterlijk de kwaliteit te vernietigen van het leven waarop een slachtoffer zou kunnen hopen, **in de privé-sfeer van de woning van het slachtoffer**.

Verrassend genoeg, zijn deze technologieën geen staatsgeheimen, en zijn ze beschikbaar voor iedereen met een hoger middenklasse-inkomen sinds één tot vijf **decennia**! Nogmaals, decennia! De reden dan ook, lezer, waarom je je niet van hen bewust bent is dat ze zijn ontwikkeld voor een legitiem doel, en sommige kregen geen ruime bekendheid. En jij, lezer, hebt nu één van hen in je huis.

Deze technologieën maken gebruik van het vermogen van radiosignalen om door te dringen in niet-geleidende muren, en maken gebruik van frequenties en modulatie- (“signaalvormings-”) methoden, die effecten produceren die nuttig zijn voor geheime aanvallen. Hier is de lijst van aanvalstechnologieën die dwars door de muur gaan die momenteel beschikbaar zijn:

**Magnetron of GELIJK WELKE andere bron van microgolven met een hoog vermogen die veranderd zijn in een wapen**

Een eenvoudige magnetron, met verwijderde deur, met omzeilde deurslotschakelaar, en tegen de slaapkamermuur van een slachtoffer in een flatgebouw of half vrijstaande woning. Dit apparaat kan leiden tot een verscheidenheid van kreupelmakende medische symptomen.



Sommige van de symptomen van blootstelling aan microgolven zijn:

Astma, staar, hoofdpijn, geheugenverlies, vroege ziekte van Alzheimer, slechte dromen, depressie, vermoeidheid, concentratieverlies, verlies van eetlust, problemen met hart en bloeddruk, en kanker.

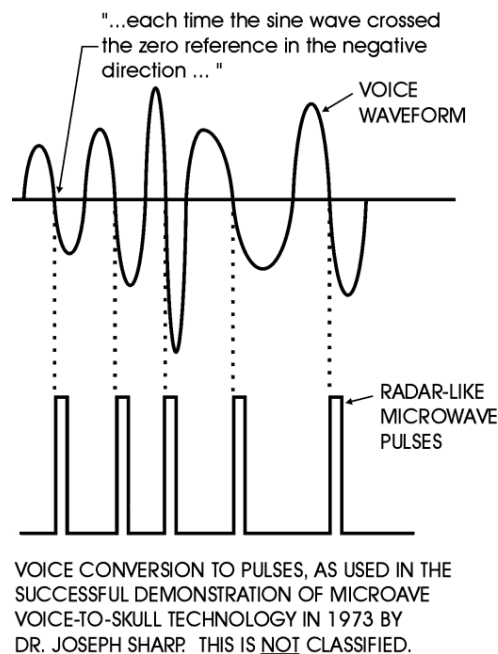
Slachtoffers rapporteren deze symptomen, maar dokters geven vrijwel nooit toe aan patiënten dat elektronische foltering zelfs maar mogelijk is, en zeker niet dat dit ook echt in de praktijk gebeurt.

## Voice-to-skull (“stem-naar-schedel” in het Nederlands)

Het voice-to-skullsucces van Joseph Sharp, uitgevoerd met de pulserende microgolzfzender van Dr. James C. Lin, en openbaar aangekondigd in 1974 aan de Universiteit van Utah, werd op een seminarie gepresenteerd op de faculteiten van techniek en psychologie.

Het seminarie en het werkingsprincipe van het succesvolle experiment van Sharp werden in maart 1975 beschreven in het tijdschrift “American Psychologist” (“Amerikaanse psycholoog” in het Nederlands). Het werkingsprincipe, dat werd verbeterd in de meer dan drie decennia sinds het succes van Sharp, is gebaseerd op het feit dat een microgolfradarpuls van gemiddeld tot hoog vermogen een hoorbare klik in de gehoorzin kan produceren van een persoon die in lijn staat met het signaal. Dat effect wordt “radargehoor” genoemd sinds de Tweede Wereldoorlog.

Dr. Joseph Sharp gebruikte een computer om een microgolfradarachtige puls te veroorzaken om die te verzenden elke keer dat de stem van een spreker van golfvorm slingerde van hoog naar laag, zoals hieronder afgebeeld:



Het resultaat was dat toen Joseph Sharp in de lijn zat van een microgolzfzender die pulsen verzond zoals hierboven afgebeeld, hij een “robotstem” de cijfers 0 tot 9 hoorde uitspreken. Hij deed niet verder aan het experiment, althans volgens de beschikbare gegevens. Het experiment van Sharp vond plaats in 1973, en alhoewel het potentieel van microgolfstraling om kanker te veroorzaken niet zo algemeen bekend was, kan het zijn dat stralingsgevaar de reden is waarom deze technologie nog niet verder ontwikkeld is, althans niet in het openbaar.

Onderzoek naar radargehoor door Dr. Allen Frey in de jaren zestig toonde aan dat ongeveer drietienden van een Watt per vierkante centimeter van het schedeloppervlak volstaat om de klikken te genereren waaruit de stem wordt gesynthetiseerd. Synthese van stemgeluid door middel van klikken is een primitieve vorm van “digitale audio”.

Sinds enkele jaren in de jaren negentig en begin jaren 2000, erkende het leger van de VS “voice-to-skull”-technologie, die zij afkorten als “V2K” in hun woordenboek op het internet. Om onbekende redenen, verwijderde het leger dit woord uit het woordenboek rond 2007.

Een aantal verwijzingen naar het ontwikkelen van meer geavanceerde vormen van voice-to-skull kan worden gevonden in de octrooien en in de zeldzame verwijzingen van de United States Air Force (“Luchtmacht van de Verenigde Staten” in het Nederlands) naar de technologie in de late jaren negentig en later.

Voice-to-skull (V2S/V2K), een commerciële versie genaamd MEDUSA - “Mob Excess Deterrent Using Silent Audio” (“Menigte Oproer Ontrading door Stil Geluid” in het Nederlands), werd voorgesteld voor de commerciële ontwikkeling voor militair en politiegebruik, op het ABC-nieuws in de zomer van 2008.

Slachtoffers rapporteren ingrijpende geluidsuitzendingen van goede kwaliteit op verschillende momenten van de dag. Stemmen die godslasterlijke en kleinerende dingen zeggen komen vaak voor. Onechte geluiden van rinkelende telefoons, piepende semafoons, wekkers die afgaan, geklop op de deur van het slachtoffer, en andere geluiden zijn gemeld. De kwaliteit van deze transmissies is een aanwijzing voor de verbetering ten opzichte van de methode die werd gedemonstreerd door Dr. Joseph Sharp.

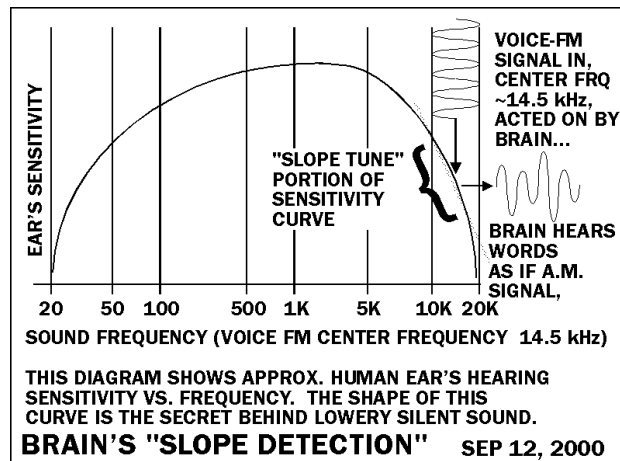
## **Silent-sound (“Stil geluid” in het Nederlands)**

Het Silent-sound van Oliver Lowery, US patent 5159703, is de huidige methode voor “subliminaal geluid”. “Silent-sound” verving “time-slice” subliminaal geluid, waarin kleine stukjes van een subliminale boodschap werden ingevoegd in een audiostream, zoals bij een film of op TV, om de luisteraar te beïnvloeden. Silent-sound wordt gemengd met audio zoals in systemen voor achtergrondmuziek in warenhuizen om winkeldiefstal tegen te gaan.

Hoewel er verbeteringen zijn ontwikkeld, neemt, in zijn eenvoudigste vorm, een silent-soundstemversleutelaar een gesproken bericht, en maakt gebruik van een circuit dat vergelijkbaar is met een telefoonstemvormer om de frequentie van de stem te verhogen tot in de buurt (maar niet hoger dan) de bovengrens van het menselijk gehoor. De luisteraar hoort een fluctuerende hoge toon, en er kan geen woord meer bewust worden onderscheiden.

Echter, de hersenen kunnen onbewust de woorden decoderen. Het brein maakt gebruik van het feit dat in de buurt van de bovengrens van het gehoor, de gevoeligheid voor frequenties wegvalt. De gevoeligheidscurve is schuin naar beneden in het silent-soundfrequentiebereik, ongeveer 14.000 tot 16.000 Hertz (cycli per seconde). Voor de lezers met kennis van radiodetectorcircuits, het terughalen van audio uit een frequentiegemoduleerd (FM) omgezet stemsignaal wordt gedaan met behulp van “slope tuning”.

Een conceptueel diagram van hoe dit werkt met silent-sound zie je hier:



Hoe de hersenen FM-gecodeerde stem decoderen

“Silent-sound” is op zich geen apparaat dat dwars door de muur gaat. Echter, wanneer silent-sound wordt overgebracht naar een slachtoffer door middel van een voice-to-skullzender die dwars door de muur gaat, en als het slachtoffer gevoelig is voor hypnose (zoals veel mensen), dan kunnen de denkprocessen en de persoonlijkheid van het slachtoffer ernstig worden verstoord na verloop van tijd, en het slachtoffer zou geen idee hebben waarom dit gebeurt, gezien het geluid in wezen stil is. Het slachtoffer kan een hoge toon of gesis horen, maar geen woorden. Het slachtoffer zou veel minder goed in staat zijn om weerstand te bieden aan de hypnotische suggesties dan met hoorbare spraak.

Opgemerkt moet worden dat veel slachtoffers het frequent of constant horen van hoge tonen of gesis rapporteren.

“Silent-sound” subliminale hypnotische suggestie kan ook door superpositie op TV- of radiokabel van een slachtoffer, en kan ook uitgezonden worden op een voice-to-skullsignaal.

## De LIDA-machine

Een oud medisch apparaat, de Russische LIDA-machine, een pulserende 40 watt, 40 MHz radiozender, die gebruikt kan worden om een slachtoffer uitgeput te maken op het werk wanneer het pulseert op het tempo in overeenstemming met de slaap, en met een hoger tempo, ook om een slachtoffer de slaap te ONTNEMEN.

NOOT: Allerlei radiofrequentie-installaties, zoals GSM-masten en “slimme meters” van elektriciteitsinstallaties staan ervoor bekend een weerslag te hebben op de gezondheid van de mensen in hun omgeving, zoals verstoring van de slaap. Wat dit LIDA-apparaat opmerkelijk maakt, is dat door het genereren van een pulserend signaal de bekende effecten van verstoring van de slaap door radiofrequentiesignalen worden versterkt, althans volgens Eldon Byrd, één van de oorspronkelijke onderzoekers die experimenteerden met bio-effecten en die de LIDA evalueerden voor de US Navy.

Dit apparaat is een radiozenderversie van andere soorten van tranceverwekkings-apparaten, zoals een pendelklok, of pulserende lichten, of pulserend geluid. Tranceverwekking werkt met behulp van een lage snelheid, regelmatige stimulus. Zelfs langzaam schommelend in een hangmat of schommelen in een schommelstoel kan slaap verwekken.

Maar als iemand langskomt en opeens de schommelstoel van een schone slaper op een hoog tempo doet schommelen, dan zal die persoon wel wakker moeten worden. Hetzelfde met een langzame pieptoon die verandert naar een snelle pieptoon. Alarmklokken bijvoorbeeld gebruiken snelle pieptonen.

De LIDA was oorspronkelijk ontworpen als een machine voor verdoving zonder medicatie. Het werd in 1985 getoond in een uitgave van “Special Report” op CNN. Hier zie je een foto van Associated Press van een LIDA-machine, met één van de wetenschappers die ze heeft bestudeerd, Dr. Ross Adey:



De originele LIDA-machine gebruikt niet alleen een pulserend radiosignaal, maar ook pulserend licht, geluid en zelfs stralingswarmte. Het werd ontworpen om te worden gebruikt in de buurt van de patiënt. Het eerste rapport van het gebruik van de LIDA waar ik weet van heb is het verslag van een Koreaanse krijgsgevangene die er één in werking zag in een gevangenkamp. Dat is een halve eeuw van radioaanvalstechnologie, die heel voor de hand liggend is, aangezien ze al een halve eeuw beschikbaar is.

(Opmerking: Dr. Ross Adey en Dr. Eldon Byrd waren wetenschappers die de LIDA-machine bestudeerden wegens mogelijk wapenpotentieel. Er is geen bewijs dat Dr. Adey of Dr. Byrd ooit geassocieerd zijn met onethische activiteit.)

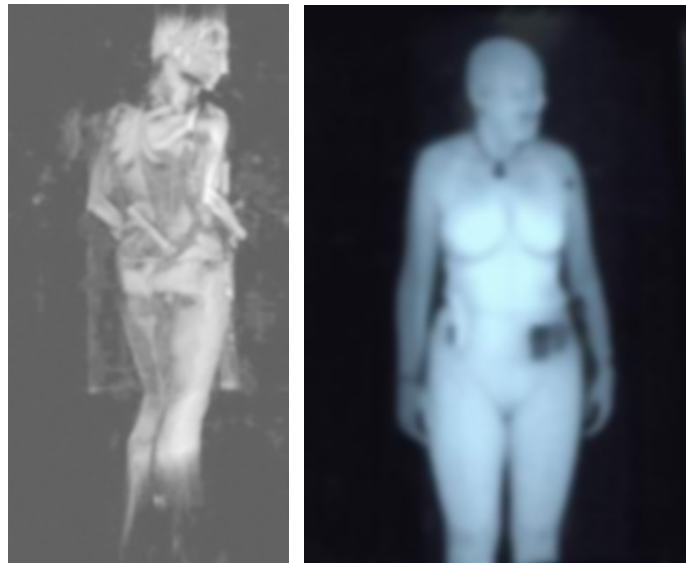
Slachtoffers van georganiseerde stalking melden soms overweldigende vermoeidheid op het werk. Ik ben nu gepensioneerd, maar ik was zo zwaar overvallen door een soort van vermoeidheid, dat ik een kamer op het werk had moeten vinden en zeker 30 minuten zou moeten neerliggen om gewoon te kunnen doorgaan. Gelijktijdig, konden artsen geen ziekte vinden, die deze zeer plotselinge, val-neer-in-je-spooraanvallen zou kunnen verklaren.

Slachtoffers van georganiseerde stalking melden ook extreme moeite met slapen, en beschrijven het gevoel als “ingespoten worden met cafeïne”. Ik heb dat ook meegemaakt.



## Radar die dwars door de muur gaat

Radar die door kleding gaat (en door niet-geleidende muren) wordt veel gebruikt op luchthavens en door de politie om kleding te doorzoeken op verborgen wapens. Het aanvalspotentieel van deze technologie in de handen van de georganiseerde stalkingbendes ligt voor de hand.



Beelden van radar die door kleding en dwars door niet-geleidende muren gaat

Dezelfde veiligheidsscanradar die gebruikt wordt op vliegvelden, en die nu in gebruik komt bij de politie, kan ook een slachtoffer bekijken door een niet-geleidende muur. In de late jaren negentig, deed ik alsof ik bereid en in staat was om een dergelijk toestel te kopen, en werd mij verteld door een verkoper voor het bedrijf Millivision, toen de fabrikant van deze apparatuur, maar nu niet langer in bedrijf, dat als ik het geld had, dat ik dan de apparatuur zou kunnen hebben voor rond de 100.000 dollar. Ik stelde duidelijk dat ik een privé-persoon was die geen banden met de ordehandhaving had.

Veel slachtoffers melden dat ze worden “gevolgd” in hun appartementen door kloppende geluiden vanuit een aangrenzend appartement, in het bijzonder het appartement onder dat van hen. Als het slachtoffer rondloopt, klinkt er kloppend geluid, alsof de bewoner van het naastgelegen appartement “werk” aan het doen is, dat zal meebewegen met het slachtoffer. Dit kan doorgaan voor laat ons zeggen 15 minuten. Het lijkt alsof iemand radar heeft die dwars door de muur gaat en zich er mee “amuseert”.

Eens in de zoveel tijd, ervaart een slachtoffer een paar weken, dat elke keer als ze op het toilet zitten, het water in de badkamer onder hen zal beginnen lopen op het exacte tijdstip dat het slachtoffer begint te plassen, en het kraantje wordt toegedraaid wanneer de urinestraal van het slachtoffer stopt. Zelfs 's nachts.

Lezers kunnen deze bewaarde kopie bekijken van een reclamevideo van januari 2010 voor een tactische radarscanner die dwars door de muur gaat, de "Xaver 800". Dit toestel dient specifiek voor het bewaken van mensen en voorwerpen door muren in tactische situaties voor het leger en de politie. De prijs die ik noteerde op dat moment was ongeveer 30.000 dollar, wat dergelijke toestellen ruim binnen de koopkracht van bepaalde criminele groepen brengt:

<http://www.multistalkervictims.org/video/xaver800.wmv>

De originele link geplaatst door de leverancier van deze video was:

[http://www.camero-tech.com/xaver\\_vid.html](http://www.camero-tech.com/xaver_vid.html)

Van al die aanvalstechnologieën die dwars door de muur gaan kan worden bewezen dat ze bestaan.

## EPIC

Er zijn ook een aantal technologieën waarvan nog moet worden aangetoond dat ze bestaan, die interessant zijn in termen van aanvalspotentieel. Eén ervan, met codenaam EPIC, werd aangekondigd op Fox News als in ontwikkeling zijnde bij firma Invocon uit Houston in Texas, met financiering door de US Marine Corps (“Paracommando-eenheid van de VS” in het Nederlands).

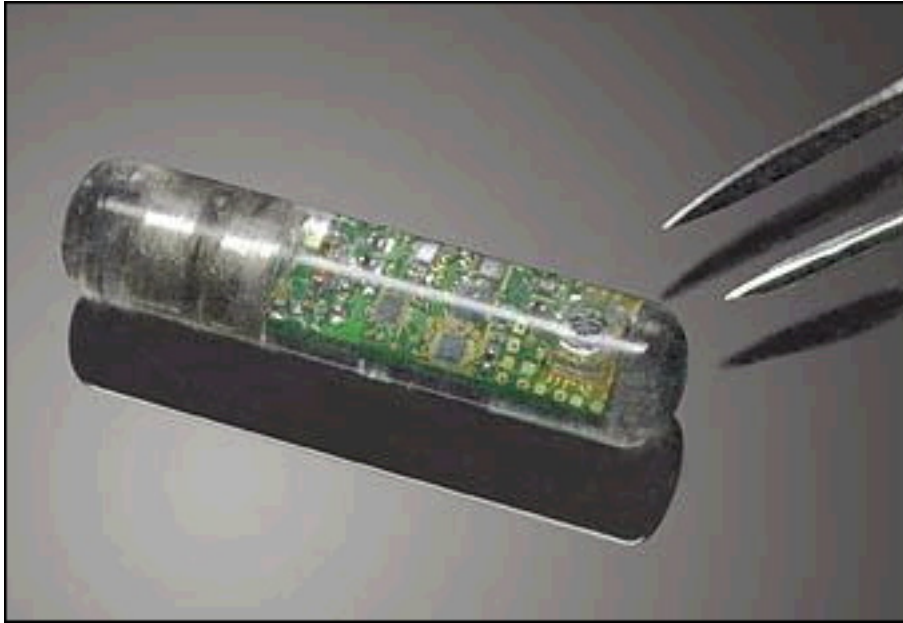
EPIC, zo wordt beweerd, heeft het potentieel om het binnenoor te verstoren met een elektromagnetisch signaal, door de muren heen. Slachtoffers melden verstoord evenwicht, soms als ze proberen delicaat werk te doen, of werken met het risico om dingen te morsen, wat regelmatig gebeurt.

## Implantaten

Er wordt al lang vermoed door slachtoffers van georganiseerde stalking dat hun verstoringen te wijten kunnen zijn aan implantaten in het lichaam. Er is zeer beperkt bewijs dat een handvol van de slachtoffers zou kunnen zijn geïmplantéerd, maar over het algemeen, hebben slachtoffers geen onverklaarbare wonden, ontbrekende tijd, of medische scans waarop kunstmatige voorwerpen te zien zijn die geen legitiem medisch nut hebben. Op het moment dat ik dit schrijf zijn er bij twee slachtoffers bewakings-, opsporings- of controle-implantaten gediagnostiseerd door artsen en verwijderd. Twee van de duizenden.



Er zijn meerdere slachtoffers die medische scans hebben waarvan ze beweren dat ze niet-therapeutische, niet-medische voorwerpen aantonen in hun lichaam. Zonder een professionele diagnose, ben ik niet bereid om te beweren dat deze ongediagnostiseerde scans bewakings-, opsporings- of controle-implantaten vertegenwoordigen, alhoewel er onder de MKULTRA-“mind-control”-misdaden die in de jaren vijftig tot zeventig door de CIA-contractuelen en gelieerde ondernemingen werden uitgevoerd, sprake was van enige implantatie van onvrijwillige proefpersonen.



Voor de huidige slachtoffers van georganiseerde stalking, is de vraag van de implantaten, mogelijkerwijs van nanoschaal (microscopisch) of zelfs gemaakt van biologisch materiaal, een open vraag. Mijn advies voor slachtoffers van georganiseerde stalking is om te vermijden van zich dwangmatig zorgen te maken dat ze werden geïmplanteerd zonder tenminste een hoogwaardige medische scan. Omdat er aanvalstechnologieën zijn die dwars door de muur gaan, waarvoor geen implantaten nodig zijn en die beschikbaar zijn sinds tientallen jaren, moeten implantaten niet automatisch verondersteld worden, in mijn ogen.

Merk op dat er een kleine groep is van slachtoffers van georganiseerde stalking die interessante experimenten hebben gedaan met breedband “bug” detectors (anti-afluisterapparaten), en die hebben ontdekt dat sommige slachtoffers radiosignalen blijken uit te zenden uit hun hoofd of nek. Deze groep erkent conservatief dat hun metingen slechts suggereren dat er implantaten zouden kunnen zijn en gaat proberen om hun metingen te vergelijken met medische scans en chirurgische verwijdering van de gevonden vreemde voorwerpen. Maar het is opmerkelijk dat een aantal slachtoffers op dit moment (april 2012) radiosignalen zou kunnen uitzenden van specifieke plaatsen in hun hoofd of nek.

Het is uiterst moeilijk om dokters te vinden die medische scans willen doen en vreemde voorwerpen willen verwijderen en analyseren. Totnogtoe werden twee onvrijwillig geïmplanteerden gevonden die medische bevestiging kregen van elektronische implantaten die in staat zijn om te observeren en traceren en mogelijk ook om ongemakken te veroorzaken.

## Geheime technologieën

Het moet worden opgemerkt dat, terwijl de vijf bovenstaande technologieën, waarvan bewezen is dat ze bestaan, door de muur werken en de kwaliteit van het leven van een slachtoffer ernstig kunnen verstoren, ze gemakkelijk zijn te detecteren als het slachtoffer de juiste testapparatuur heeft en kan ertegen worden afgeschermd. De huidige slachtoffers vinden dat afscherming van goede kwaliteit zo nu en dan werkt tegen elektromagnetische signalen, tijdelijk of gedeeltelijk of niet voor iedereen die afscherming probeert.

Langs de andere kant zullen materialen die elektromagnetische (radio-) signalen niet blokkeren soms enige verlichting bieden. Voorbeelden zijn leer, rubber en de gebruikelijke ijskompresen van blauwe gel voor in de diepvriezer.

De kwaliteit van wapens van vandaag die geluid door de muur projecteren (“voice-to-skull”) is veel hoger dan de pulserende microgolfmethode van Dr. Joseph Sharp kon produceren.

Het blijkt duidelijk uit de ervaringen van de slachtoffers dat er nu apparatuur in gebruik is die verder gevorderd is dan de bewezen technologieën hier besproken. Dit maakt het veel moeilijker voor slachtoffers om de elektronische aanvalsfase van de georganiseerde stalkingmisdad geloofwaardig te bewijzen.

## Hoofdstuk 5: Ervaringen van de slachtoffers

In dit hoofdstuk ga ik enkele ervaringen vertellen van mijzelf en andere slachtoffers.

Hier worden geen identiteiten onthuld. Het is strikt aan de individuele slachtoffers om te besluiten of en wanneer ze zich in het openbaar bekendmaken. Om anonimiteit te garanderen, zal ik plaatsen of namen van werkgevers niet bekendmaken. Deze ervaringen zullen worden samengevat, en kunnen overal op de planeet Aarde hebben plaatsgevonden, aangezien georganiseerde stalking is gemeld in alle geïndustrialiseerde landen.

Laat ons beginnen met het delen van een aantal anekdotes over de vraag wanneer slachtoffers zich voor het eerst bewust zijn geworden dat ze met opzet werden lastiggevallen. Dat wil zeggen, het moment dat hun ogen openvielen voor het feit dat het meer is dan alleen maar ongelooflijke “pech”.

- In mijn eigen geval, werkte ik in 1980 in de stad Toronto in Ontario in Canada.

Op een dag reed een nogal vies uitzijende man van middelbare leeftijd mij op een fiets straal voorbij op de stoep voor mijn appartementsgebouw, kwam met piepende remmen tot stilstand, draaide zich om en staarde aandachtig naar mij tot ik het gebouw binnenging. Toen ik thuis kwam, ontdekte ik dat er gaten waren gemaakt in het kruis van mijn ondergoed. Ik zag dat een aantal voorraden die vroeger bijna vol waren nu bijna leeg waren. Er waren geen sporen van inbraak, dus duidelijk had iemand een sleutel gebruikt.

Er waren geen waardevolle spullen meegenomen, zoals mijn TV.

Ik begon elke avond klaarwakker te schieten, en hoe ik stil ik ook bleef liggen, hoe stil het ook was, hoe fysiek comfortabel ik ook lag, slapen was absoluut onmogelijk tot het ochtendgloren, toen ik moest opstaan om te gaan werken.

Vroeger vriendelijke bewoners wilden niet meer met me praten, maar wierpen mij ijzige blikken toe. Tot misschien 11 uur 's avonds elke nacht, waren eindeloze luide radio's en knallende geluiden mijn constante metgezellen. Daarvoor was het appartementsgebouw stil geweest, en vriendelijk.

Het was duidelijk dat er iets “op til” was maar ik had geen idee wat het kon zijn. Het was pas toen ik 16 jaar later op het internet een verhandeling las van Julianne McKinney, een voormalige officier van de inlichtingendienst van het Amerikaanse leger, over georganiseerde stalking en elektronische aanvalsactiviteit, dat ik begreep dat er anderen waren die hierdoor waren gegaan. Er is geen bekende oorzaak voor het starten van de stalking.

- Een maatschappelijk werkster meldde dat haar stalking begon toen ze werd aangeworven om te zorgen voor een jong meisje die de marteling van Satanisch ritueel misbruik had meegemaakt en als gevolg meerdere persoonlijkheden had ontwikkeld. (Dit is normaal voor kinderen die ernstig worden mishandeld.) De sociale werknemer ondervond dat ze werd gevolgd. Er werd ingebroken in haar huis en de indringers hadden haar bezittingen doorzocht. Verbale pesterijen door vreemden volgden. Er was geen duidelijke oorzaak voor het starten van de stalking.

- Een moeder van drie volwassen kinderen, die forensisch onderzoek van boekhoudingen had gedaan en onverklaarbare problemen had bij een aantal van haar opdrachten, ervaarde plotseling een “elektrische sensatie” rond haar hoofd. Ze begon “tonen” te horen (een vaak gemelde ervaring) die leken te ontstaan in haar hoofd. Ze ontving voice-to-skulluitzendingen van een man die beweerde dat hij een natuurkundige was die op haar “experimenteerde”. Geen bekende oorzaak voor het starten van de pesterijen.
- Een man meldt dat zijn stalking begon toen hij een poging van een prominente overheidsinstelling afwees om hem te werven voor illegale zaken zoals drugskoerier, regelen van verkiezingen en intimideren van getuigen. Aanwijsbare oorzaak, zijn weigering om mee te spelen.
- Een voormalige gevangensklient meldde dat zijn stalking ontstond door een systeem met de naam “het Geautomatiseerde Gevangene Traceer Systeem”. Hij meldt dat van zodra dit systeem werd geïmplementeerd er ongewone dingen gebeurden in de instelling, met inbegrip van zelfmoorden en zelfmoordpogingen, en een groot aantal gevangenen kreeg het etiket geestesziek opgekleefd. Toen deze man probeerde om hulp te zoeken bij externe overheden, waren intense pesterijen door bewakers het gevolg. Blijkbaar veroorzaakt door dit bewakingsprogramma van de overheid.
- Een man die jobs had gehad met veel verantwoordelijkheid reed langs de snelweg, toen hij een voice-to-skullboodschap ontving die zei: “Het gaat breken.” Dit werd gevolgd door een knallend geluid in het stuurmechanisme van het voertuig. De linkerrichtingaanwijzer was toen voorgoed kapot. Geen bekende oorzaak voor het starten van de pesterijen.
- Een man van middelbare leeftijd zonder strafblad en zonder gewoonten die zouden leiden tot verdenking werd zich bewust van zijn stalking toen hij een baan met een werkvisum aannam in een naburig land. De eerste aanwijzingen waren onder meer dat hij werd uitgekozen door de douane voor gedetailleerde vragen, en de behandeling van een milde depressie door artsen die niet echt in verband stond met het probleem. De vreemde, niet relevante behandeling door artsen werd voortgezet. Vreemde tekens van indringing in het appartement van het slachtoffer begonnen, zoals schade aan de blinden en kabelbinders die plots op lamsnoeren zaten. Geluid van draden die door de muur van zijn appartement “schraapten”, altijd precies op bedtijd. Geen bekende reden voor het starten van de pesterijen.
- Een man verhuisde naar een nieuwe stad en begon onmiddellijk het vijandige gedrag van burens te ervaren, “rare dingen” gebeurden rond zijn huis, en pesterijen aan de telefoon. Hij begon toen gemanipuleerde dromen te krijgen, een veel voorkomende klacht. (Opmerking: Zelfs slapen in de buurt van een radio of TV kan dromen beïnvloeden, zodat het beïnvloeden van dromen door middel van voice-to-skull en silent-sound niet moeilijk is.) Geen bekende oorzaak voor het starten van de pesterijen.



- Een slachtoffer merkte dat de stalking begon net nadat kabelleggers van de telefoonmaatschappij werden gezien voor het huis van het slachtoffer. Het slachtoffer begon ongewone klikken te ervaren, terwijl hij telefoneerde, en wanneer het slachtoffer zei: “Het lijkt erop dat iemand meeluistert” werden de gesprekken afgebroken. (Bijgeluid en storing op de telefoonlijn van slachtoffers is gebruikelijk.) Het slachtoffer vond zijn deur ontgrendeld of zelfs open bij thuiskomst van het werk, enkele dagen na elkaar. De afstandsbediening van de televisie verdween voor een maand. Een man die beweerde te leven in een motel met uitzicht op het huis van het slachtoffer bood aan om het gazon te maaien; het is duidelijk dat iemand die gazons maait zich niet kan veroorloven om in een motel van hoge kwaliteit te wonen. Geen bekende oorzaak voor het starten van de pesterijen.
- Een vrouwelijk lid van het leger van een groot land ging uit met senior onderofficieren die “wraakgevoelig” waren. Stalking begon met één stalker en werd georganiseerde stalking met elektronische aanvallen. Deze vrouwelijke soldaat meldt dat ze de senior onderofficieren een houding hoorde uitdrukken, dat alleenstaande vrouwelijke soldaten moeten worden “getemd”. Aanwijsbare oorzaak: wraak, die eventueel verband houdt met een beëindigde relatie.
- Een vrouwelijke software-ingenieur begon steeds lastiggevallen te worden op het werk in de afdeling veiligheid van de informatietechnologie. Vroeger kreeg ze hoge cijfers voor haar werk. Ze kwam terecht op een zwarte lijst, en hoorde specifiek van een potentiële werkgever dat ze in feite op de zwarte lijst stond. Er is een epidemie van een ernstige mishandeling van pleegkinderen waar jij, lezer, zich misschien niet bewust van bent, omdat pleegkinderen daar worden geplaatst door instellingen zogenaamd om kinderen in nood echt te helpen. Het kind van deze software-ingenieur werd van haar weggehaald, iets dat gebeurt met een aantal slachtoffers van georganiseerde stalking. Haar kind dook op in een spoedafdeling met ingevallen ogen en vermagerd van de honger, met zweren rond haar mond. Geen bekende oorzaak voor het starten van de pesterijen, maar vanuit het standpunt van de slachtoffers wordt jaloezie op het werk soms vermoed.
- Twee slachtoffers van georganiseerde stalking melden dat hun pesterijen begonnen toen ze zich lieten opnemen in een instelling voor een “12 stappen” programma van de Anonieme Alcoholisten of Anonieme Verslaafden. Ze zeiden dat deze instellingen zich blijkbaar volledig gerechtvaardigd voelen om verslaafden te “straffen”. Eén van deze slachtoffers zei dat het vaste antwoord voor slachtoffers die proberen om deze programma's te verlaten is: “Wij [de instelling] zullen je je ellende terugbetalen.”
- Een alleenstaande moeder van een jongen van minder dan tien jaar begon aanvallen van zware vermoeidheid te krijgen op het werk. Toen begon massale sabotage van meerdere computers, haar telefoondienst en bezittingen in haar huis. Een externe dakafvoerpijp werd herhaaldelijk gebroken of uit elkaar gepeuterd om de kelder te doen onderlopen. Kleding werd gescheurd en er werden zelfs vlekken van motorolie achtergelaten in heel haar huis en op het bed van haar zoon. Haar bankrekeninginformatie werd doorlopend gesaboteerd. De klantendienst van de telefoonmaatschappij was bevreemdend vijandig en niet nuttig, eigenlijk logen ze over de telefonische klachten. Geen bekende oorzaak voor haar stalking, maar ze vermoedt dat een vreemde ontmoeting met een man in een dancing kan hebben geleid tot de start van de pesterijen.

- Een vrouw, met een tienerdochter, werd gedwongen opgenomen in een instelling voor een programma van de Anonieme Alcoholisten omdat haar alcoholisme haar huwelijk bedreigde. Daar ontmoette ze een ogenschijnlijk goed geknipte, intelligente ex-drugsverslaafde en ze begonnen een relatie. Deze man had connecties met criminelen en het slachtoffer kwam details te weten over een grote misdaad. Wanneer ze de details meldde aan de politie begon georganiseerde stalking met alles erop en eraan, met inbegrip van elektronische aanvallen op haar gezondheid en het doden van haar huisdieren. Verhuizen naar ver uit elkaar gelegen plaatsen maakte geen eind aan de stalking.
- Een slachtoffer merkte de stalking voor het eerst op als de gevoeligheid voor fel licht 's nachts. Dat werd gevolgd door uitzendingen van nagebootst rinkelen van een mobiele telefoon (met voice-to-skulltechnologie). Werkelijke stemmen volgden, vergezeld van tonen. Dat was het begin van evenwichtsmoeilijkheden (zie het EPIC-wapen in het hoofdstuk over de wapens die dwars door de muur gaan) en trillingen van de tanden. Haar echtgenoot begon een aantal voice-to-skulluitzendingen te horen. Slechts minimale stalking door mensen gemeld. Geen bekende oorzaak voor het starten van de pesterijen.
- De start van de stalking gebeurde voor een man toen hij op een avond klaarwakker werd gemaakt, met een kloppend hart, om exact 3 uur. (Dit komt vaak voor.) Zijn vrouw was in een diepe slaap. Hij lag op de verkeerde kant van het bed en de plafondventilator was uitgeschakeld door een snoerschakelaar in plaats van de gewone schakelaar die ze normaal gebruikten. Geen bekende oorzaak voor het starten van de pesterijen.
- Net als de getuigenis hierboven van een man wiens pesterijen begonnen met een voice-to-skulltransmissie die zei dat de richtingaanwijzer van zijn voertuig op het punt stond te breken, kreeg deze man een voice-to-skulltransmissie toen hij als tiener een tandheelkundige ingreep onderging. Hij sprak over de transmissie tegen de tandarts, die de man onder dwang liet opnemen in de geestelijke gezondheidszorg. Het georganiseerde stalkingprogramma volgde weldra. Geen bekende oorzaak voor het starten van de pesterijen.
- Een postbode raakte per ongeluk het hek van een huis van inspecteurs van de post die blijkbaar betrokken waren bij drugshandel. Dat was genoeg om de naam van de postbode door te geven aan de georganiseerde stalkers, blijkbaar omdat de postbode zich bewust was geworden van de criminele activiteiten daar. Zodra georganiseerde stalking begint, is het vrijwel altijd levenslang.
- De pesterijen begonnen bij een verpleegkundige nadat ze per ongeluk met een nieuwe computer verbonden was met een lokaal pornonetwerk. Onmiddellijk begonnen zware, ingrijpende elektronische aanvallen. Geen bekende oorzaak voor het starten van de pesterijen.
- Pesterijen met voice-to-skull begonnen bij een vrouw door daders die zichzelf (via voice-to-skulltransmissies) voorstelden als onderdeel van een “zelfhulpprogramma”. De daders namen ook contact op met een aantal van haar familieleden, die ze vertelden dat de getroffen vrouw hen “de service had bevolen”. Geen bekende oorzaak voor het starten van de pesterijen.
- Een man meldt georganiseerde stalking met elektronische aanvallen vanaf zijn geboorte. Geen bekende reden voor het starten van de pesterijen.

- Voor een huurder van een pension begonnen de pesterijen toen mensen om hem heen privé-zaken begonnen te bespreken waar hij nog nooit met iemand over had gesproken. Daarop volgde de klassieke stalking door leden van de gemeenschap, zoals winkelbedienden en loketbedienden van de bank. Geen bekende reden voor het starten van de stalking.
- De pesterijen begonnen voor een vrouw als onverklaarbare beledigingen door burens, die escaleerden in zware aanvallen met elektronische wapens. Geen bekende oorzaak voor het starten van de pesterijen.

Zo is het om georganiseerde stalking en elektronische aanvallen aan je been te hebben, voor een paar typische slachtoffers.

Veel slachtoffers verdenken bepaalde personen of groepen ervan verantwoordelijk te zijn voor hun stalking, maar weinigen weten het echt zeker. Omdat georganiseerde stalking en elektronische aanvallen zo overweldigend zijn, zo totaal, zo onontkoombaar en omdat vrijwel alle ambtenaren ontkennen dat een dergelijke criminaliteit mogelijk is, en vanwege de bekende criminele overheidsprogramma's zoals MKULTRA (breincontrole door middel van een verscheidenheid van methoden) of COINTELPRO (georganiseerde stalking om activisten in diskrediet te brengen) gaan veel slachtoffers ervan uit dat georganiseerde stalking een overheidsprogramma is.

Het eindresultaat van de geheimdoenerij is dat als je getuigenissen van slachtoffers zou tegenkomen op het internet, dat je mag verwachten dat velen de schuld op de overheid zullen schuiven. De schrijfster verdenkt de overheid ervan inderdaad betrokken te zijn, maar ik heb geen bewijs dat vandaag de dag georganiseerde stalking in feite wordt gedaan door de overheid.

Naar mijn mening, is de belangrijkste taak die voor slachtoffers van georganiseerde stalking is weggelegd niet speculeren over wie schuld treft, maar het grote publiek iets bijbrengen. Een publiek dat op de hoogte is zou genoeg druk kunnen zetten om deze misdaden serieus te onderzoeken, en naar alle waarschijnlijkheid ook te stoppen.

Een interessant voorval in verband met het begin van de belaging - meerdere slachtoffers vermeldden dat ze eigenlijk werden gewaarschuwd dat ze zouden worden aangevallen voordat de belaging begon. In één geval, fotografeerde een persoon een stalking-“sketch” die werd opgevoerd tegen een ander slachtoffer. De fotograaf vond later een waarschuwing op zijn voertuig dat hem aanraadde van “je niet te bemoeien met wat je niet kent.”

Laat ons voorts nog een aantal van de lopende ervaringen, gemeld door slachtoffers van georganiseerde stalking, bekijken:

- Slachtoffers vinden dat er pogingen worden gedaan om elke familieband, vriendschap en zakelijke relatie die ze hebben te verknoeien. Onderzoeker David Lawson vermeldde wel degelijk dat leugens en valse strafbladen worden gebruikt. Terwijl vervreemde familie, vrienden en zakenrelaties niet geneigd zijn om de “reden waarom” met slachtoffers te bespreken, staan steekpenningen en bedreigingen ook bekend voor het veroorzaken van vervreemding. Hoe de vervreemding ook wordt veroorzaakt, het is bijna altijd erg effectief. Een aantal slachtoffers, die hun eigen bedrijf hadden, hebben hun bedrijf verloren door stalking door hun klanten.

- Groepen van stalkers zwermen soms een winkel binnen, net voordat een slachtoffer aankomt of net nadat het slachtoffer toekomt. Deze stalkers zullen de plaats vullen waar het slachtoffer zaken probeert te kiezen, en zullen in de rij gaan staan aan de kassa juist voor het slachtoffer. Dit valt op als het gebeurt op de middag op het moment dat er weinig winkelverkeer is. Als een slachtoffer werkt volgens een vast schema en regelmatig een bezoek brengt aan, laat ons zeggen, een supermarkt op weg van het werk naar huis, dan zal het slachtoffer zeer waarschijnlijk voor onbepaalde tijd constant lange rijen tegenkomen, zelfs als de winkel niet in een gebied is waar veel verkeer voorkomt.
- Stickers om het publiek te informeren over de georganiseerde stalking, zoals op de auto of zelfs op de kleding of de rugzak van slachtoffers, hebben geresulteerd in een opvallende vermindering van de pesterijen in gebieden waar de stickers te zien zijn. Dit is een effectieve techniek in het elimineren van de winkelverdringingssketch, hierboven beschreven. Het is een gok, maar mogelijkwijs willen de daders niet dat hun lokale “troepen” websites bezoeken die deze misdaden beschrijven.
- Eén van de ergste ervaringen voor slachtoffers, die gelukkig niet vaak voorkomt, is binnenkomen in het huis van het slachtoffer, terwijl het slachtoffer weg is, en het terroriseren van het huisdier, zodat het huisdier zwaar gestoord wordt. Sommige huisdieren zijn vergiftigd (een hond kreeg antivries en werd blind). Sommige huisdieren en wilde dieren worden afgeslacht en achtergelaten op de drempel van het slachtoffer.
- Een sketch die soms intensief herhaald wordt, gedurende misschien een paar weken, is eindeloos in de weg lopen tijdens het wandelen. Vreemden gaan hun loopsnelheid en richting synchroniseren om het slachtoffer te dwingen van uit te wijken om een botsing te vermijden. Dat gebeurt meerdere keren in een korte tijdspanne, gesynchroniseerd zelfs tot op het punt van het omdraaien van de sleutel op exact hetzelfde moment.
- Een sketch die soms intensief herhaald wordt, gedurende weken, maanden of zelfs jaren, ook beschreven in David Lawsons boeken, is stalking op de snelweg. Dit geldt vooral voor slachtoffers die over snelwegen moeten voor hun woon-werkverkeer. Niet alleen sluiten daders slachtoffers in op de snelweg en dwingen ze slachtoffers langzamer te rijden dan ze hadden gepland, maar komen regelrechte pogingen om de slachtoffers van de weg te rijden ook voor. Slachtoffers botsen af en toe met voertuigen van daders en eens in de zoveel tijd wordt een slachtoffer van de weg gereden. Blijkbaar garandeert de overheid immuniteit voor de daders voor dergelijke aanvallen, maar ik ben mij niet bewust van enig ontegensprekelijk bewijs.
- Een sketch die soms intensief herhaald wordt, gedurende weken of maanden, zijn periodes waarin daders in voertuigen gaan proberen om een slachtoffer te raken op een zebrapad, vooral wanneer er geen ander verkeer of getuigen aanwezig zijn. Ik had verschillende van dergelijke voorvallen in 2007-2008. De chauffeurs hebben recht naar mij gekeken, ze waren niet afgeleid, het was overdag, er waren geen problemen met de zichtbaarheid. Ik was helemaal in mijn recht, alle verkeerslichten werkten. De daders reden het kruispunt op en trokken zelfs op om mij te kunnen raken. De motors waren merkbaar opgedreven. De chauffeurs waren volwassenen van middelbare leeftijd, geen kinderen die stoer deden. Dit zijn bewuste pogingen, niet zomaar levendige verbeelding over een poging tot aanrijden. Andere slachtoffers vertellen juist hetzelfde.

- Een sketch die soms intensief herhaald wordt, gedurende misschien een paar weken, is gesynchroniseerd vertrekken en aankomen. Wanneer het slachtoffer vertrekt, zal een nabijgelegen buurman precies op de dezelfde tijd vertrekken. Dit kan ook gebeuren wanneer het slachtoffer thuiskomt. Een andere variant is, als het slachtoffer veel te voet gaat, dat iemand aan de overkant van de straat met perfect gelijke tred een aantal blokken meeloopt met het slachtoffer. Terwijl dit in het normale leven eens zou kunnen voorvallen, is het niet normaal dat dit dag in dag uit gebeurt op straten die bijna verlaten zijn.
- Een sketch door burens van slachtoffers is om te starten met een luidruchtige activiteit, zoals een bladblazer gebruiken als er geen bladeren zijn, op het moment dat het slachtoffer naar zijn terras of achtertuin gaat om te ontspannen.
- Nog een sketch van burens van slachtoffers is om afval te storten in de tuin van het slachtoffer terwijl het slachtoffer weg is of de scène niet kan zien vanaf de plaats waar hij staat.
- Een altijd weerkerende sketch is binnenkomen in (meestal) het huis van een slachtoffer of soms de auto of de werkplek, wanneer het slachtoffer afwezig is. Meubels en voorwerpen worden gewoon verplaatst, om het slachtoffer duidelijk te maken dat het slachtoffer machteloos is om het binnenkomen te beletten. Eens in de zoveel tijd wordt de oude “grap” uitgehaald van het verwijderen van de schroeven die een stoel samenhouden.
- Een vreemde ervaring voor sommige slachtoffers zijn artsen die een duidelijk afwijkend labrapport bekijken, waarop het slachtoffer duidelijk zeer abnormale getallen kan zien, en die het slachtoffer vertellen dat alles prima is. Bevestigd door slachtoffers met medische opleiding.
- Vakmannen die worden ingehuurd door slachtoffers, of door laat ons zeggen de werkgever van het slachtoffer, om werken uit te voeren in de omgeving van het slachtoffer, “bakken het altijd bruin”: fouten die tijd en geld kosten en voor overlast zorgen voor het slachtoffer. Tegen de tijd dat slachtoffers de middelbare leeftijd bereiken, hebben ze een goed idee van wat de normale kans op een fout is, en deze zaken vallen er ver buiten.

Bijvoorbeeld, terwijl ik de leiding had over het computersysteem van een werkgever, draaide de telefoontechniker een kabel spiraalsgewijs rond een grote groep van netwerkkabels, waardoor het onmogelijk werd om ze te verplaatsen als dat nodig was. Het was niet nodig om dat te doen. De normale manier om de klus te klaren zou zijn geweest om kabelbinders te gebruiken. We moesten de telefoonmaatschappij aansporen om terug te keren en het werk te herdoen.

Een andere “fout” gebeurde bij een slachtoffer toen zijn auto “per ongeluk” werd weggesleept.

- Een bijna algemene ervaring is dat zowel door de in-eigen-persoonbenadering van het slachtoffer, en voice-to-skulltransmissies, de daders proberen om het slachtoffer te overtuigen dat het slachtoffer in feite homoseksueel is. Dit is een terugkerend “thema” in hoofdmenu van pesterijen.
- Een vrouw die video-opnamen maakte van stalkingactiviteit van in haar veranda werd gearresteerd voor die wettelijke daad, in haar veranda. Toen ze het rapport te lezen kreeg, stond er in het rapport dat ze eigenlijk rond de hoek op de stoep één van de woningen van de daders aan het filmen was.

- Binnenkomen in huizen van slachtoffers en voorwerpen verbergen op ongewone plaatsen wordt waarschijnlijk gedaan om het slachtoffer te doen denken dat hun geestelijke vermogens verslechteren.
- Het doen verdwijnen van allerlei verbruiksartikelen is een regelmatige ervaring voor bepaalde slachtoffers. Wanneer een pot voor laat ons zeggen 2/3 leeg is, dat is dan het moment waarop de daders alles zullen doen verdwijnen behalve een klein restje van het product. Etiketten aanbrengen op potten met de datum van aankoop, de datum dat het geopend werd, en in sommige gevallen, het niveau van het overblijvend product en de datum, kan deze activiteit verminderen.
- Het scheuren van kleding, en kapotmaken van ritsen, kan een gemeenschappelijke ervaring zijn voor sommige slachtoffers. Bij sommige slachtoffers ligt de nadruk op het kruis en de oksels. Op een dag kwam ik thuis van het werk en was het kruis weggescheurd uit elke onderbroek die ik had. Soms, in plaats van een enkele scheur, zal een kleine scheurtje dagelijks worden verbreed tot het kledingstuk volledig naar de knoppen is. Soms zal het bij een kruis of een okselzone beginnen met vele cirkelvormige gaten die geprikt zijn met een puntige priem, en deze gaten zullen mettertijd geleidelijk groter worden.
- Vernietiging van meubilair kan gebeuren bij een aantal slachtoffers. Van voorwerpen van slechts een paar weken oud zullen bijvoorbeeld de laspunten doorbreken terwijl het slachtoffer weg is. In één geval, kwam ik thuis van het werk, en ontdekte dat de achterkant van mijn opvouwbare metalen stoel was afgezaagd. In een andere geval waren de poten van mijn opvouwbare stoel verbogen, alsof er een voet had tussen gezeten, terwijl ik aan het werken was.
- Diefstal gebeurt ook, maar dan zodanig dat de waarde die het voorwerp voor het slachtoffer heeft te laag is voor de politie om de incidenten serieus te nemen. Diefstal van belangrijke persoonlijke documenten is een soort van diefstal die men ervaart. Alhoewel artikelen van waarde vaak niet worden aangeraakt, zijn er gevallen bekend van diefstal van beperkte hoeveelheden geld (tot een paar honderd dollar). Het is niet ongewoon dat gestolen voorwerpen worden teruggebracht NADAT het slachtoffer ze heeft vervangen.
- Op het werk ervaren slachtoffers sabotage van hun werk. Bij één betrekking waar ik verantwoordelijk was voor het computersysteem, werden programma's die ik had geschreven vaak 's nachts gesaboteerd. Apparatuur viel in "panne" met een snelheid ver boven het normale. "Storingen" werden wel eens veroorzaakt doordat iemand een stekker juist ver genoeg uittrok om de fout te veroorzaken, en dit had de neiging van te gebeuren als ik juist op weg was naar huis, of als ik op het punt stond van in mijn broodje te happen tijdens de lunch.
- Sommige slachtoffers melden perioden waarin ze overal waar ze komen worden vergezeld van zeer luid geroep van vogels. Dit geldt ook wanneer er geen vogels te zien zijn. Hoewel het geen wapen is dat dwars door de muur gaat, bestaat er ultrasone technologie die geluid kan projecteren in een smalle straal, waardoor het punt waar de stille straal toekomt de bron lijkt van het geprojecteerde geluid. (Merkmamen zoals "Acoustic Spotlight" of "Hypersonic Sound" zijn commerciële versies van deze technologie.)

- Heel wat slachtoffers rapporteren ten minste één van de volgende elektronische aanvallen die dwars door de muur gaan:
  - Het gevoel van een “bijensteek”, in het bijzonder op de voeten, in het bijzonder terwijl je probeert te slapen.
  - Wild schokkende armen en/of benen wanneer je probeert te slapen.
  - Zeer krachtige ongeneeslijke jeuk, zonder uitslag, onverklaarbaar door artsen.
  - Plotselinge extreem snelle en zware hartslag, terwijl je volledig ontspannen bent.
  - Plotselinge extreem hoge lichaamstemperatuur, terwijl je volledig ontspannen bent, niet na het sporten.
  - Trillingen van lichaamsdelen en/of bed.

Sommige van deze aanvallen kunnen een microgolfstraal zijn met hoog vermogen, die kan doordringen door muren, alhoewel we niet kunnen verklaren hoe sommige van deze veel voorkomende aanvallen worden gedaan. Deze aanvallen suggereren dat er geclassificeerde (geheime) technologie in gebruik is in sommige gevallen.

## “Het telefoontje”

Wat herhaaldelijk wordt gehoord in de klachten van slachtoffers is de sterke verandering in het gedrag van vaklui, bedienden in de commerciële wereld of overheidsinstellingen, en zelfs alleen maar vriendelijke mensen, als ze “het telefoontje” krijgen.

Een slachtoffer zal worden ontvangen met aandacht van normaal niveau van vakmannen of bedienden, en vriendschappelijke omgang met mensen die ze ontmoeten, maar geheel onverwacht gaat de telefoon. Wanneer de persoon die de telefoon opnam terugkeert, beginnen ze zich plots erg negatief te gedragen ten opzichte van het slachtoffer. Onder meer familieleden van het slachtoffer kunnen hier aan meedoen.

De persoon die de telefoon opnam heeft nu opeens “geen tijd” meer om zich verder met het slachtoffer bezig te houden.

Slachtoffers komen er zelden achter waar het gesprek over ging, maar het ziet er inderdaad naar uit dat iets negatiefs over het slachtoffer werd doorgespeeld. Een mogelijkheid is dat iemand zou zeggen dat hij bij de politie is, en dat het slachtoffer onder bewaking staat, een verdachte is van een ernstig misdrijf, en dat de omgang nu moet stoppen. Nogmaals, dat is een mogelijkheid, maar dat is hoe veel van zij wiens gedrag plots verandert, zich lijken te gedragen.

Met vaklui in het bijzonder, en met sommige bedienden die zeer noodzakelijke diensten regelen, kan dit een groot probleem zijn. Een aantal slachtoffers die een soort medische problemen hebben melden dat ze duidelijk verkeerde diagnoses krijgen van artsen. Vaak zijn deze van het type waar het slachtoffer zich zeker voelt van een aandoening te hebben die aandacht nodig heeft en de arts houdt vol dat alles in orde is.

In mijn geval, al 29 jaar slachtoffer, had ik een enorme chronische vermoeidheid, spier- en gewrichtspijn, en erge psychologische stress (in het bijzonder voordat ik wist dat dit een criminaliteit was die een naam had) en elke medische labtest was perfect. Alle testresultaten waren precies het gemiddelde van het normale bereik. Dit, terwijl ik zo zwaar vermoeid was dat ik op een keer op het werk een schuilplaats moest vinden en 30 minuten op de grond moest liggen alleen maar om door te kunnen gaan.

Ik kan gewoon niet geloven dat al mijn labtests volkomen normaal waren over zo'n lange periode. Als je een senior wordt dan wordt dat zeer onwaarschijnlijk.

Juist een voorbeeld, ik was flauwgevallen op de vloer van mijn woonkamer, en toen ik wat bijgekomen was ging ik naar de spoedafdeling. Ik kon nauwelijks rechtop zitten op de stoel - ik liet mij vervoeren met de taxi. In dat geval toonde de spoedgevallenarts mij dat mijn kaliumgehalte zeer hoog was. Maar hij zei dat er niets mis was. Ik heb geen idee wat een dergelijk labverslag moet hebben betekend, maar ik moet er wel bij zeggen dat ik reden heb om te vermoeden dat sommige artsen “het telefoontje” kunnen hebben gekregen, waardoor ze fysieke symptomen negeerden.



## Hoofdstuk 6: Valse of misleidende informatie

Lezers die geïnteresseerd zijn om meer te leren en om de vooruitgang te volgen in de strijd om georganiseerde stalking bekend te maken en te stoppen zouden er goed aan doen om te begrijpen dat er nogal wat valse of misleidende informatie wordt geplaatst op websites of blogs, geplaatst op forums, of gepubliceerd in boeken. Het is belangrijk om zich dit te realiseren, en om mensen die georganiseerde stalking melden niet af te schrijven alsof ze het zich verbeelden gewoon omdat een website of een boek onhoudbare zaken beweert.

Ik probeer de motieven achter het plaatsen van slechte informatie niet te achterhalen. Het is vrijwel onmogelijk om uit te pluizen en zorgt voor veel emotionele hitte en verspilde tijd als je het probeert. Mogelijk motieven kunnen variëren van slachtoffers die wanhopig op zoek zijn naar een snelle oplossing en zich vastgrijpen aan een strohalm, tot regelrechte desinformatie. Wat belangrijk is, is om goede voorlichting bij het publiek en openbare ambtenaren te krijgen, geen heksenjacht.

Hier zijn een aantal vóórkomende vormen van valse of misleidende informatie:

- De schuld voor het georganiseerde stalkingprogramma bij een specifieke entiteit leggen, zoals de overheid of privé:
  - Op het moment dat ik dit schrijf, hebben slachtoffers van georganiseerde stalking geen rechtsgeldig bewijs dat een specifieke entiteit verantwoordelijk is voor georganiseerde stalking. Ja, de overheid is zeer verdacht, omdat (a) soortgelijke programma's zoals COINTELPRO en sommige subprogramma's van MKULTRA werden toegelaten door de Amerikaanse overheid, en (b) het raffinement en de middelen die nodig zijn om dit programma te beheren suggereert dat zowel het budget en de juridische slagkracht van de overheid nodig zijn. Maar het voornaamste is, we kunnen niet bewijzen dat een specifieke entiteit de stalking werkelijk aan het doen is op dit moment in de tijd (het moment dat ik dit schrijf).
- Beweringen die te goed zijn om waar te zijn over vertrouwelijke gegevens of een betrekking met speciale toegang tot vertrouwelijke gegevens.
  - Sommige artikelen, geschreven door slachtoffers, beroepen zich op een grote hoeveelheid vertrouwelijke gegevens en contacten en vaak zal de schrijver beweren een hooggeplaatste regeringsfunctionaris geweest te zijn. Dergelijke aanspraken dienen te worden genoteerd, maar niet aanvaard als een feit, tenzij overweldigend onafhankelijk controleerbaar bewijs uit officiële bronnen de conclusies bevestigt. Er zijn mensen die lijken te houden van een achterban, om hun ego te strelen, en zich beroepen op vertrouwelijke status en informatie ten opzichte van een groep van slachtoffers die wanhopig op zoek zijn naar verlichting is een gemakkelijke manier om zo'n een achterban op te bouwen. Deze schrijfster schuift dergelijke aanspraken terzijde, tenzij en totdat ze zijn gecontroleerd.
  - Aanspraken van te hebben gewerkt voor de CIA of de NSA zouden voorbeelden kunnen zijn.

- Beweren van te weten, voor vaststaand feit, welke technologie(ën) in gebruik is/zijn.
  - Op het moment dat ik dit schrijf, is het hoofdstuk met de titel “Elektronische wapens die dwars door de muur gaan” dicht bij de volledige lijst van elektronische wapens die in staat zijn van door de muur te gaan en precies de ervaringen van de slachtoffers van georganiseerde stalking na te bootsen.
  - Op het moment dat ik dit schrijf, kunnen slachtoffers niet bewijzen welke technologieën precies op hen worden toegepast, omdat we geen toegang hebben tot informatie over deze elektronische wapens aangezien ze nog steeds geclassificeerd geheim zijn. Een artikel in de trant van “is in overeenstemming met” en met vermelding van een bewezen technologie is geloofwaardig. Een artikel dat beweert precies weten welke wapen een aanval veroorzaakte is twijfelachtig, naar de mening van deze schrijfster.
  - Slachtoffers hebben de neiging van aan te voelen dat als ze de wapens die tegen hen worden gebruikt niet kunnen identificeren, dat ze dan niet zullen worden geloofd. Als ze zoeken naar bestaande elektronische wapens die hun aanvallen kunnen nabootsen, dan is het vanzelfsprekend voor hen om er een wapen uit te pikken dat op het eerste gezicht relevant lijkt, maar dat eigenlijk niet echt de stille aanvallen die dwars door de muur gaan die ze ervaren kan nabootsen.
  - Een goed voorbeeld van ongefundeerde aanspraken komen van slachtoffers, die absoluut zeker zijn, en als onbetwistbaar feit aannemen, dat ze elektronische implantaten hebben in hun lichaam. Deze schrijfster beveelt aan dat alleen als een slachtoffer een medische scan van goede kwaliteit heeft die voorwerpen toont die vreemd zijn aan het lichaam, en die niet voor legitieme medische doeleinden dienen, een slachtoffer moet beginnen speculeren bij anderen dat ze zijn geïmplanteerd. Een bewering hard maken over een implantaat voor opsporing, bewaking of foltering als een feit zonder op zijn minst een medische scan van goede kwaliteit is niet te doen, tenzij je van implantaten voor opsporing, bewaking of foltering, die onzichtbaar zijn voor medische scanners, kunt bewezen dat ze bestaan en werken.

- Technologische verwezenlijkingen die nooit daadwerkelijk zijn aangetoond.
  - Georganiseerde stalking bekendmaken betekent niet-slachtoffers, vooral ambtenaren, overtuigen dat deze misdaad daadwerkelijk gebeurt. Door het zelf te ervaren, heeft deze schrijfster vastgesteld dat de minimum vereiste om een ambtenaar te overtuigen dat die en die technologie bestaat en werkt, een officieel document is waarin de demonstratie van de technologie wordt beschreven. Wanneer een ambtenaar terughoudend is, kan dit onvoldoende zijn, maar het is het minimum.
  - Een verklaring van een persoon, ongeacht hoe goed gekwalificeerd, dat die en die technologie werkt, is niet genoeg voor ambtenaren om de aanspraak te aanvaarden als realiteit, zoals ik heb ervaren.
  - Zowel de slachtoffers als de anderen kunnen dit eenvoudig criterium gebruiken om gemakkelijk uit te maken welke technologieaanspraken geloofwaardig zijn, en welke niet.
  - Als een technologie met succes werd gedemonstreerd, en het artikel werd gedrukt in een officiële publicatie (bijvoorbeeld een wetenschappelijk tijdschrift, een rapport van de regering, een grote krant of magazine) dan kan het bestaan van die technologie worden gesteld als een feit. Anders suggereert deze schrijfster dat bepaalde technologieaanspraken moeten worden behandeld als een persoonlijke mening.
  - Beweringen dat kortegolfuitzendingen van HAARP, dat alleen kan richten op zeer grote gebieden, verantwoordelijk zijn voor de elektronische aanvallen van specifieke personen en niemand anders, zijn voorbeelden van een veel voorkomende technologieaanspraak die NIET is aangetoond.
  - Een andere veel voorkomende bewering die NIET aangetoond is, is dat metingen van de elektrische activiteit van de hersenen ("EEG" of elektro-encefalogram) kunnen worden uitgevoerd door satellieten.
- Beweren dat patenten bewijzen dat een technologie bestaat, is aangetoond, en/of werkelijk gebruikt wordt tegen slachtoffers.
  - Octrooien worden verleend volgens de norm dat het Patent Office het idee werkbaar acht en dat het een potentieel voordeel heeft voor de maatschappij. Octrooien worden verleend zonder dat er een succesvolle demonstratie wordt vereist. Het octrooibureau kan een demonstratie vragen, maar dat is geen absolute vereiste.
  - Octrooien zijn nuttig voor het aantonen van zowel de intentie om een bepaalde technologie te gebruiken, als basis om verslagen van aanvallen die met het gepatenteerde apparaat kunnen veroorzaakt worden ernstig te nemen, maar ze bewijzen niet dat een dergelijk apparaat is gebouwd en aangezet.
  - (Slachtoffers en anderen op zoek naar elektronische wapentechnologie dienen er rekening mee te houden dat octrooien verwijzingen bevatten naar andere documenten en voor verwijzingen naar succesvolle demonstraties kunnen zorgen.)

- Triviale of onbewijsbare georganiseerde stalkingaanvallen die prominent worden gepresenteerd.
  - Sommige websites hebben enkele van de meest triviale opmerkingen van slachtoffers gepresenteerd, triviaal genoeg dat ze niet kunnen worden bewezen, als de ergste vormen van aanvallen. Een voorbeeld hiervan is “brighting”, dat is met heldere lichten schijnen op het slachtoffer, met name ’s nachts thuis. Terwijl “brighting” inderdaad door de politie gebruikt is als vorm van intimidatie, bijvoorbeeld bij het beleg van Waco in Texas, en vervelend is, komt het nauwelijks in de buurt van de ergste vorm van aanval.
  - “Air stalking”, stalking door vliegtuig, helikopter of straaljager, is regelrecht onbewijsbaar in de meeste situaties.
  - Gevolgd worden door jonge moeders die kinderwagens voortduwen terwijl ze mobiel telefoneren is een andere triviale, onbewijsbare vorm van “aanval”.
  - Wanneer u, lezer, aanvallen tegenkomt die onbelangrijk lijken, denk dan aan de echt ernstige aanvallen die beschreven werden in dit boek, en neem niet aan dat de triviale en onbewijsbare aanvallen georganiseerde stalking helemaal vertegenwoordigen.

Voor lezers die het menens is met het schiften van goede informatie van twijfelachtige of valse informatie, heeft deze schrijfster een website opgezet met een geloofwaardigheidsonderzoek om hiermee te helpen:

<http://www.randomcollection.info/reviews>

Websites en andere publicaties worden geselecteerd om na te kijken wanneer een stukje informatie goed wordt bevonden om te gebruiken in de educatie van het publiek. Niet alle stukjes informatie met betrekking tot georganiseerde stalking en elektronische aanvallen worden beoordeeld, maar de stukjes die populair zijn als materiaal voor activisten worden er vermeld. Er is een legende voor de punten.

## Hoofdstuk 7: Conclusie

Als je tot hier hebt gelezen, kun je je afvragen, samen met ons, slachtoffers, wat kunnen we hier eigenlijk tegen doen?

Het is duidelijk dat de ambtenaren die (goed) betaald worden en gezworen hebben om ons te dienen en te beschermen bescherming verlenen voor deze misdaden door te ontkennen dat georganiseerde stalking gebeurt. Dat maakt het echt heel, heel moeilijk.

Verschillende slachtoffers werd PRIVÉ verteld door sympathiserende politieagenten dat ze de uitdrukkelijke opdracht kregen van te weigeren om ons te helpen. Iemand die contact met mij opnam was een overste van speurders. Hij vertelde mij persoonlijk dat de orders aan zijn departement kwamen van ver boven zijn lokale afdeling, maar hij was niet op de hoogte van de werkelijke bron van de orders.

Er zijn tal van gevallen van politieagenten die weigeren om klachten over georganiseerde stalking of elektronische aanvallen te noteren, of die “onbeschikbaar” werden voor verdere vragen van de slachtoffers. David Lawson meldde dat sommige afdelingen zelfs de georganiseerde stalkers steunen.

Sommige slachtoffers zijn zwaar lastiggevallen door de politie onder valse beschuldigingen, en er zijn er een paar naar de staatsgevangenis gestuurd, in de val gelokt door de autoriteiten. (Het waren activisten tegen georganiseerde stalking en elektronische aanvallen.)

Veel slachtoffers hebben hun verhalen en hun theorieën op websites geplaatst, in een poging om algemene belangstelling op te wekken. Veel van deze sites beweren ofwel theorieën over welke technologie op hen wordt gebruikt, ofwel welke organisatie de stalking doet, als een feit, zonder ook maar enig hard bewijs om hun beweringen te staven. Er zijn zoveel sites dat ik ze onmogelijk allemaal kan beoordelen om de sites die eenvoudige getuigenissen bieden zonder theorieën die vermeld worden als feiten, te scheiden van de sites die voornamelijk gokwerk zijn.

En er zijn enkele sites die dienstdoen als bewuste desinformatiesites. (Ik ben niet in staat om de motieven van de schrijvers te bewijzen. Ik kan alleen maar de functionaliteit van deze sites noemen.)

Om deze redenen heb ik geen uitgebreide pagina met internetlinks opgenomen (website-adressen).

De website van Freedom From Covert Harassment and Surveillance (FFCHS, “Vrij zijn van geheime stalking en bespionering” in het Nederlands) is op dit moment een Noord-Amerikaans centrum van activisme, en is vooral goed in het netwerken van slachtoffers. De link voor FFCHS is:

<http://www.freedomfchs.com>

Deze organisatie is verantwoordelijk voor het aanplakbord waarvan de afbeelding werd getoond bij het begin van dit document. Het nummer op hun aanplakbord is, nog eens: 1-800-571-5618

Er is een website van een inmiddels inactieve activististenorganisatie, (Citizens Against Technological and Community-based Harassment, of CATCH, “Burgers tegen technologische aanvallen en pesterijen door de gemeenschap” in het Nederlands), dat is zeer goed geschreven en wordt nog steeds onderhouden door de vrouw die met CATCH begonnen is. Dit is de enige site waarvan ik ben me bewust ben die door slachtoffers gemeld wordt dat ze een tastbare rol heeft gespeeld in het overtuigen van ambtenaren dat georganiseerde stalking een “echte misdaad” is en verdient van serieus te worden genomen. De CATCH website is teruggekeerd op het internet op deze NIEUWE link:

<http://www.catchcanada.net> (Momenteel niet beschikbaar)

Een veiligheidskopie, die mogelijk niet bijgewerkt is, vind je hier:

<http://www.randomcollection.info/catchcanada> (LAATST BEWAARDE KOPIE)

Aan de lezer, ik raad je aan om websites van slachtoffers te beoordelen op de GECITEERDE REFERENTIEMATERIALEN, en als er in officiële documenten geen referenties worden genoemd voor een stelling van een slachtoffer over welke organisatie de stalking uitvoert, of welke technologie in gebruik is, beschouw die beweringen dan als de persoonlijke mening van het slachtoffer.

Er is een uitstekend persoonlijk verhaal van een stalkingslachtoffer dat vanaf nu via online boekverkopers verkrijgbaar is met de titel My Life Changed Forever - The Years I Have Lost as a Target of Organized Stalking (“Mijn leven veranderde voor altijd - de jaren die ik heb verloren als slachtoffer van georganiseerde stalking” in het Nederlands) door Elizabeth Sullivan, voor lezers die meer willen weten over onze ervaring met georganiseerde stalking.

En jij, lezer, wat kun jij in de praktijk doen om te helpen?

Het antwoord is simpel en niet duur. Lees meer over georganiseerde stalking en elektronische aanvallen, en bespreek het met zo veel mogelijk vrienden, familieleden en medestanders als je je kunt veroorloven. Het is de overtuiging van deze schrijfster dat de enige manier waarop de misdaad van georganiseerde stalking kan worden gestopt is om het publiek volledig op de hoogte te brengen. En jij, lezer, kunt gemakkelijk helpen.

En bedankt omdat je de tijd hebt genomen om dit boekje te lezen.

## **Bijlage 1: Rapport van een telefoontje van een advocaat naar het National Center for Victims of Crime (“Nationaal centrum voor slachtoffers van misdrijven” in het Nederlands)**

De reden dat deze bijlage werd toegevoegd is om het publiek te laten zien op welke enorme schaal de mensen klagen over georganiseerde stalking bij het National Center for Victims of Crime, een grote privé-organisatie met overheidssteun, die werd opgericht om slachtoffers van misdrijven op te vangen. Ik, Eleanor White, wist aan de oorspronkelijke officiële verklaring te geraken en heb contact met de advocaat.

Dit is een beëdigde verklaring, gelijkwaardig aan een getuigenis in de rechtszaal. De lezer moet beslissen welk gewicht hij wil geven aan deze verrassende onthulling (3 pagina's):

Vrij vertaald: (originele Engelse versie volgt.)

Beëdigde verklaring van Keith [REDACTED]

Ik zweer dat het volgende waar en correct is op straffe van vervolging voor meined overeenkomstig de wetten van deze Verenigde Staten:

1. Mijn naam is Keith [REDACTED] en ik verblijf te [REDACTED], New York. Ik ben advocaat in de staat New York.
2. Op of rond 29 oktober 2008 belde ik naar de hulplijn van het Nationaal Centrum voor Slachtoffers van Misdrijven (“NCVC”) op het nummer 800-394-2255 en sprak met een werknemer voor slachtofferhulp. Ik vroeg haar of ze zich bewust was van gang stalking en of ze enige hulp bood. Tijdens dat gesprek vertelde ze mij dat ze zich bewust was van gang stalking, maar dat het geen misdrijf was waarvoor NCVC enige doorverwijzing of hulp verleende. Ze erkende ook dat er van de hele Verenigde Staten regelmatig een groot aantal telefoontjes binnenkwam in verband met gang stalking. Op de vraag om het aantal vragen dat ze over gang stalking ontving te schatten, zei ze 10 (tien) procent van het gemiddelde aantal vragen tijdens haar werkuren. Ze gaf ook toe dat NCVC “streepjes” bijhield over de verschillende types van klachten die ze binnenkregen van slachtoffers via de telefonische dienst. Kort nadien belde ik terug en sprak met een andere telefonische hulpverlener en ze schatte ook dat 10 (tien) procent van de vragen die ze ontving klachten waren over gang stalking. Ze gaf toe dat dit duizenden telefoontjes per maand betekende. Er was geen werknemer voor slachtofferhulp waarmee ik sprak, op dit moment of later, die zich wou identificeren, zelfs niet met zijn voornaam, behalve als ik erom vroeg. Ik sprak met ten minste een totaal van zeven werknemers voor slachtofferhulp in de loop van mijn gesprekken met het NCVC.

3. Kort nadien belde ik naar een telefonische hulpverlener en vroeg haar of ze mij informatie kon opsturen in verband met klachten over gang stalking die het NCVC ontvangen had, met statistieken en/of “streepjes” erbij als ze goedkeuring kreeg van het bestuur. Ze informeerde mij dat ik zou moeten overleggen met haar baas die ze Colleen noemde. Ik vroeg wanneer ik Colleen zou kunnen spreken en ze antwoordde mij de volgende dag.
4. Op of rond 30 oktober belde ik verschillende keren naar het NCVC en kreeg eindelijk Colleen aan de lijn. Ik had een gesprek met haar en ze erkende dat ze bekend was met de vragen over gang stalking die regelmatig binnenkwamen bij het NCVC. Toen ik haar vroeg om iets op papier te zetten over de klachten die regelmatig binnenkwamen bij het NCVC, bij voorkeur met een statistiek erbij, en om mij dat op te sturen, zei ze mij dat ze het zich niet zo kon “herinneren” op zo’n manier. Ik vroeg toen naar de naam en contactgegevens van haar baas. Ze noteerde toen mijn naam en contactgegevens, inclusief mijn e-mailadres. Eerst weigerde ze mij om de naam van haar baas te geven. Nadat ik mij beklagde dat ze mijn naam en contactgegevens had gevraagd liet ze zich vermurwen en zei ze mij dat zijn naam “Kevin” was. Ik vond dit soort geheimdoenerij maar vreemd voor een niet-gouvernementele organisatie.
5. Later die dag, op of rond 30 oktober 2008, kreeg ik Kevin aan de lijn. Hij noemde zich Directeur Slachtofferdienst van de NCVC. Hij erkende dat er regelmatig klachten over georganiseerde gang stalking binnenkwamen in de telefonische dienst, en stelde verder dat er geen hulp of doorverwijzing werd gegeven. Hij zei dat er geen organisatie was waar hij deze klagers kon naar doorverwijzen voor hulp en dat de rol van het NCVC voornamelijk die was van een dienst voor doorverwijzing naar hulpverleningsorganisaties van de overheid en de privé. Hij zei dat hij enige informatie in verband met het gang stalkingprobleem zou samenvoegen en dat hij statistieken zou proberen bij te voegen. We kwamen overeen dat de bewuste brief door het NCVC naar mijn e-mailadres zou worden gestuurd met een briefhoofd van het NCVC. Hij zei dat hij eerst toelating ging moeten vragen aan het Amerikaans Departement van Justitie “DOJ” voor het doorgeven van deze informatie omdat er een clause was in het contract met het DOJ over de subsidiëring door de overheid waardoor alle interne informatie en verslagen van het NCVC onderworpen zijn aan controle door het DOJ. Toen ik verduidelijkte dat dit betekende dat het DOJ eigendomsrecht had op de informatie ging hij akkoord dat dit correct was. Hij zei dat hij echter niet voorzag dat dit een probleem ging zijn en dat hij verwachtte dat ik de informatie over gang stalking ging krijgen. Het gesprek was van begin tot eind geheel vriendschappelijk van toon.
6. De volgende dag, op of rond 31 oktober 2008, kreeg ik een e-mail van Mary Lou Leary, de leidinggevende Directeur van het NCVC, waarin mijn vraag werd afgewezen. Later vernam ik dat Mevr. Leary een voormalige Amerikaanse Procureur en Assistent Procureur-generaal van het Amerikaans Departement van Justitie was geweest.



7. Op 17 augustus 2009 had ik een opvolgingsgesprek met het stalkingforum van het NCVC en zei dat ik een probleem had met gang stalking in New York. De werknemer voor slachtofferhulp was zo vriendelijk om mij te zeggen dat haar naam Paula was. Ze was zeer op de hoogte van gang stalking, waar ze ook naar verwees als groepsstalking. Ze gaf toe dat het bestuur van het NCVC zich bewust was van gang stalking. Toen ik aandrang op een ruw anekdotisch cijfer over het percentage van vragen over gang stalking werd ze zeer vaag. Ze zei dat haar was opgedragen om geen statistieken over gang stalking te geven, zelfs niet mondeling aan een slachtoffer. Ze zei wel dat het duizenden vragen konden zijn, maar dat ze wegens de voornoemde instructies van het bestuur geen werkelijk aantal kon bevestigen.

Datum: 20 Oktober 2009  
Queens, New York

De Heer Keith [REDACTED]

Verklaart voor mij onder eed op 20 Oktober 2009

Maria E Cusenza  
Notaris

Maria E. Cusenza  
Notaris, Staat New York  
Nr. 01CU6158964  
Bevoegd in Queens County  
Benoeming vervalt 16/1/2011

ORGANIZED STALKING: INFORMATION FOR PEOPLE FOR WHOM THIS CRIME IS A  
NEW ISSUE

# **ACOSO ORGANIZADO: INFORMACIÓN PARA LAS PERSONAS PARA QUIENES ESTE CRIMEN ES UN TEMA NUEVO**

<http://www.stopos.info>



Eleanor White

Revision of October 17, 2012

Revisión de Octubre 17 de 2012

This writer has been an activist working to expose the crime of organized stalking for over two decades, and has been in contact with other targets of organized stalking since 1996. I am a retired engineer. This booklet relates my opinions and conclusions, and readers should be aware that others may hold different opinions.

Esta escritora ha sido una activista trabajando para exponer el crimen del acoso organizado por **mas** de dos décadas, y ha estado en contacto con otros objetivos de acoso organizado desde 1996. Soy una ingeniera retirada. Este folleto relata mis opiniones y conclusiones, y los lectores deberían ser conscientes que otros podrían tener opiniones diferentes.



<http://www.kionrightnow.com/Global/story.asp?S=13931348>

## **Gang Stalking, “Bullying on Steroids” Acoso de Bandas, “Intimidación sobre Esteroides”**

*Posted: Jan 29, 2011 1:56 AM EST Updated: Jan 29, 2011 4:10 PM EST*

*Publicado: enero 29, 2011 1:56 am EST Actualizado: enero 29, 2011 4:10 pm EST*

**Submitted by Candice Nguyen, Central Coast News**

**Por Candice Nguyen, Central Coast News**

[Excerpt]

[Extracto]

Santa Cruz Police Lieutenant Larry Richard said police are becoming more aware of gang stalking because of cyber bullying.

El teniente de la policía de Santa Cruz Larry Richard dijo que la policía está haciéndose **más** consciente del acoso de bandas, debido a la intimidación cibernética.

Richard said gang stalking is nothing new, but new technology is making it more common.

Richard dijo que el acoso de bandas no es nada nuevo, pero gracias a las nuevas tecnologías, se está haciendo **más** común.

“Gang stalkers themselves have elevated themselves to technology so this is something that's been going on before Facebook and Twitter. They just now have gone into those areas,” Lt. Richard said.

“Las bandas de **acosadores** han adoptado sus propias tecnologías así que esto ha estado ocurriendo antes de la aparición de Facebook y **Twitter**. Ahora han entrado en esas áreas,” dijo el teniente Richard.

Watch the video at:

**Vea el video en:**

<http://www.stopos.info/gangstalkingsantacruzca.wmv>

<http://www.stopos.info/gangstalkingsantacruzca.mp4>

## Chapter 1: What is “Organized Stalking?”

### Capítulo 1: Que es “acoso organizado”?

Imagine for a moment you are someone who believes in “old fashioned justice.” You believe that people who are a threat to the community deserve more “justice” than today's courts hand them. You believe that it's important to keep reminding “criminals,” (both convicted and suspected,) that they are being watched around the clock by people who have a deep sense of service to their community.

Imagine por un momento que usted es alguien que cree en la “justicia a la antigua”. Usted cree que personas que son un riesgo para la comunidad merecen **más** “justicia” **que la que les** dan los tribunales de hoy. Usted cree que es importante tener en mente a los “criminales” (tanto condenados como sospechosos) que están siendo vigilados en todo momento por personas que tienen un profundo sentido de servicio a su comunidad.

You are grieved by knowing there are people walking around in your community who enjoy peaceful fulfilling lives and good relationships in spite of (in your opinion) their being “dangerous.”

Usted se entristece por saber que hay gente en su comunidad que disfruta de una vida plena de paz y buenas relaciones, a pesar de que son (en su opinión) “peligrosos”.

You are very distressed that “old fashioned” justice, in which the community meted out its own version of punishment, is now out of favour with most people.

Usted está muy afligido de que la “justicia a la antigua”, en la cual la comunidad imponía su propia versión de la pena, ya no favorece a la mayoría de las personas.

So you begin to wonder if, given the current state of the official justice system, there might be “ways” available to restore true community-level “justice.”

Entonces, usted comienza a preguntarse si, dado el estado actual del sistema judicial oficial, habría “medios” que permitan restaurar la verdadera “justicia” de la comunidad.

You reflect that ordinary citizens, yourself included, occasionally experience really nasty breaks. Breaks like a neighbour who drives you up the wall with his leaf blower. Co-workers who don't like someone and make their life on the job Hell, with “pranks.” Mechanics who fix your car and break something expensive in the process. Rare errors in your bank account, causing major grief. Having your car blocked in for an hour and a half at the mall, when you are in a hurry. Computer breakdowns. Static interfering with your radio and TV. Some idiot whose noisy activity makes your planned visit to the park on a holiday into Hell.

Usted reflexiona que muchos ciudadanos ordinarios, incluido usted mismo, ocasionalmente experimentan situaciones realmente desagradables. Situaciones como un vecino que lo lleva contra la pared con su sopladora de hojas, compañeros de trabajo a quienes usted no les gusta y hacen de su vida laboral un infierno por medio de “bromas”, mecánicos que arreglan su automóvil y rompen algo costoso en el proceso, raros errores en su cuenta bancaria que le causan problemas importantes, tener su carro bloqueado durante una hora y media en el **parqueadero** del centro comercial, cuando usted tiene prisa, averías informáticas, estática interfiriendo con su radio y **tv**, algún idiota haciendo actividades ruidosas que hacen de su visita planeada al parque en un día festivo un infierno.

Mail lost. Heavy masonry work above your apartment when you work the night shift. Kids who like to throw tennis balls against the walls of your detached home at night, or squeal their tires nearby. Tricksters who like to knock on your door and ask a nonsense question, giggle, and run off. Sickos who seem to work together on the highway to keep you ten MPH below the limit and make it impossible to pass. Nut cases who barbecue outside your bedroom window at 3 a.m. Idiots who hem and haw and buy 20 lottery tickets ahead of you in the corner store when you are exhausted and just want to get home from work.

Correo perdido, trabajos pesados de albañilería arriba de su apartamento cuando usted trabaja en la noche, niños que les gusta lanzar pelotas de tenis contra las paredes de su casa unifamiliar en la noche o hacer chillar los neumáticos cerca de su casa. Embaucadores que les gusta golpear en su puerta y hacer preguntas sin sentido, reír fingidamente y salir a correr, sicópatas que parecen trabajar juntos en la carretera para mantenerse por debajo dieciséis kph y hacer que sea imposible pasar, chiflados que hacen un asado fuera de la ventana de su dormitorio a las 3 am, idiotas que dudan y compran 20 billetes de lotería delante de usted en la tienda de la esquina cuando usted está exhausto y solo quiere llegar a casa del trabajo.

Even gossips who “tell tales” about you. Even the bullies you endured at school. Even just having people stare at you.

Incluso los chismosos que “cuentan cuentos” sobre usted, incluso los intimidadores que usted soportó en la escuela, incluso solo la gente que se te queda mirando.

You realize that it would not only be difficult to get police to act against such “life's normal breaks,” but that if someone were to call police and complain about such things, they would probably be treated as a “crank” or a mental case.

Usted comprende que podría no solo ser difícil conseguir que la policía actúe contra tales “situaciones normales de vida”, sino que si alguien fuera a quejarse a la policía sobre tales cosas, probablemente serían tratados como paranoicos o como un caso mental.

“AHA!” - you think. What if I got a small group of members of my community who believe in true justice together, and identified those with criminal records living here, (and those we suspect of having criminal intentions,) and just kind of casually make some of these “normal breaks of life” happen a little more often than usual, for these people who threaten our community?

“AJÁ!”, piensa usted. Que pasa si yo consigo un pequeño grupo de miembros de mi comunidad que creen en la verdadera justicia, que identifiquen a aquellos miembros con antecedentes criminales que viven ahí, (y aquellos de quienes sospechamos que puedan tener intenciones criminales) y que solo por casualidad hagan que algunos de estos “sucesos normales de vida” ocurran un poco mas a menudo de lo habitual, a estas personas que amenazan nuestra comunidad?

Well, that line of thinking is what has lead to the current day crime called “organized stalking.”

Bien, esa línea de pensamiento es la que ha conducido al día de hoy al crimen llamado “acoso organizado”.

Note carefully that today's organized stalking is NOT – repeat – NOT anything as simple as a few local yokels who feel called upon to act like the Ku Klux Klan. It is far larger than that, and far more complex, (and coordinated,) but the illustration above does portray the MINDSET of those who are recruited into this “True Justice System.”

Observe cuidadosamente que el acoso organizado de hoy NO es — **repito** — NO es algo tan simple como unos pocos patanes locales que se sienten llamados a actuar como el **Ku Klux Klan**. Es mucho **más** grande que **eso**, y **más** complejo, (y **más** organizado) pero la ilustración anterior **retrata** la mentalidad de quienes son reclutados en este “Sistema de Justicia Verdadera”.

You may recognize that this “True Justice System” mindset is also the mindset that causes ordinary citizens to be attracted to organizations which support dictators. Hitler's Brownshirts, for example.

Usted puede reconocer que esta mentalidad de “Sistema de Justicia Verdadera”, es la misma mentalidad que causa que ciudadanos ordinarios sean atraídos a organizaciones que apoyan dictadores. Los **Camisas-Pardas** de Hitler, por ejemplo.

Let me say at this point that this booklet is written to introduce the general public, and public officials, to an old crime, “ganging up” on someone, which has been “improved” to the point where targets not only cannot escape it, but it can be done in ways that people around the target, who witness some of the harassing acts, will deny it is even happening.

Permítame decir en este punto que este folleto está escrito para introducir al público en general y a los funcionarios públicos, a un viejo crimen, el “**pandillismo**”, el cual ha sido “mejorado” a tal punto que las personas acosadas no solo no pueden escapar, sino que además puede ser hecho de forma que las personas alrededor del objetivo, quienes son testigos de algunos de los actos de agresión, negarán incluso que esto está ocurriendo.

While any type of “ganging up” is organized, the “organized stalking” described in this booklet makes use of instant electronic communication, and through-wall electronic harassment technology, and willingness of corrupt officials to look the other way, to achieve an environment in which the target can never escape some degree of harassment.

Si bien, cualquier clase de “**pandillismo**” es organizado, el “Acoso Organizado” descrito en este folleto, hace uso de comunicación electrónica instantánea, tecnología de acoso electrónico a través de muros, y la complicidad de funcionarios corruptos que miran para otro lado para lograr un entorno en el que el objetivo no puede escapar a cierto grado de acoso.

This is new. This is why I am writing this booklet. The world needs to know that some citizens are experiencing Hell on Earth which uses highly developed tactics and silent, notrace technology. Stalking has been brought to new level of both impact on the target, and deniability.

Esto es nuevo. Esta es la razón por la cual estoy escribiendo este folleto. El mundo necesita saber que algunos ciudadanos están experimentando el infierno en la tierra, por el uso de tácticas altamente desarrolladas y tecnología silenciosa no **rastreable**. El acoso ha sido llevado a un nuevo nivel tanto en el impacto sobre la persona objetivo, como en la negación del mismo.

## **Deniability is Easy**

### **Negar es fácil**

Once a group of stalkers starts “working over” a target, deniability increases dramatically. Una vez un grupo de “acosadores” empiezan a trabajar sobre una persona objetivo, la negación aumenta dramáticamente.

Imagine a group of school students who decide to “work over” a target. Each member of the group can do something minor, maybe once a day. “Accidentally” bumping into the target, passing a remark in the hall which can be said was not intended for the target, spilling something on the target's back in the lunchroom, stealing items of small value over time belonging to the target, and the familiar rumour campaign. No one member of the group ever does anything serious.

Imagine un grupo de estudiantes de escuela que deciden “trabajar” a una persona objetivo. Cada miembro del grupo puede hacer algo menor, quizás una vez al día. Chocar “accidentalmente” con la persona objetivo, pasar una indicación en la sala que se puede decir que no estaba preparada para el objetivo, derramar algo en la espalda del objetivo en la cafetería, robar objetos de poco valor del objetivo durante un periodo prolongado de tiempo, y una campaña de rumores familiares. Ningún miembro del grupo hace nada grave jamás.

But from the target's viewpoint, they never have a nice day. There are always “minor” things going wrong. The rumour campaign turns formerly friendly schoolmates against the target.

Pero desde el punto de vista de la persona objetivo, él nunca tiene un buen día. Siempre hay cosas “menores” que van mal. La campaña de rumores vuelve a los compañeros de clase anteriormente amistosos en contra de la persona objetivo.

## **School Staff Make Things Even Worse**

### **El personal de la escuela hace las cosas aún peor**

Because the blame is spread out over a large group, if the student complains, school staff will very likely assume the target is the problem, that they are just “oversensitive”, and perhaps that the target “needs counselling.” Such a slick, smooth “solution” to a “problem student.”

Debido a que la censura es esparcida sobre un grupo grande, si el estudiante se queja, el personal de la escuela muy probablemente asumirá que la persona objetivo es el problema, que ellos son solo “hipersensibles”, y tal vez, que el objetivo “necesita asesoramiento”. Semejante astucia, una solución “suave” para un “alumno problema”.

With the participation of a large group, the targeted student's life can be ruined, and the target can get no help from the staff who are paid to resolve student problems. Complaints will bring the full weight of the school administration down on the totally innocent target. And all this can be accomplished without any actual physical assault.

Con la participación de un grupo grande, la vida del estudiante objetivo puede ser arruinada, y no puede conseguir ayuda del personal al que se le paga para que resuelva los problemas de los estudiantes. Las quejas harán que todo el peso de la administración escolar caiga sobre el estudiante objetivo que es totalmente inocente. Y todo esto se puede lograr sin ninguna agresión física real.

That group dynamic makes all this possible.  
Esa dinámica de grupo hace todo esto posible.

## **The Need For This Booklet** **La necesidad de este folleto**

Perhaps, reader, you can see why a booklet of this sort is essential, to get organized stalking cases acted upon as seriously as single stalking cases have been.  
Tal vez el lector puede ver porqué un folleto de esta clase es esencial, para **explicar que el acoso organizado produce efectos mucho mas graves que los producidos por el acoso simple.**

As new information becomes available, the content will here be updated. However, until organized stalking is publicly acknowledged by the world's justice systems, an event which will render this booklet unnecessary, the content here is expected to be fairly complete for some time to come.

A medida que nueva información esté disponible, el contenido aquí será actualizado. Sin embargo, hasta que el acoso organizado sea públicamente reconocido por los sistemas de justicia del mundo, un evento que hará innecesaria la publicación de este folleto, se espera que el contenido aquí sea bastante completo, **mientras llega ese momento.** (=> for some time to come.)

## **Organized Stalking Defined** **Definición de acoso organizado**

**“Organized stalking”, in the current-day sense, is surveillance and harassment of a designated target by stalkers who are members of groups, which are networked.**

**“Acoso organizado”, en el sentido actual, es la vigilancia y acoso de personas elegidas como objetivos por **acosadores** que son miembros de grupos que son parte de una red.**

Organized stalking has three essential elements as the term is applied in this booklet:  
El acoso organizado tiene tres elementos esenciales de acuerdo a como se aplica el término en este folleto:

\*\* Organized stalking is harassment by a substantial number of people, not by an obsessed single stalker, nor by helpers recruited by an obsessed single stalker

\*\* El acoso organizado es llevado a cabo por un número substancial de personas, no por un solo acosador obsesionado ni por un grupo colaborador reclutado por un solo acosador obsesionado.

\*\* Organized stalking group members are given targets' names and/or have the target identified for them; they do not usually know the target beforehand

\*\* Los miembros de los grupos de acoso organizado reciben el nombre de la persona objetivo **y/o** la han identificado previamente. Ellos usualmente no han tenido trato personal con la persona objetivo antes de empezar el acoso.



\*\* Organized stalking community groups are tightly networked with stalking groups in other communities

\*\* Los grupos comunitarios de acoso organizado están fuertemente conectados con grupos de acoso en otras comunidades.

## Historical Roots?

### Raíces históricas?

Organized stalking in that sense, by reports I've seen, has been operating internationally at some level since at least the early 1990s. There may be a link to the similar FBI counterintelligence crimes which began under the program name COINTELPRO; certainly the tactics are similar. However, we do not at this time have evidence tying organized stalking to any specific government or private entity. We can say positively that government is ignoring all complaints of organized stalking, and to that extent is participating.

El acoso organizado en ese sentido, de acuerdo a reportes que he visto, ha estado en operación internacionalmente en alguna medida, al menos desde comienzos de la década de los noventa. Puede haber un vínculo con **crímenes parecidos que comenzaron bajo el programa de contrainteligencia del FBI llamado COINTELPRO**; ciertamente las tácticas son similares. Sin embargo, no tenemos hasta el momento evidencia que **vincule** el acoso organizado con algún gobierno específico o entidad privada. Positivamente podemos decir que el gobierno está haciendo caso omiso de todas las denuncias de acoso organizado, y en esa medida, está participando.

This sounds bizarre, however it is happening, and this booklet is to present information available about these crimes. Please withhold judgment until you have finished this booklet.

Eso suena extraño, sin embargo está sucediendo y este folleto es para presentar la información disponible acerca de estos crímenes. Por favor, **absténgase** de juzgar hasta que usted haya terminado de leer este folleto.

## The Apparently Conflicting Stories and Theories

### Las teorías e historias aparentemente contradictorias

The reader needs to understand that the tactics and technologies used by today's organized stalkers are customized, taking elements from a huge "master menu," for each individual target. This, in turn, means that targets will tell different stories, and relate many different theories as to who is responsible, why they, personally, are being targeted, and how the technological harassment is being carried out. Readers should understand that these sometimes seemingly conflicting reports by targets are not an indication that organized stalking "isn't real," but rather a result of the customization of individual harassment programs.

El lector debe comprender que las tácticas y tecnologías usadas por los **acosadores** organizados en la actualidad son personalizadas, tomando elementos de un amplio "menú maestro", para cada individuo objetivo. Esto, a su vez, significa que las personas objetivo dirán diferentes historias, y relatarán muchas diferentes teorías en cuanto a quien es el responsable, porqué ellos fueron elegidos como objetivos y como las tecnologías de acoso (electrónico) están siendo usadas contra ellos. Los lectores deben entender que estos informes aparentemente contradictorios por parte de las personas objetivo, no son una indicación de que el acoso organizado "no es real", sino **mas** bien una consecuencia de la **personalización** de los programas individuales de acoso.

\*\* IMPORTANT: Although the "master menu" is large, the harassment methods are very consistent when one hears the experiences of the thousands of targets in different

countries who have never met.

**\*\* IMPORTANTE:** Aunque el “menú maestro” es grande, los métodos de acoso son muy consistentes cuando uno escucha las experiencias de las miles de personas objetivo en diferentes países que nunca se han conocido entre sí.

Readers also need to understand that organized stalking has been designed to operate in a fashion where any one casual observer will see only a tiny part of the full stalking regimen. Stalking attacks which are visible are always designed to appear to a casual observer as “life's normal breaks.”

Los lectores también deben comprender que el acoso organizado ha sido diseñado para operar de forma que cualquier observador casual podrá ver solo una parte minúscula del régimen de acoso total. Los ataques de acoso que son visibles, siempre están diseñados para parecer ante un observador (=> casual) como “sucesos normales de vida”.

This is deliberate. It is done to make the target appear to be “complaining about nothing” to people who know the target. And this tactic is strikingly successful.

Esto es deliberado. Se hace para que parezca que la persona objetivo “se queja de nada” con las personas que lo conocen. Y esta táctica es sorprendentemente exitosa.

### **Secrecy Makes It All Work**

**El secretismo hace que todo funcione**

Secrecy is the reason why organized stalking has continued and grown for over two decades, as of the time of writing, and why targets can hardly ever get public officials to take organized stalking as seriously as they do single stalker stalking. It is time for the anti-stalking laws of the early 1990s to finally be applied to organized stalking groups.

El **secretismo** es la razón por la cual el acoso organizado ha continuado y ha crecido por **más** de dos décadas, desde la publicación de este escrito, y por lo cual las personas objetivo difícilmente consiguen que los funcionarios públicos tomen el problema del acoso organizado tan en serio como lo hace cada acosador individual. Es el momento para que las leyes **anti-acoso** de comienzos de la década de los noventa, finalmente se apliquen a los grupos de acoso organizado.

Legislators should facilitate this by adding specific references to organized stalking, and related tactics, into the stalking laws.

Los legisladores deberían facilitar esto agregando referencias específicas de acoso organizado y tácticas relacionadas, en las leyes de acoso.

This writer believes that if organized stalking were to become sufficiently well known to the general public, it's unlikely this crime could continue, as it depends on secrecy and the nonbelief of members of the public and public officials.

Esta escritora cree que si el acoso organizado se hiciera suficientemente bien conocido por el público en general, es poco probable que este crimen pudiera continuar, ya que depende del **secretismo** y de la incredulidad del público y de los funcionarios públicos.

## For Readers Who Want to Learn More

### Para los lectores que deseen saber **mas**

To readers who may look up organized stalking in search engines, you need to be aware that there are many sites and blogs which present information beyond what we can establish as facts. This booklet is an attempt to “sugar down” the information available to date, so someone not familiar with this crime doesn’t have to wrestle with large volumes of questionable information which search engines will produce on this topic.

Los lectores que quieran buscar información sobre acoso organizado en motores de búsqueda, deben tener en cuenta que hay muchos sitios y blogs que presentan información que va **mas** allá de lo que nosotros podemos establecer como hechos. Este folleto intenta “**bajarle el azúcar**” (=> **tone down**) a la información disponible a la fecha, por lo que alguien que no esté familiarizado con este crimen no tiene que luchar con grandes volúmenes de información cuestionable que los motores de búsqueda producirán sobre este tema.

To readers who may look up organized stalking on the Internet, you need to be aware that there are alternate names and concepts used.

Los lectores que quieran buscar información sobre acoso organizado en internet, deben tener en cuenta que se usan nombres y conceptos alternativos.

For the organized stalking side (as opposed to the electronic harassment side):

Para el concepto de acoso organizado: (que es diferente al acoso electrónico)

- \*\* **group stalking**
- \*\* Acoso **grupal** (group stalking)
- \*\* **multistalking**
- \*\* **Multiacoso** (**multistalking**)
- \*\* **community stalking** (wide area supervised local harassment)
- \*\* Acoso comunitario (community stalking — una gran aérea supervisada por **acosadores** locales)
- \*\* **gang stalking** (organized stalking groups are NOT youth/race/biker/Mafia gangs)
- \*\* Acoso de bandas (gang stalking — los grupos de acoso organizado NO son bandas **juveniles** / **raciales** / **de motoclistas** / de mafiosos)
- \*\* **cause stalking** (stalkers use a “cause” for recruitment)
- \*\* Acoso de causa (cause stalking — los **acosadores** usan una “causa” para el reclutamiento)
- \*\* **mobbing** (organized stalking in the workplace)
- \*\* Mobbing (acoso organizado en el lugar de trabajo)
- \*\* **street theater** (harassment skits done in view of the target out in the community)
- \*\* Teatro callejero (parodias de acoso hechas a la vista de la persona objetivo, fuera de la comunidad).

For the electronic harassment side:

Para el concepto de acoso electrónico:

- \*\* **electronic harassment**
- \*\* Acoso electrónico (electronic harassment)
- \*\* **electronic assault**
- \*\* Asalto electrónico (asalto electrónico)
- \*\* **directed energy weapons** (“DEWs”)
- \*\* Armas de energía dirigida (“DEWs” — Directed Energy Weapons)
- \*\* **non-lethal weapons**
- \*\* Armas no letales

- \*\* mind control (the through-wall electronics can affect the mind)
- \*\* Control Mental (las armas que atraviesan muros pueden afectar la mente)
- \*\* voice to skull (U.S. Army designation "V2K")
- \*\* Voice to Skull (=> voces en el cráneo) (un arma designada por la armada de EE.UU. como "V2K")

The reader also needs to know that many web sites about organized stalking contain information and claims which are not backed up by mainstream documentation.

El lector debe estar consciente que muchos sitios web acerca de acoso organizado contienen información y afirmaciones que NO están respaldadas por documentación de validez reconocida.

I ask the reader to understand the position of targets of organized stalking. Out of the blue, they experience a blizzard of harassment for which there is no apparent cause. Every facet of their lives has come under attack, both by strangers and even some of their acquaintances. They can be forced out of their jobs by unceasing harassment. Their children, pets, and family members can be harassed as well. All in ways carefully designed so that outside observers can dismiss complaints as "over-active imagination."

Pido al lector comprensión sobre la posición de una persona objetivo de acoso organizado. Fuera del azul (=> out of the blue = suddenly) , ellos experimentan una tormenta de acoso para la cual no hay una justificación. Cada faceta de sus vidas es convertida en objeto de ataque, tanto por parte de extraños, como por parte de sus propios conocidos. Ellos pueden ser forzados a dejar su trabajo, por el acoso incesante. Sus hijos, mascotas y familiares pueden ser hostigados de la misma forma. Todo hecho de forma cuidadosamente planeada para que los observadores externos puedan desechar las denuncias por "imaginación hiperactiva".

It is a perfectly natural response for a target to grasp at any article at all that mentions organized stalking or electronic harassment, and post it, without regard to whether the claims in that article are valid.

Es una respuesta perfectamente natural para una persona objetivo, encontrar cualquier artículo sobre acoso organizado o acoso electrónico y tomar todo lo que se menciona en el y publicarlo, sin considerar la validez de las afirmaciones hechas en ese artículo.

It is perfectly natural to develop personal theories as to why this is suddenly happening to them, because there is almost no official information available.

Just as a drowning person will sometimes try to force a rescuer under water in a desperate bid to get above the water, organized stalking targets will proclaim their information and claims loudly, on the Internet, trying to get public attention to end their nightmare. They are not able to exercise the laid back critical thinking that they could before the targeting began.

Igual que una persona que se está ahogando intentará forzar a un rescatista bajo el agua, en un intento desesperado por salir a la superficie, una persona objetivo pregonará su información y la afirmará en voz alta, en el internet, intentando atraer la atención del público para poner fin a su pesadilla. Ellos no están en capacidad de ejercer el pensamiento crítico relajado que podían tener antes que empezara el acoso.

So for you, reader, it is essential to understand that the many web sites with unsupportable claims are not necessarily an indication of delusion, but instead, the natural result of desperation, perpetrator secrecy, and having all public officials deny organized stalking is even possible.

Por lo tanto, para el lector es esencial entender que muchos sitios web con afirmaciones no fundamentadas no son necesariamente una indicación de engaño, en vez de eso, es el resultado natural de la desesperación, del **secretismo** perpetrador, y de tener a todos los funcionarios públicos negando que el problema siquiera existe.

### **Separating Fact From Opinion** **Separar las opiniones de los hechos**

Within the target community, I urge targets to use the following criterion in deciding whether a claim made by someone can be presented as fact:

Dentro de la comunidad de la persona objetivo, insto a los objetivos a usar el siguiente criterio para decidir si una afirmación hecha por alguien puede presentarse como un hecho:

**Has the claim been published by a mainstream organization, under their name/logo?**

**La afirmación ha sido publicada por una organización reconocida, usando **sunombre** / logo?**

If yes, present it as fact. If no, present it as someone's opinion.

Si la respuesta es sí, presente esto como un hecho, si es no, preséntelo como la opinión de alguien.

This criterion has been forced on us by public officials who almost always have denied every statement we make to them. We are held to a much higher standard of evidence than targets of other crimes.

Este criterio ha sido forzado en nosotros por funcionarios públicos que casi siempre niegan cada petición que les hemos hecho. Nosotros hemos tenido mucha **mas** evidencia que las víctimas de otros delitos.

So I recommend readers adopt that same criterion when browsing web sites dealing with organized stalking and/or electronic harassment. Not everything stated as a fact qualifies as fact, per the above criterion.

Así que recomiendo a los lectores adoptar ese mismo criterio cuando naveguen en sitios web relacionados con acoso organizado **y/o** acoso electrónico. No todo lo que se toma como un hecho, califica como tal, según el criterio anterior.

## Disinformation Tactics?

### Tácticas de desinformación?

There are a few web sites which appear, and we can't prove or disprove this, which appear to be attempts to trivialize the crime of organized stalking, by presenting minor acts of harassment (such as "brighting") or totally unprovable acts of harassment ("air stalking" stalking by aircraft) at the top of the list. Attempts to discredit the victims of the MKULTRA mind control experiments, or the COINTELPRO harassment programs of the post-WW II 1900s, show that criminals who depend on public ignorance do actually work to discredit victims.

Hay unos pocos sitios web, y no podemos probar o refutar esto, que parecen ser un intento por trivializar el crimen del acoso organizado, por presentar actos menores de acoso (como "deslumbramiento") o actos totalmente improbables de acoso (como "acoso aéreo" en un vuelo de avión) en la zona **mas** importante de la lista. Intentos de desacreditar a víctimas del programa experimental de control mental MK-ULTRA **de la CIA** (=> **is not in the original text**), o de los programas de acoso COINTELPRO, posteriores a la Segunda Guerra Mundial, muestran que los delincuentes, quienes dependen de la ignorancia del público, actualmente trabajan para desacreditar a las víctimas.

It's reasonable to assume that the organized stalking perpetrators will post sites, or post to blogs, or call in to talk shows, to discredit organized stalking targets. Stick to the mainstream organization publication criterion for determining fact, noted above, so fact can be separated from opinion or disinformation easily.

Es razonable asumir que los perpetradores de acoso organizado, publicarán en sitios web, o en blogs, o hablarán en **talk shows**, para desacreditar a las víctimas de acoso. Mantener el criterio de publicación de organizaciones reconocidas para determinar un hecho, como se señaló anteriormente, permite que el hecho se puede separar de la opinión o la desinformación fácilmente.

See the chapter titled "Bogus or Misleading Information" for more on this topic.

Vea el capítulo titulado "Información falsa o engañosa" para **mas** información.

## Statistics

### Estadísticas

While public officials continue to deny that organized stalking happens, official statistics indicate that multiple stalker cases are being handled by the justice system. For example:

Mientras los funcionarios públicos continúan negando que el acoso organizado ocurre, las estadísticas oficiales indican que casos de **acosadores** múltiples están siendo manejados por el sistema de justicia. Por ejemplo:

\*\* **A U.S. Department of Justice special report**, January 2009, NCJ 224527, titled Stalking Victimization in the United States, which is available at this link (as of January 2009):

\*\* **Reporte especial del Departamento de Justicia de los EE.UU.**, enero de 2009, NCJ 224527, titulado Victimización de Acoso en los Estados Unidos, la cual está disponible en este **link** (=> **enlace**) (publicado en enero de 2009):

<http://ojp.usdoj.gov/bjs/content/pub/pdf/svus.pdf>

If that link doesn't work, here is a backup copy:

Si el [link](#) (=> [enlace](#)) anterior no funciona, puede obtener una copia en este otro:

<http://www.randomcollection.info/svus.pdf>

... reported the following statistics showing the occurrence of multiple stalking cases within the total of all U.S. recorded stalking cases in the 2005-2006 time range:

... las siguientes estadísticas reportadas muestran la ocurrencia de casos de acoso múltiple dentro del total de todos los casos de acoso registrados en Estados Unidos en el periodo 2005-2006.:

\* 11% of victims said they had been stalked for 5 years or more. [Eleanor White commenting: "5 years or more" is very characteristic of organized stalking, which usually never stops, because the justice systems refuse to acknowledge this crime and there is no pressing reason for the stalking groups to stop.]

\* 11% de las víctimas dicen que han sido acosadas durante cinco años o **mas**. [Comentario de Eleanor White: "5 años o **más**" es muy característico del acoso organizado, el cual usualmente nunca se detiene, porque el sistema de justicia rehúsa reconocer este crimen y no hay una razón que presione a los grupos de acoso a detenerse.]

An average of 10.6 percent of some 4.6 million stalking and harassment victims don't know the stalkers, since they're complete strangers.

Un promedio de 10.6 % de unos 4.6 millones de víctimas de acoso organizado y acoso electrónico, no conocen a los **acosadores**, ya que son completos extraños.

[Eleanor White commenting: Almost all organized stalking is carried out by strangers, or people the target may know by sight but has never interacted with. The "4.6 million" figure above includes both stalking and harassment victims.]

[Comentario de Eleanor White: casi la totalidad del acoso organizado es llevada a cabo por extraños, o por personas que el objetivo puede conocer de vista, pero con las que nunca ha interactuado. Los "4.6 millones" en la figura anterior incluyen las víctimas tanto de acoso como de acecho.]

Appendix table 3. Number of stalking offenders perceived by victim:

Apéndice, tabla 3. Número de **acosadores** percibidos por la víctima.

One 62.1%

Uno: 62,1%

Two 18.2%

Dos: 18,2%

Three or more 13.1%

Tres o **mas**: 13,1%

Number unknown 6.5%

Número desconocido: 6,5%

Total Number of victims 3,398,630

Total de víctimas: 3.398.630

[Eleanor White comment: Adding three or more to number unknown, gives 19.6%. That could suggest something like half a million U.S. stalking victims may be organized stalking targets.]

[Comentario de Eleanor White: la suma de los elementos "Dos" y "Número desconocido" da 19.6%. Eso sugiere que medio millón de víctimas pueden ser objetivos de acoso organizado.]

**\*\* From Statistics Canada:** The following statistic covers all reports to police relating to infractions of Canada's "Criminal Harassment" law, which covers stalking. Statistics Canada, the federal agency which maintains statistics for all areas of Canadian life, including policing. The following statement was in response to Eleanor White's request for a checkoff item on Canada's Uniform Crime Reporting (UCR) system denoting harassment reports involving simultaneous multiple harassers (Chief, Policing Services Program responding):

**\*\* Estadísticas de Canadá:** las siguientes estadísticas cubren todos los reportes de policía relacionados a la infracción de la ley canadiense "Acecho Criminal", la cual cubre el acoso. Fueron preparadas por Estadísticas de Canadá, la agencia federal que lleva estadísticas de todos los aspectos de la vida canadiense, incluyendo el policial. Las siguientes declaraciones fueron la respuesta a la petición de Eleanor White para revisar los campos del Reporte Uniforme de Crímenes de Canadá (UCR) con el propósito de individualizar los reportes por acecho que involucraron **acosadores** múltiples simultáneos. (respondido por el jefe del Programa de Servicios Policiales):

*"Thank you for e-mail of Jan. 17. There is no need to add a new field to the national Uniform Crime Reporting (UCR) survey to collect information on multiple harassers, as a field already exists for the identification of multiple accused persons for all criminal incidents reported to police. As an example, of the 10,756 incidents of criminal harassment reported to police in 2006, 1,429 of these (or 13%) involved more than one accused."*

*"Gracias por su e-mail de enero 17. No hay necesidad de agregar un nuevo campo al Reporte Uniforme de Crímenes (RCU) de la nación para coleccionar información sobre **acosadores** múltiples, ya que actualmente existe un campo para la identificación de personas con acusaciones múltiples para todos los incidentes criminales reportados a la policía. Como un ejemplo, de los 10.756 incidentes de acecho criminal reportados a la policía en 2006, 1.429 de estos (o 13%) involucraron **más** de un acusado."*

That is one criminal harassment report in eight, a very significant percentage. While not all of these would strictly fall under the organized stalking category, this rate of simultaneous multiple harassment reports at least hints that organized stalking may not be as rare as the general public seems to think.

Es un reporte de ocho, sobre acecho criminal, un porcentaje muy significativo. Mientras no todos estarían dentro de la categoría de acoso organizado, esta tasa de reportes de **acosadores** múltiples simultáneos, al menos sugiere que el acoso organizado puede no ser tan raro como el público en general parece creer.



**\*\* A report on stalking posted by the American Journal of Psychiatry** on their web site, journal reference 158:795-798, May 2001, states ... 6 out of 201 (3%) respondents reported multiple stalkers... Compare that with the 13% in criminal harassment cases above, reported by Statistics Canada, and clearly, stalking by multiple stalkers is a very real crime, acknowledged by mainstream professionals.

**\*\* Reporte sobre acoso organizado publicado por el Periódico Estadounidense de Psiquiatría** (American Journal of Psychiatry) en su sitio web, referencia del periódico 158:795-798, de mayo de 2001, establece... en 6 de 201 consultas (3%) se reportaron **acosadores** múltiples... Compare eso con el 13% en casos de acoso criminal reportado por Estadísticas de Canadá como se mencionó atrás, y claramente, el acoso por **acosadores** múltiples es un crimen muy real, reconocido por profesionales reputados.

Note carefully: There is such a thing as stalking by PROXY, in which a single stalker, motivated by amorous interest or mental illness, enlists helpers. Organized stalking is NOT stalking by proxy, but rather is stalking by a group totally independent of whomever originally submitted the target's name to the stalking group. The stalking group typically has no knowledge of why the target's name was submitted, and instead is given a lie, often that the target is a pedophile, to motivate the group stalking effort.

Note cuidadosamente: existe una especie de acoso delegado, en el cual, un acosador único, por motivos amorosos o enfermedad mental, recluta colaboradores. Acoso organizado NO es acoso delegado, es un acoso llevado a cabo por un grupo totalmente independiente de quien originalmente presentó el nombre de la persona objetivo al grupo de acoso. El grupo de acoso típicamente no conoce la razón del porqué el nombre del objetivo les fue referido, y en su lugar, se les da una mentira, frecuentemente que el objetivo es un **pedófilo**, para motivar el esfuerzo del grupo de acoso.

Link to the AJP article: <http://tinyurl.com/3fa3yw>

Enlace al artículo del AJP: <http://tinyurl.com/3fa3yw>

**\*\* Article: “The Course and Nature of Stalking: A Victim Perspective”** Authors: Sheridan, Davies, Boon

**\*\* Artículo: “The Course and Nature of Stalking: A Victim Perspective”,** (“El curso y naturaleza del acoso: Perspectiva de una víctima”). Autores: Sheridan, Davies, Boon.

Source: Howard Journal of Criminal Justice, Volume 40, Number 3, August 2001 , pp. 215-234(20)

Fuente: Howard Journal of Criminal Justice, volumen 40, número 3, agosto de 2001, páginas 215-234 (20).

In 5% of the cases (5/95), there was more than one stalker. pp.219

En 5 de 95 casos (5%), hubo **más** de un acosador, página 219.

“In 5 cases perpetrators were part of a group..”, pp.219

“En 5 de 95 casos, los perpetradores eran parte de un grupo...”, página 219.

“... [40%] of victims (38) said that friends and or family of their stalker had also been involved in their harassment... This is a surprising find as the popular view of a stalker is of a lone and secretive individual.” pp.222 [COMMENT: This suggests that the above “5%” cases may have been groups other than family or friends, which is suggestive of organized stalking as opposed to simple proxy stalking. Organized stalking involves groups which are networked everywhere, while proxy stalking has a single stalker who has a very personal focus on the target. Organized stalking groups also work on more than one target, unlike proxy stalking.]

“... 38 víctimas [40%], dijeron que amigos y/o familiares de sus acosadores también han estado involucrados en su acoso... Es un hallazgo tan sorprendente como lo es el punto de vista popular de que el acosador es un individuo solitario y anónimo”, página 222. [Comentario: Esto sugiere que mas del (=> the above) 5% de los casos, pueden haber sido cometidos por grupos diferentes a familiares o amigos, lo cual sugiere a su vez una diferencia entre acoso organizado y acoso delegado. El acoso organizado involucra grupos que trabajan en red y cubren una vasta zona, mientras que el acoso delegado involucra a un acosador único que tiene un enfoque muy personal sobre el objetivo. Los grupos de acoso organizado trabajan sobre más de una persona objetivo, a diferencia del acoso delegado].

Typical of organized stalking: “In 15% of cases, the victim could provide no possible reason for their harassment” pp.226

Típico del acoso organizado: “En 15% de los casos, la víctima no podría dar una posible razón para su acoso”, página 226.

\*\* Statistics from the book *Mobbing: Emotional Abuse in the American Workplace* show that in Sweden, about 3.5% of the working population is subject to mobbing, which is organized stalking in the workplace. 3.5% of working people is roughly 1 person in a hundred total, and is in line with the organized stalking survey above.

\*\* **Estadísticas del libro “Mobbing: Emotional Abuse in the American Workplace”**

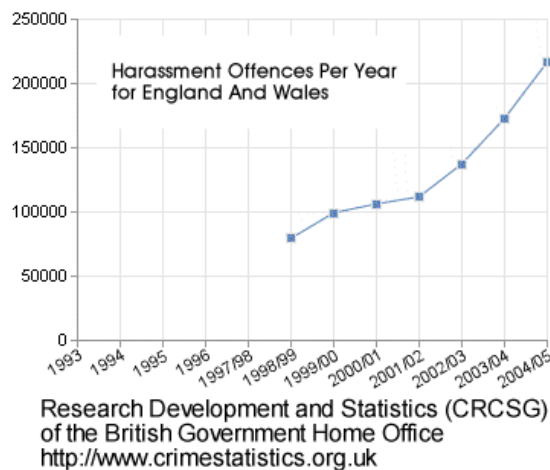
(*Mobbing: Abuso emocional en el trabajo en Estados Unidos*) muestran que en Suecia, alrededor del 3.5% de la población trabajadora es sometida a acoso laboral, lo cual es acoso organizado en el lugar de trabajo. 3.5% de la población laboral es aproximadamente 1 persona de cada 100 en la población total, y está en consonancia con la encuesta sobre acoso organizado anterior.

\*\* Statistics from the U.S. Centers for Disease Control concerning harassment and stalking cases give an overall figure for the U.S. of 4.5 people per 100 as having been harassed or stalked at one time. Our informal survey's result of about one person per 100 being targeted by organized stalking fits well within that 4.5 per 100 figure. (Source, ABC News)

\*\* **Estadísticas del U.S Centers for Disease Control** (Centros estadounidenses para el control de enfermedades) respecto a los casos de acoso y acecho organizado dan una cifra global en EE.UU. de 4.5 personas por cada 100 que han sido acosadas o acechadas en una ocasión. Nuestro resultado informal de la encuesta de aproximadamente 1 persona de cada 100 siendo objetivo de grupos de acoso organizado, se ajusta bien con el dato de 4.5 de cada 100 de la figura. (fuente: ABC news).

\*\* Statistics from the British (government) Home Office state that 1,900,000 people in the United Kingdom were victims of stalking or harassment at any one time as of the year 2001. That is about 3 people per hundred. Here again, the organized stalking survey's 1 person in a hundred is not out of line. Most interesting is that roughly 45% of the stalking victims are MEN! That suggests a very different picture from the conventional view of stalking victims being mostly women, and may well point toward the type of stalking described in this booklet. (Graph below shows all harassment offences, not specifically stalking.)

\*\* **Estadísticas del ministerio del interior (gobierno) británico** establece que a partir del año 2001, 1.900.000 personas en el Reino Unido, han sido víctimas de acoso o acecho al menos en una ocasión. Eso es alrededor de 3 personas de cada 100. Aquí nuevamente, el dato inferido de la encuesta de acoso organizado de 1 de cada 100 no está **fuera de línea** (=> **not out of line = not unexpected**) . Lo **mas** interesante es que el 45% de las víctimas de acoso son HOMBRES! Eso sugiere un panorama muy diferente del que popularmente se tiene respecto a que las víctimas de acoso son mayoritariamente mujeres, y puede apuntar muy bien hacia el tipo de acoso descrito en este folleto. (El gráfico de abajo muestra todas las agresiones de acecho, no específicamente las de acoso).



Here's another British stalking statistic:

Este es otro estudio estadístico británico:

Home Office Research Study 210 (1998 data):

Home Office Research Study 210 (datos de 1998) (Estudio 210 del Ministerio del Interior, del año 1998).

## THE OFFENDERS LOS AGRESORES

The majority (79%) of incidents involved only one perpetrator.

[...]

Strangers were responsible in 34 per cent of incidents.

La mayoría de incidentes (79%) involucró un único perpetrador.

[...]

Personas extrañas fueron responsables en 34% de los incidentes.

Those statistics are strongly suggestive of organized stalking, 79% involved one perpetrator means 21% involved more than one perpetrator. And stalking by strangers is the usual situation with organized stalkers. Even if only 5% of stalking cases are organized, 5% of a million cases could mean 50,000 organized stalking cases in the United Kingdom alone.

Estas estadísticas son una fuerte evidencia de la existencia del acoso organizado; 79% de casos involucrando un único perpetrador, significa que 21% de los casos involucraron **más** de un perpetrador. Y acoso de parte de extraños es la situación usual en acoso organizado. Aun si solo 5% de los casos de acoso son organizados, 5% de un millón de casos podría significar 50.000 casos de acoso organizado solo en el Reino Unido.

**\*\* How common is the organized stalker personality type?**

**\*\* Que tan común es el tipo de personalidad del acosador organizado?**

For people who have trouble believing that stalkers can be as cunning and nasty as reports from organized stalking targets indicate, a psychiatrist, below, refers to one statistic indicating that as many as one stalker in just eight fits the observed personality of organized group stalkers:

Para las personas que tienen problemas en creer que los **acosadores** pueden ser tan astutos y desagradables como indican los reportes de víctimas de acoso organizado, un siquiatra, a continuación, se refiere a un estudio que indica que solo 1 acosador entre 8, se ajusta a la personalidad observada en miembros de grupos de acoso organizado:

Excerpt from book STALKING, by Debra A. Pinals, MD, Group for the Advancement of Psychiatry, Committee on Psychiatry and Law. Published by Oxford University Press US, 2007. ISBN 0195189841, 9780195189841, 260 pages

Extracto del libro STALKING (ACOSO) de Debra A. Pinals, MD, Group for the Advancement of Psychiatry, Committee on Psychiatry and Law. Publicado por Oxford University Press US, 2007. ISBN 0195189841, 9780195189841, 260 páginas.

Page 42:

Página 42:

#### CLINICAL ASPECTS OF STALKING ASPECTOS CLÍNICOS DEL ACOSO

“Finally the fourth type of stalking in the Sheridan and Boon (2002) taxonomy, sadistic stalking, comprised 12.9% of their sample. This construct looked at the victim in particular, identifying the victim as someone worth “spoiling” (Sheridan & Boon, 2002), and as someone who would not understand why they were targeted.”

“Finalmente el cuarto tipo de acoso en la taxonomía de Sheridan y Boon (2002), el acoso sádico, el cual compone el 12.9% de su muestra. Esta construcción se enfoca en la víctima en particular, **identificándola** como alguien digno de “ruina”, (Sheridan y Boon, 2002) y como alguien que no comprendería porqué fue elegida como víctima de acoso”

“The target and stalker began as low-level acquaintances, but eventually the stalker's motive is to frighten or demoralize the victim. For example, the stalker might reorder or remove private papers, or leave notes inside the victim's car, leaving the victim with some evidence that the stalker has had contact with their personal property.

“La persona objetivo y el acosador empiezan como conocidos de bajo nivel, pero al final, el propósito del acosador es asustar o desmoralizar a la víctima. Por ejemplo, el acosador podría reordenar o remover documentos privados, o dejar notas dentro del vehículo de la víctima, dándole a la víctima alguna evidencia de que el acosador ha tenido contacto con sus propiedades personales”.

“As the behavior progresses, the stalkers attempt to take full control of the victims' lives. Their behavior may include implied threats (e.g. pictures of tombstones) and sexual communications that intimidate or humiliate but would avoid directly pointing to the perpetrator.”

“A medida que el comportamiento progresa, el acosador intenta tomar el control total de la vida de la víctima. Su comportamiento puede incluir amenazas implícitas (como por ejemplo, imágenes de lápidas) y comunicaciones sexuales que intimidan o humillan, pero que no permiten responsabilizar directamente al perpetrador”.

“There may be reprieves from the behavior, which may later resume after a hiatus. These types of stalkers may work hard to defy police.”

“Pueden haber suspensiones de la conducta, pero se reanudarán posteriormente después de una pausa. Estos tipos de **acosadores** pueden trabajar duro para desafiar a la policía”.

## Chapter 2: Why Are Organized Stalking Targets Chosen?

### Capítulo 2: ¿Por qué son elegidas las **víctimas-objetivo** de acoso organizado?

The question “Why would a large group of people want to harass YOU?” is the big one. This “Why YOU” question is, in my view, the greatest barrier to exposing and stopping organized stalking.

La pregunta: ¿Por qué quiere **acosarte** un largo grupo de gente? Es la gran cuestión. Ese “**Por qué yo**” (=> **Why YOU** ) es, en mi opinión, la barrera **más** grande para exponer y parar la vigilancia organizada.

The majority of organized stalking targets do not know for certain why they were chosen, in my experience corresponding with other targets. (I don't know why I was chosen either.) The majority of targets are not high profile people, or people with very sensitive knowledge of government secrets or corporate misdeeds.

La mayoría de **víctimas-objetivo** de vigilancia organizada no saben con certeza por qué fueron escogidos, según mi experiencia con correspondencia con otras **víctimas-objetivo**. (Yo no sé por qué fui escogida tampoco.) La mayoría de **víctimas-objetivo** no son gente de alto nivel, o gente con conocimientos sobre secretos de Gobierno o fechorías de corporaciones.

Under the FBI's COINTELPRO (“counterintelligence”) programs against activists in the 1960s, those who were targeted by FBI harassers were activists, for example, the Black Panthers.

Bajo el programa COINTELPRO (“**contrainteligencia**”) del FBI contra activistas, en los sesenta, las **víctimas-objetivo** que fueron acosados por los **acosadores** del FBI eran activistas, por ejemplo, los Panteras Negras.

We have a few government or corporate whistleblowers in the organized stalking target community. We have a few who were set to inherit large estates. We have some who found themselves targets during or after a hostile divorce. We have a few who were witnesses to crime. Some organized stalking targets are talk show hosts who broadcast about government and corporate crimes. Some organized stalking targets apparently “just ticked someone off.”

Tenemos algunos “**filtradores** de información” del Gobierno y corporaciones en la comunidad de **víctimas-objetivo**. Tenemos algunos que esperaban heredar grandes propiedades. Tenemos algunos que empezaron a ser **víctimas-objetivo** durante o después de un divorcio hostil. Tenemos algunos que fueron testigos de un crimen. Algunos **víctimas-objetivo** son organizadores de programas en medios de comunicación acerca de crímenes del Gobierno o de corporaciones. Algunas de esas **víctimas-objetivo** sencillamente **reciben la “venganza” de alguien**.

But the barrier to credibility is the large number of targets who are “nobodies.” I would estimate that perhaps 70% of organized stalking targets can't point with any certainty to the reason they were chosen to be targets. When these “nobodies” try to complain to the authorities about the harassment, they are told that stalking and harassment by groups never happens. I was told by the police officer hosting a group of stalking victims that because I could not name my ONE stalkER, I was not welcome to attend the support group.

Pero la barrera de credibilidad es el gran número de **víctimas-objetivo** que son “**donnadies**”. Estimaría que tal vez el 70% de las víctimas del acoso organizado no pueden precisar con certeza la razón por la cual fueron escogidos como **víctimas-objetivo**. Cuando esos “**donnadies**” intentan denunciar el acoso ante las autoridades, se les dice que vigilancia organizada y acoso por parte de grupos nunca ha existido. Un oficial de Policía que albergaba reuniones con un grupo de víctimas de vigilancia o acoso, me dijo que, debido a que no podía nombrar a mi acosador, no era bien recibido en el grupo de soporte.

“Nobodies” reporting organized stalking are told there is no such thing as an organized, well funded group, nor could there ever be, just to harass innocent individuals. And this is very logical sounding, to people who are not organized stalking targets. Such a glib dismissal is also a very easy way for a public official to “get rid of a problem person.”

A los **donnadies** que denuncian acoso organizado se les comunica que no existe algo así como un grupo bien fundado solamente para acosar individuos inocentes y que nunca existirá. Y esto suena lógico para los que no son **víctimas-objetivo** de acoso organizado. Esa simplista denegación es una vía fácil para cualquier oficial público de deshacerse de una persona “problemática”.

The end result is that the “system” heaps the ultimate “punishment” on the already desperate target - the target is often forced to undergo psychiatric treatment. This injustice pretty well disables further attempts by the target to get the crime remedied.

El resultado final es que el “sistema” apila el último “castigo” sobre la desesperada **víctima-objetivo** del acoso organizado, forzando a la víctima a seguir tratamiento psiquiátrico. Esta injusticia **deshabilita** muy bien futuros intentos de la víctima de obtener remedio contra el crimen.

Organized stalking targets are never told why they were chosen, with a literal handful of exceptions. There is no visible accuser, no formal charges, no opportunity to defend one's self at trial, no appeal process. One day everything is fine, and suddenly you start to realize that you're experiencing unending hostile acts in the community, on the job or in school, in commercial establishments, and in the privacy of your home.

A las **víctimas-objetivo** del acoso organizado, rara vez se les dice por qué han sido escogidas, con excepción, literal, de un puñado. No hay un acusador visible, o cargos formales. Tampoco oportunidad de defenderse frente a un Tribunal o proceso de apelación. Un buen día todo está bien, y de repente, empiezas a darte cuenta de que estas experimentando actos hostiles interminables, en la Comunidad, o en el trabajo, o en la escuela, o en establecimientos comerciales y en la privacidad de tu casa.

While some of the harassers say things to the target, if pressed, they consistently deny there is any harassment going on.

Mientras que algunos **acosadores** le dicen cosas a la **víctima-objetivo**, cuando son presionados, ellos deniegan consistentemente, que haya ningún acoso en marcha.

So the “Why YOU?” question remains the number one barrier to justice for targets. The “Why YOU?” question appears, as best we targets can discern, to have multiple parts to the answer.

Por lo tanto, la pregunta “por qué yo” (=> Why YOU ) persiste como la barrera número uno para obtener justicia por parte de las víctimas-objetivo. La pregunta “por qué yo” (=> Why YOU ) parece, de acuerdo con lo mejor de nuestro discernimiento, tener multitud de partes en su respuesta.

## Why Initially Versus Why Continue

### ¿Por qué empieza y por qué continúa?

“Why YOU?” covers two very different phases (time points during) of the target selection process:

“Por qué yo” (=> Why YOU ) cubre dos diferentes partes de la selección de la víctima-objetivo:

\*\* Why the target was initially chosen for organized stalking

\*\* Por qué la víctima-objetivo fue seleccionada inicialmente por el acoso organizado y

\*\* Why the target's harassers continue to commit the crimes against the target

\*\* Por qué los acosadores continúan cometiendo los crímenes contra el individuo-objetivo.

## Why Initially?

### ¿Por qué empieza?

We've already listed some answer categories for the “why initially chosen” question:

Hemos establecido ya algunas respuestas para el ¿por qué inicialmente?:

\*\* Government/corporate whistleblowers

\*\* Gobierno / filtraciones corporativas.

\*\* Inheritance disputes

\*\* Disputas por herencias.

\*\* Hostile divorce

\*\* Divorcios hostiles.

\*\* Witnesses to crime

\*\* Testigos de crimen.

\*\* Ticked someone off (revenge)

\*\* Venganza de alguien.

\*\* Truth-telling talk show hosts

\*\* Organizadores de programas denunciando verdades.

\*\* Unknown (I estimate at roughly 70%)

\*\* Desconocida. (Estimo que alrededor del 70%).

Over time, large numbers of harassers participate. In fact, by rotating the harassers, the target is unable to finger one or even a few specific individuals as “the” criminal(s). A large number of the harassers are not known to the target, being seen by the target rarely, or only once.

A lo largo del tiempo un gran número de acosadores toman parte. De hecho, rotando los acosadores, la víctima es incapaz de apuntar a uno o incluso a algunos individuos específicos como a los criminales. Un buen número de los acosadores no son conocidos por la víctima o han sido vistos por ella raramente o una sola vez.



## Why Continue?

### ¿Por qué continúa?

Clearly, this large, diverse, frequently rotating group of harassers are not all motivated, say, by taking sides in a hostile divorce, wishing to retaliate for a crime report by the target, or disagreement with what a talk show host has to say.

Claramente, este largo número de diverso y frecuentemente rotatorio grupo de **acosadores** no están motivados, por un decir, por apoyar una de las partes en un divorcio hostil, o deseando **represaliar** la denuncia de un crimen por la víctima o por un desacuerdo con lo que se ha dicho en un **programa denuncia**.

So WHY would the large, diverse group of harassers keep the harassment up for years and decades in some cases? And from city to city, state to state, and even country to country?

Por lo tanto, ¿por qué ese largo, diverso grupo de **acosadores** continúan el acoso durante años e incluso décadas en algunos casos, y de ciudad en ciudad, e incluso de país a país?

A very few targets get to see and hear enough, over the years, to know that for them, an ongoing LIE CAMPAIGN is what the harassers use to justify the harassment among themselves. Vicious rumours are told such as the target has a long criminal record, the target is a thief, the target is a prostitute, the target is doing drugs, the target sells drugs, and when the harasser supervisors really want maximum effort from their "troops," the target is a pedophile.

Sólo algunas de las víctimas, ven u oyen suficiente, a lo largo de los años, para saber que para ellos está circulando una campaña de mentiras que los acusadores usan para justificar el acoso entre ellos. Rumores viciosos son contados como que la víctima tiene una ficha policial muy larga, o que es un **ladrón/a**, o la víctima es una prostituta, o la víctima toma drogas, o vende drogas, y cuando los supervisores del acosador quieren un máximo esfuerzo de sus "tropas", la víctima es un **pedófilo**.

The pedophile lie is their ultimate weapon, and is used on both male and female targets.

La mentira sobre **pedofilia** es su arma definitiva, y se usa para ambos casos, hombres y mujeres **víctimas-objetivo**.

The pedophile lie has been used on me, as while outdoors, away from witnesses, I've been called that to my face by some of the perpetrators. I had a neighbour, who had been actively harassing me with noise, take pornography to my place of work one day while I was home sick, and announce loudly to the receptionist that I had asked for the material.

La mentira sobre **pedofilia** se ha usado contra mí, pues estando fuera, lejos de testigos, algunos **acosadores** me han llamado eso cara a cara. Tuve un vecino, que me acoso activamente con ruido, que llevó pornografía a mi lugar de trabajo cuando estaba en casa por enfermedad, anunciando bien alto a la recepcionista que yo pedí ese material.

They don't know (or possibly don't care) that I have no criminal record, have had no such sexual inclinations ever, and my total "police record" consists of two parking tickets, both paid on time.

Ellos no saben (o les da lo mismo) que yo no tengo ficha criminal, o que no tengo esas inclinaciones sexuales o que mi ficha policial consiste en dos **tickets** de aparcamiento, ambos pagados a tiempo.

Another lady in the same province has also been hounded by the pedophile lie, quite severely.

Otra mujer en la misma provincia también ha sido perseguida severamente por la mentira de la **pedofilia**.

So at the LOCAL level, the answer as to why a "nobody" is harassed constantly is that once a vicious lie is circulated in the community, that target is no longer a nobody. They are high profile from that point onwards.

Por lo tanto, a nivel local, la respuesta del por qué **un/a donnadie** es acosado **contantemente** es que, una vez que la mentira viciosa circula en la comunidad, la víctima deja de ser un "**donnadie**". De ahí en adelante son alto nivel o perfil.

### **Why Continue Knowing the Target is Innocent?**

**¿Por qué continuar, sabiendo que la víctima-objetivo es inocente?**

Vicious lies explain why the often rotated local harassment "troops" keep harassing the target. But what about the supervisors, and some of the harassers who can see, over time, that the individual they have been detailed to harass really isn't, say, a pedophile, or other criminal?

Mentiras viciosas explican el por qué esa, a menudo rotatoria tropa de acoso local continúa acosando a la víctima. Pero ¿qué pasa con los supervisores, y algunos de los **acosadores**, que ven, a lo largo del tiempo, que la víctima que ellos han sido encomendados para acosar, no es, por un decir, un **pedófilo** o un criminal?

(Interestingly, a few of my repeatedly-seen harassers have in fact stopped the harassment and become friendly. But there are still the hard core supervisors (and some of the repeatedly-seen perpetrators) who keep it up in spite of becoming aware their official lie about the target is a lie.)

(Es interesante que, algunos de mis repetidamente vistos **acosadores**, han parado el acoso de hecho y se han convertido en amigables. Pero sigue estando ahí el duro núcleo de supervisores (y algunos de los repetidamente vistos **acosadores**) que continúan, a pesar de reconocer que la versión oficial acerca de la víctima es una mentira).

**Why do they keep it up? Why do they willingly take on additional targets in their area, knowing that lies about targets are being used?**

**¿Por qué continúan? ¿Por qué incluso toman adicionales víctimas-objetivo en su área sabiendo que se usan mentiras contra esas víctimas?**

Interestingly, one investigation turned up evidence that some harassers depend heavily on support of their peers, and they simply keep harassing targets to maintain approval by their peers, the feeling of being in the “in” crowd so to speak.

Interesantemente, una investigación evidenció que algunos **acosadores** dependen fuertemente del apoyo de sus colegas, y simplemente, continúan acosando **víctimas-objetivo** para mantener la aprobación de sus colegas, o ese sentimiento de formar parte **de... por** decirlo de algún modo. (=> **the feeling of being in the “in” crowd so to speak = the feeling of being an insider.**)

But this question shows that there are not only two parts relating to the to the “Why YOU?” question regarding initially then later on, but also that motive varies with the harassment organization LEVEL:

Pero esta cuestión muestra que no solo hay dos partes en relación con la pregunta del **“por qué yo”** (=> **Why YOU** ) tanto del inicio como de su continuación, si no que el motivo varía en relación con el nivel del acoso organizado:

\*\* The community level, frequently rotated harassment “troops”

\*\* El nivel comunitario: frecuentemente rotatorias “tropas de acoso”.

\*\* The supervisor and above levels

\*\* Su supervisión y superiores niveles.

At this point in time, we have no detailed information about the supervisor and above levels of the harassment organization which we can prove in court. The incredibly seamless coordination of harassment groups from one town to the next, up to internationally, shows that there definitely are supervisors, and many levels above them. The fact that every single official repeats the same reply “There is no organized stalking. You need to see a psychiatrist.” seems to indicate some sort of official cover is in effect.

Por el momento, no tenemos detallada información acerca de los niveles de supervisión y otros por encima de la organización de ese acoso, que puedan probarse ante un Tribunal. La **incredibly seamless** coordinación del acoso de grupos desde una ciudad a la próxima, o incluso internacionalmente, muestra que, definitivamente tiene que haber supervisores y bastantes niveles por encima de ellos. El hecho de que cada oficial repite la misma respuesta “No hay acoso organizado. **Ud.** necesita visitar a un psiquiatra.” parece indicar que alguna forma de encubrimiento oficial se esta usando.

### **The Official Cover Up**

#### **El encubrimiento oficial.**

The question is, why would there be an official cover in effect?

La cuestión es, ¿por qué habría un encubrimiento oficial al efecto?

We targets cannot answer that with any degree of certainty. At this time, I can only offer the reader an observation that local thuggery which is ignored by officials is a classic, repeating symptom of a dictatorship in the making. Criminal activity ignored by officials has occurred in nations such as Nazi Germany and Soviet Russia, during the runup to overt dictatorship.

Nosotros, las **víctimas-objetivo**, no podemos responder con ningún grado de certeza. Por el momento, sólo puedo ofrecer al lector la observación de que robos y tirones locales son “clásicamente” ignorados por los oficiales, y que ese parece un síntoma de la gestación de una dictadura. Actividad criminal ignorada por oficiales ha ocurrido en naciones como la Alemania Nazi y en la Rusia Soviética en su escalada hacia una abierta dictadura.

Since we targets network with one another in all industrialized nations, we know that organized stalking is a crime which is world wide in scope, with the same master menu of tactics showing up everywhere. However, organized stalking takes place in countries where the government of the day is not a dictatorship, or a dictatorship in the making.

Desde que **víctimas-objetivo contactan** unos con otros, en todas las naciones industrializadas, sabemos que el acoso organizado es un crimen de alcance mundial con el mismo **master** menú de tácticas apareciendo en todas partes. De todos modos, el acoso organizado tiene lugar en países en los que el actual Gobierno no es una dictadura o se esta dirigiendo a una dictadura.

Consequently, targets of organized stalking are not able to point to the specific motives behind the international organized stalking perpetrator organization.

Consecuentemente, las **víctimas-objetivo** de acoso organizado no son capaces de apuntar a los motivos específicos tras la organización internacional acoso **perpetradora**.

### **Summary of Answers to the “Why?” Question**

#### **Sumario de respuestas a la pregunta de ¿Por qué?**

To summarize the parts of the “Why YOU?” question:

Para resumir las partes de la pregunta ¿por qué yo? (=> Why YOU )

#### **WHY ARE TARGETS INITIALLY CHOSEN?**

#### **¿POR QUE SON ESCOGIDAS ESAS VÍCTIMAS-OBJETIVO?**

- \*\* **Government/corporate whistleblowers**
- \*\* **Gobierno / filtraciones corporativas.**
- \*\* **Inheritance disputes**
- \*\* **Disputas por herencias.**
- \*\* **Hostile divorce**
- \*\* **Divorcio hostil.**
- \*\* **Witnesses to crime**
- \*\* **Testigo de un crimen.**
- \*\* **Ticked someone off (revenge)**
- \*\* **Venganza.**
- \*\* **Truth-telling talk show hosts**
- \*\* **Programas informativos denunciando verdades.**
- \*\* **Unknown (estimated at roughly 70%)**
- \*\* **Desconocido. (estimado de un 70%).**

## WHY DO THE LOCAL HARASSERS KEEP IT UP?

¿POR QUE **CONTINUAN** LOS **ACOSADORES** LOCALES?

- \*\* Harasser wants to be with the “in crowd”
- \*\* El acosador quiere formar parte de... (=>”in crowd” = insiders)
- \*\* Lies that the target has a long criminal record
- \*\* Mentiras sobre la **víctima-objetivo** acerca de ficha criminal.
- \*\* Lies that the target is a thief
- \*\* Mentiras acerca de que la **víctima-objetivo** es un **ladrón/a**.
- \*\* Lies that the target is a prostitute
- \*\* Mentiras acerca de que la **víctima-objetivo** es una prostituta.
- \*\* Lies that the target is a drug user
- \*\* Mentiras acerca de que la **víctima-objetivo** es **drogadicto/a**.
- \*\* Lies that the target is a drug dealer
- \*\* Mentiras acerca de que la **víctima-objetivo** es trafica con drogas.
- \*\* Lies that the target is a pedophile (child molester)
- \*\* Mentiras acerca de supuesta **pedofilia**.

## WHY ARE TARGETS HARASSED FOR YEARS BY PERPETRATORS WHO KNOW THE LIES ARE LIES?

¿POR QUE LAS VÍCTIMAS-OBJETIVO SON ACOSADAS DURANTE ANOS, POR **ACOSADORES** QUE SABEN QUE LAS MENTIRAS SON MENTIRAS?

- \*\* Unknown. Similarity to officially ignored thuggery during the formative stages of dictatorships is noted.
- \*\* Desconocido. La **similaridad** con la “ignorancia” oficial respecto de tirones y robos locales durante los periodos previos a la instauración de una dictadura son notables.

## Chapter 3: David Lawson's Landmark Investigation

### Capítulo 3: Investigación de referencias de David Lawson

Shortly after the 9/11 attacks on the World Trade Center in New York City, organized stalking targets became aware of a book titled "Terrorist Stalking in America" by private investigator David Lawson. A sequel was published a few years later titled "Cause Stalking."

Poco después de los ataques del 9/11 en el World Trade Center de la ciudad de Nueva York, los afectados por el acoso organizado se enteraron de la existencia del libro titulado "Terrorist Stalking in America", por el investigador privado David Lawson. Se publicó una secuela unos años después titulada "Cause Stalking".

Both books cover the same topic, which Lawson calls "cause stalking," and which is a perfect match for the "organized stalking" discussed in this booklet.

Ambos libros abarcan el mismo tema que Lawson llama "cause stalking" y que coincide perfectamente con el "acoso organizado" discutido en este folleto.

Lawson worked for more than a decade with a Florida detective agency. It appears that his investigative work involved travel throughout the U.S. and Canada. He stated that his investigation covered 12 years, and likely was a spare time activity for him.

Lawson trabajó **más** de una década en una agencia de detectives en Florida. Parece que su trabajo de investigación incluyó un viaje a través de E.E.U.U. y Canadá. Él afirma que su investigación abarcó 12 años y fue un tiempo de ocio para él.

David Lawson reports in his books that he was casually listening to his public service radio scanner, and discovered a group using police-like terminology, but which did not sound as if they were actual police officers. Eventually, he learned of a restaurant where they met for meals, and visited one of this group's gatherings there.

David Lawson informa en sus libros que él estaba casualmente escuchando su escáner de radiofrecuencia y descubrió un grupo que utilizaba terminología policiaca pero que no sonaba como si fuesen realmente oficiales de policía. Finalmente, se enteró de un restaurante dónde ese grupo se reunía para comer y se presentó en una de sus reuniones.

This provided the curious David Lawson with a chance to gain the confidence of the group, and Lawson found that they were, in fact, carrying out organized stalking on designated targets. This group assumed the role of some sort of "special community police."

Esto proporcionó al curioso David Lawson la oportunidad de ganar la confianza del grupo y Lawson encontró que ellos, de hecho, habían llevado a cabo acciones de acoso organizado contra blancos específicos. Este grupo asumía el papel de una especie de "Policía especial de la comunidad".

I'm going to discuss here David Lawson's essential findings. But first, I need to explain that while David Lawson's investigation is a godsend for targets of organized stalking, there are frankly some problems with his books. Lawson presents observations, and his personal conclusions as to who is responsible.

Voy a discutir aquí los descubrimientos esenciales de David Lawson. Pero primero, necesito explicar que mientras la investigación de David Lawson es un regalo del cielo para los afectados por el acoso organizado, hay francamente varios problemas con sus libros. Lawson presenta **observaciones** y sus **conclusiones** personales de quién es el responsable.

From my experience in the organized stalking target community, Lawson's observations are a perfect match for what targets experience from people in their community (or people encountered while travelling.) But Lawson's conclusions, as to who is responsible, do not match what I know about organized stalking, and in fact don't match his own reports about the members of the stalking groups and their recruiting procedures.

Según mi experiencia en la comunidad de afectados por el acoso organizado, las observaciones de Lawson coinciden completamente con las experiencias que han tenido los objetivos con la gente de sus comunidades (o con personas a las que se han encontrado durante un viaje). Sin embargo, las conclusiones de Lawson de quién es el responsable no coinciden con la información **que tengo yo** acerca del acoso organizado y de hecho no coincido sus propios informes sobre los miembros de los grupos de acoso y sus procedimientos de reclutamiento.

Should a reader acquire one of Lawson's books, I beg you, separate his observations while “riding with” the harassment groups, from his personal declarations as to who is responsible.

Si el lector adquiriera uno de los libros de Lawson, le pido que separe sus observaciones al infiltrarse en los grupos de acoso, de sus declaraciones principales sobre quién es el responsable.

Lawson lays the blame at “extremist groups,” “foreign terrorists,” and “anti-government groups.” Some “extremist groups” may be responsible; we targets cannot be sure because the people seen by us appear to be normal citizens, with really aggressive behaviour against us, often fuelled by lies about us.

Lawson echa la culpa a “grupos extremistas”, “terroristas extranjeros” y “grupos **anti** gubernamentales”. Algunos “grupos extremistas” podrían ser responsables; nosotros, los objetivos, no podemos estar **sergueros** porque la gente implicada vista por nosotros son, en apariencia, ciudadanos normales, con un comportamiento realmente agresivo contra nosotros, frecuentemente alimentado por mentiras contra nosotros.

We have seen no indications I'm aware of that any “foreign terrorists” are responsible.

Nosotros no hemos visto pruebas de que “terroristas extranjeros” son los responsables.

But I am able to comment on one group in the United States which Lawson names, and that is the U.S. Patriot Movement. The Patriot Movement is not a tightly organized group, and its members are spread out throughout the U.S. What I know about them is mainly what I have heard their shortwave and Internet (with some AM/FM affiliates) broadcasters report about their goals and activities, since I began listening to them in 2002.

Lo que si puedo hacer es comentar la existencia de un grupo en E.E.U.U que Lawson nombra, llamado "U.S. Patriot Movement". El Patriot Movement no es un grupo **extrictamente** organizado y sus miembros están distribuidos a lo largo de E.E.U.U. Lo que sé sobre ellos es principalmente lo qué he escuchado de sus informes, a través de sus transmisiones de onda corta e Internet (con algunos implicados que usaban AM/FM), sobre sus fines y actividades desde que empecé a investigarlos en 2002.

What I have heard consistently from perhaps 50 commentators over that time span is that they are people who research government documents, scientific reports, and under-reported mainstream media reports both from the U.S. and foreign. They reference published history. The Patriot commentators have been warning since the mid-1990s that a world dictatorship is in the works. They present evidence which if true, very well shows there is reason to be concerned about that. They give source details and urge listeners to not accept their word, but to look up the original sources.

Lo que he oído constantemente de tal vez 50 comentadores desde entonces es que ellos son personas que investigan documentos gubernamentales, informes científicos y **otros** (**=>under-reported**) informes de los medios de comunicación de E.E.U.U. y del extranjero. Ellos hacen referencia a la historia publicada. Los comentadores "Patriotas" estaban advirtiendo desde la mitad de la década de los 90 de que la dictadura mundial está comenzando. Ellos presentan evidencias que de ser ciertas, justificarían una honda preocupación por el tema. También dan detalles de las fuentes y recomiendan a sus oyentes que no acepten **la palabra de los medios de comunicación** (**=> their word**), sino que lean las fuentes originales.

If what the broadcasters say is representative of the movement, these Patriots would be very much against organized stalking.

Si lo que dicen los comunicadores es representativo del movimiento, estos "Patriots" estarían muy en contra del acoso organizado.

Lawson insinuates that the Patriots are "anti-government." That is absolutely untrue, based on my years of regular listening. The Patriots are opposed to crime in government, not government itself. They seek strict application of the U.S. Constitution, with power returned to the states and the people.

Lawson insinúa **quelos** Patriotas son "**anti** gubernamentales". Esto es absolutamente falso, basado en mis años de escucharles de continuo. Los Patriots se oponen al crimen de estado, no al mismo gobierno. Ellos buscan aplicación estricta de la constitución de E.E.U.U., con el poder devuelto a los estados y al pueblo.



I have appeared on a number of their shows, as have several other organized stalking targets. While we targets don't feel the Patriots give our issue sufficient air time, we feel that the Patriots do support our work to expose and stop these crimes. In fact, at time of writing, 22 of the Patriot hosts have reported to me, either on the air or privately, that they also experience some of the things we do. In their case, they are essentially whistleblowers of government and corporate misdeeds, so it is not surprising that they would also be targeted.

Yo aparecí en muchos de sus **shows**, como algunos otros afectados por el acoso organizado. Aunque que nosotros, los afectados, no sentimos que los patriotas nos den suficiente tiempo en antena para explicarnos, si sentimos que los patriotas apoyan nuestro trabajo para exponer y parar esos crímenes. De hecho, en el momento en que escribo, 22 de los Patriot invitados me han dicho públicamente o en persona que ellos también experimentan algunas de las cosas que hacemos. En sus casos ellos son esencialmente denunciantes del gobierno y fechorías corporativas, así que no es nada sorprendente que ellos fueran también seleccionados como objetivos.

Now it is possible that some people calling themselves “Patriots” may also be members of organized stalking groups. I have no way of knowing. But Lawson mentions the broadcasters as being involved in organized stalking, and unless he comes up with actual evidence, I will not accept that conclusion. That is my major reservation about David Lawson's books.

También es posible que algunas personas que se **autodenominan** “patriotas” pudieran ser miembros de grupos de acoso organizado. No hay manera para saberlo. Lawson menciona a los comunicadores como involucrados en acoso organizado, pero hasta que él muestra alguna evidencia creíble, yo no aceptaría esa conclusión. Esta es mi mayor reserva acerca de los libros de David Lawson.

There is a secondary problem - Lawson told me directly that in his 12 year investigation, he found no evidence whatsoever that through-wall electronic harassment weapons were ever used.

Hay un problema secundario — Lawson me dijo directamente que en sus 12 años de investigación no encontró evidencia alguna de que armas de acoso electrónico capaces de atravesar paredes, hayan podido ser usadas.

For, (I would estimate 95% of,) targets of organized stalking, the electronic harassment is an integral part of their harassment regimen. Personally, I suspect Lawson does know about electronic harassment, but may have been threatened or “bought off.” His books certainly would be much more helpful if he were to cover both the in-person harassment and the electronic harassment.

Para (estimaría que el 95% de) los afectados de acoso organizado, el acoso electrónico es una parte integral de su régimen de acoso. Personalmente sospecho que Lawson sabe lo qué es el acoso electrónico, pero puede que hubiera sido amenazado o comprado. Sus libros desde luego serían de mucha **mas** ayuda si él abarcara ambos, el acoso **personally** el acoso electrónico.

The main message I have for readers, should they acquire one of Lawson's books, is to suspend judgment about his conclusions as to who is responsible, but note that we targets give him excellent marks for his observations while “riding with” the harassment groups.

El mensaje principal que tengo para los lectores, en el caso de que adquirieran alguno de los libros de Lawson, es que sean cautelosos sobre sus conclusiones de quién es el responsable, pero que en cualquier caso nosotros los acosados le damos notas excelentes por sus observaciones de cuando estaba infiltrado en grupos de acoso.

David Lawson discussed “cause” (organized) stalking with a few police officers during his investigation. He found an odd excuse made by police for allowing organized stalking to continue. The police claimed that somehow, harassment by groups amounts to “free speech.” Lawson learned that:

David Lawson discutió sobre la causa del acoso organizado (=>“cause” (organized) stalking = acoso (organizado) de “causa” ?) con unos policías durante su investigación. Él encontró una excusa extraña dada por la policía para permitir que el acoso organizado continuase. La policía afirmó que, de alguna manera, el acoso por parte de grupos es parte de la libertad de expresión. Lawson aprendió que:

\*\* Police themselves are sometimes targets

\*\* A veces los policías son también objetivos.

\*\* Police are very reluctant to talk about stalking by groups

\*\* La policía es muy reacia a hablar sobre acoso por parte de grupos.

\*\* One officer acknowledged that stalking groups are growing in size and number

\*\* Un policía confirmó que los grupos de acoso están incrementando en tamaño y número.

That statement by police, “In general, they said that 'cause stalking' is primarily a civil problem where the plaintiff has to prove financial loss” shows that police are definitely not interested in trying to go after organized stalkers. Since the early 1990s, there have been anti-stalking laws on the books. From that point forward, stalking is a criminal offence.

Esta afirmación de la policía: “El acoso organizado es mayoritariamente un problema civil donde el demandante ha de probar que ha sufrido pérdidas financieras” muestra que definitivamente no están interesados en perseguir el acoso organizado. Desde los comienzos de 1990s había leyes anti acoso en los libros. Desde este punto en adelante, el acoso es una ofensa criminal.

True, stalking, even by a known single stalker, is difficult to investigate and prosecute because no single act by a stalker needs to be seriously criminal. It takes quite a bit of investigative effort to prosecute what people who are not stalking targets consider something relatively minor. And when the “labour” of stalking is divided among members of a group, it is even more difficult to prove culpability.

Es verdad, el acoso, aun por un acosador conocido es duro de investigar y perseguir porque no todos los actos de un acosador son necesariamente criminales. Requiere un poco de esfuerzo de investigación el perseguir lo que para la gente que no es objetivo es algo relativamente sin importancia. Y cuando el “trabajo” de acoso está dividido entre miembros de un grupo, es aun más difícil de comprobar la culpabilidad.

But the fact remains that stalking is a criminal offence, and that 'civil problem' statement by police is what could be called a “cop out”, pun intended.

Pero el hecho de que el acoso es un acto criminal queda ahí y la afirmación de la policía sobre ese problema civil podría ser denominada escurrir el bulto.

Lawson found that the recruits he managed to meet were blue collar workers. These recruits can bring very powerful abilities to the stalking group by way of having keys to locked spaces and apartments.

Lawson se encontró con que los reclutados que conoció eran simplemente “peones”. Estos reclutas pueden tener habilidades muy poderosas para el grupo de **acosadores**, por ejemplo, teniendo llaves para espacios cerrados y pisos.

Security guards, city workers, taxi drivers, cable, telephone and electric utility workers also contribute to the stalking groups' ability to keep the target “in their sights,” constantly, Lawson found.

Guardias de seguridad, trabajadores de ciudad, taxistas, empleados en el cable, teléfono y electricistas también contribuyen a la habilidad de tener al objetivo a la vista constantemente, según encontró Lawson.

Keep in mind that organized stalking includes TWO phases - organized stalking by people, and attacks using advanced through-wall electronic technologies. The recruits described above, according to Lawson, had no knowledge of the electronic attacks. There is apparently a separate “elite corps” of electronic stalkers, based on the experiences of targets.

Ten en cuenta que el acoso organizado incluye dos fases: acoso organizado por gente y ataques utilizando tecnologías electrónicas avanzadas capaces de atravesar paredes. Los reclutados describieron arriba, según Lawson, que no sabían nada sobre los ataques electrónicos. Hay aparentemente “cuerpos de **élite**” separados de **acosadores** electrónicos, basándonos en las experiencias de acosados.

Lawson reports some statements from the harassers themselves, expressing their attitude and motivation. The stalkers believe:

Lawson informa sobre algunas afirmaciones realizadas por los mismos **acosadores**, expresando su comportamiento y motivación. Los **acosadores** creen que:

\*\* They are a kind of “police” who actually rank ABOVE the sworn constabulary.

\*\* Son un tipo de policía que tienen un rango superior al de los cuerpos legales.

\*\* Their groups “help” police by trying to alert people living in the target's area that the target did something really bad at prior locations.

\*\* Sus grupos ayudan a la policía intentando advertir a la gente que vive cerca del objetivo de que este ha hecho algo realmente malo.

\*\* They see themselves as kind of “minutemen” - always at the ready to be dispatched when called, forming a network the target can never escape.

\*\* Se ven a si mismos como un tipo de “**minutemen**” (tropas no regulares usadas por los americanos durante la guerra de la independencia, capaz de ponerse en marcha “en un minuto”) — siempre dispuestos a recibir órdenes nada **mas** ser llamados, formando una red de la que el objetivo no puede escapar nunca.

\*\* They feel the fact that essentially all service workers and trades are members of the stalking groups makes them a force a target “doesn't want to mess with.”

\*\* Sienten el hecho de que al contar con funcionarios públicos y comerciales entre sus filas, forman una “fuerza contra la que nadie quiere meterse.”

Lawson reports some statistics he gathered regarding what motivates the perpetrators:

Lawson informa sobre unas estadísticas que él ha coleccionado según lo que motiva los **acosadores**:

\*\* 25% follow the nominal “cause” they were recruited under

\*\* 25% siguen la “causa” por la que fueron reclutados.

\*\* 25% actually participate in the harassment

\*\* 25% actualmente participan en el acoso.

\*\* 75% harass occasionally or not at all

\*\* 75% acosan ocasionalmente o en absoluto.

\*\* 10% join out of fear of being harassed themselves

\*\* 10% tienen miedo de ser acosados ellos mismos.

Lawson describes recruits to these groups as “... those who feel powerless, inferior and angry.”

Lawson describe a los reclutados de estos grupos como “los que se sienten sin poder, inferiores y enojados”.

Common sense is that naturally, such people would be easy to recruit for street and adjacent to the target's home harassment, but I would comment that lots of professionals put us (targets) down at every opportunity, declaring us mentally ill for even suggesting organized stalking is possible. These professionals don't “feel powerless, inferior, and angry.”

El sentido común es que naturalmente, este tipo de personas serían fáciles de reclutar para acosar al objetivo en la calle y zonas cercanas a su casa, pero he de comentar que muchos profesionales nos critican (a nosotros, los objetivos) a la menor oportunidad, declarándonos enfermos mentales incluso por sugerir que el acoso organizado es posible. Estos profesionales no se sienten “sin poder, inferiores y rabiosos”.

And I doubt the many utility and city employees who participate feel “powerless, inferior, and angry” either. So while David Lawson has done a great job, some aspects of organized stalking have apparently escaped him.

Y dudo que muchos de los funcionarios públicos que participan se sientan “sin poder, inferiores y rabiosos”. Así que aunque David Lawson ha hecho un trabajo bueno, algunos aspectos del acoso organizado se le han escapado.

One comment Lawson makes is that “Firemen across the country, and even some police officers, support these groups.”

Un comentario que ha hecho Lawson es que “En varios puntos del país bomberos y aún algunos policías apoyan a esos grupos”.

I have heard a number of reports that vehicular harassment has involved an above average number of vehicles that bear stickers of firefighters, or, a few targets have traced perpetrator identities to firemen. One target discovered that a number of vehicular harassment cars, identified by licence number, were parked in a police station parking lot.

Yo había escuchado un número de informes en los que el acoso con vehículos ha involucrado un número superior a la media normal de vehículos con distintivos o de **policía** (=> **firefighters**), o de que algunos objetivos habían descubierto que los implicados eran bomberos. Un objetivo descubrió que un número elevado de los coches que acosan, identificado por su número de placa, estaban aparcados en el **parking** de la estación de policía.

My personal take on why some firemen and police might back these groups is that many have a heightened sense of community service. If they can be persuaded that the target has a criminal record, the worst case being that of a pedophile, it would be natural for firefighters and police to want to “help keep the target in line”.

Mi impresión personal de por qué algunos bomberos y policías podrían apoyar estos grupos es que muchos tienen una sensibilidad **exacerbada** de servicio a la comunidad. Si ellos pueden ser persuadidos que el objetivo tiene un **dossier** criminal, el caso peor es que fuera un **pedófilo**, sería natural por los bomberos y la policía el querer a “ayudar a mantener el objetivo a raya”.

The author concludes, as explained at a number of places in the book, that the “cause” the typical group is “working toward” is mainly an excuse to get the groups together. The main motivation of members who stay with these groups is the sense of power and belonging the group members derive. Having a “cause” enhances the feelings of power and righteousness, but group members, according to the author, are most concerned with how their fellow group stalkers feel about their “work” and accept them.

El autor concluye, como se ha explicado en varios lugares de este libro, que la “causa” **the typical group is “working toward”** es una mera excusa para mantener a los grupos unidos. La motivación principal de los miembros que permanecen en estos grupos es la sensación de poder y pertenencia al mismo. Teniendo una “causa” aumenta la sensación de poder y de estar haciendo lo correcto, pero los miembros de estos grupos, según el autor, están **mas** preocupados de cómo su compañero de grupo de **acosadores** se siente acerca de su “trabajo” y los aceptan.

Lawson explains the attitude of the typical stalking group member towards the “cause” this way:

Lawson explica el comportamiento de un miembro de grupo de acoso típico hacia la causa de este modo:

“Most active group members have only a general idea of the ideology of the group, but they don't particularly care.”

“Los miembros del grupo **más** activos tienen solo una idea general sobre la ideología del grupo, pero no se preocupan particularmente.”

These groups come into being and are run by leaders. Here is what the author says about them:

Estos grupos **come into being and** son dirigidos por líderes. Esto es lo que el autor dice acerca de ellos:

“Group leaders do have political goals and the belief that the end justifies the means.”

“Los líderes de grupo tienen objetivos políticos y la creencia de que el fin justifica los medios.”

Lawson describes leaders as considering their members “disposable.” He states that some leaders work for corporations and politicians. Lawson states that leaders identify targets but don't directly supervise the harassment group members.

Lawson describe a los líderes como considerando sus miembros “desechables”. Él afirma que algunos líderes trabajan para corporaciones y políticos. Lawson afirma que hay líderes que **identifican** a objetivos pero no supervisan directamente a los miembros de los grupos de acoso.

Lawson describes leaders as having an “air of mystery”, “having worked for the CIA, NSA, or some other intelligence agency that doesn't reveal information about their employees.” Lawson states that this “background” is likely mythology. If organized stalking is the leading edge of a world dictatorship, however, it's not impossible that the world's intelligence agencies could play a part.

Lawson describe a los líderes como teniendo un “aire de misterio”, “habiendo trabajado para la CIA, NSA u otra agencia **militar** (=> **intelligence**) que no revela información acerca de sus empleados.” Lawson afirma que estos “antecedentes” son **más** bien una mitología. Si el acoso organizado es la punta de lanza de una dictadura mundial, sin embargo, no es imposible que las agencias de inteligencia mundiales pudieran formar parte.

How about financing these groups?

Cómo se financian estos grupos?

Although the author states that the pay is low, there are still very large expenses to harass people as thoroughly as targets report.

A pesar de que el autor afirma que el pago es bajo, hay grandes gastos en acosar a las personas como concienzudamente informan los objetivos.

Lawson observed that the stalking groups he met and travelled with can afford to rent property adjacent to the target's home, pay for all modes of transportation so that stalkers can travel with a target, and the communications and coordination expenses to provide seamless “coverage” of targets regardless of where they travel. This adds up to significant expense.

Lawson observó que grupos de acoso que él encontró y con los que viajó pueden permitirse el lujo de alquilar una propiedad **vecina a la de la casa** del objetivo, pagar por todos los medios de transporte para que los **acosadores** pueden viajar con el objetivo y los gastos de comunicación y coordinación necesarios para proporcionar un seguimiento preciso de los objetivos independientemente del lugar al que viajan. Esto es lo que añade el gasto significativo.

Here is what the author learned about their financing:

Esto es lo que la autora aprendió acerca de su financiación:

Lawson discovered that corporations fund at least some of these stalking groups, and use them as “private armies” against the “enemies” of the corporations. Enemies can be whistleblowers or activists, Lawson found.

Lawson descubrió que compañías habían provisto de fondos por lo menos a algunos de estos grupos de acoso y los utilizaban como “ejércitos privados” contra sus “enemigos”. Estos enemigos podrían ser denunciantes o activistas, según encontró Lawson.

The author makes several statements that these criminal stalking groups not only harass targets specified by their leaders, but also are FOR HIRE - a kind of “revenge service” for those wealthy enough to hire them.

El autor hace varias afirmaciones de que estos grupos de acoso criminales no solo acosan a objetivos especificados por sus líderes, sino que también son de alquiler. Un tipo de “servicio de venganza” para los suficientemente ricos como para contratarlos.

There are two distinct reasons why targets are harassed:

Hay dos razones distintas por qué son acosados los objetivos:

\*\* The initial reason targets are placed on the stalking groups' “list”

\*\* La razón inicial es que están en una lista de objetivos de un grupo de acoso

\*\* The reason the stalkers keep it up

\*\* La razón siguiente es que los **acosadores** simplemente continúan el acoso

Those two reasons should always be kept separate in your mind, reader. David Lawson's focus is mainly on the reason the stalkers continue to harass targets.

Estas dos razones deberían estar siempre diferenciadas en tu mente, lector. David **Blasona** pone incapié principalmente en la razón por la que los **acosadores** siguen a molestar a los objetivos.

David Lawson's chapter on Selection of Targets may well be true, but it certainly doesn't describe the thousands of people who don't fit his list of targeted categories. Here are some of the categories of targets Lawson records in second book, “Cause Stalking”:

El capítulo de David Lawson en selección de objetivos bien puede ser verdadero, pero en realidad no describe a las miles de personas que no encajan en esta lista de categorías de acosados. Aquí están algunas de las categorías de objetivos según las notas de Lawson en su segundo libro sobre el acoso organizado:

\*\* Abortion clinic workers

\*\* Empleados de clínicas de aborto

\*\* People guilty of mistreatment of animals

\*\* Gente culpable de maltratar animales

\*\* County clerks and local politicians

\*\* Clérigos y políticos locales

\*\* Police officers

\*\* Oficiales de policía

\*\* Judges

\*\* Jueces

\*\* IRS and Treasury agents

\*\* Funcionarios de hacienda

\*\* Civil rights activists

\*\* Activistas de derechos civiles

\*\* Government or corporate whistleblowers

\*\* Denunciante de gobiernos y corporaciones

One thing David Lawson makes clear in describing the targets is that the ultimate goal of the groups is to destroy the targets. Those who have been stalked by organized citizen groups which are fed lies report that these groups do destroy targets with great efficiency.

Una cosa que David Lawson deja clara al describir los objetivos es que el último fin de los grupos es destruir a los objetivos. Aquellos que han sido acosados por grupos organizados de ciudadanos alimentados por mentiras informan de que estos grupos destruyen a los objetivos con gran eficacia.

Next, let's look at some of the typical OPERATIONS these groups carry out. These are paraphrased from Lawson's books below:

Vamos a ver algunas de las operaciones típicas que estos grupos llevan a cabo. Abajo tenemos afirmaciones **parafraseadas** de los libros de Lawson:

\*\* Once a target has been selected, that target will be studied to ascertain the target's personality type, IQ, and personal history.

\*\* Una vez elegido el objetivo, este objetivo va a ser estudiado para comprobar el tipo de la personalidad del objetivo, IQ y su historia personal.

\*\* Targets will be photographed, sometimes openly.

\*\* Objetivos van a ser **fotografiados**, a veces públicamente.

\*\* Targets are kept under surveillance by large groups, and will always be followed. However, the stalkers doing the following are rotated, and this makes it difficult for the target to prove they are being followed.

\*\* Objetivos son guardados bajo vigilancia por grandes grupos y siempre serán seguidos. **However, the stalkers doing the following are rotated, and this makes it difficult for the target to prove they are being followed.**

\*\* Lawson's "cause" or "terrorist" organized stalking groups do more than just follow targets, they perform break-ins, damage property, and, says Lawson, have assaulted, sometimes fatally, some targets. These stalkers also like to stalk children of a target.

\*\* Los grupos organizados "terroristas" o de "causa" descritos por Lawson hacen **más** que simplemente seguir a objetivos, ellos invaden, hacen daño a la propiedad, **and, says Lawson, have assaulted, sometimes fatally, some targets. These stalkers also like to stalk children of a target.**

\*\* Firemen and even some police departments are reported as having a history of supporting "extremist" groups. (Lawson consistently blames "extremists" for organized stalking.) Lawson describes fire department equipment being used as part of stalker convoys. Lawson reports the participation of firemen, city workers and utility workers makes the stalkers believe they are doing great community service instead of committing crimes against innocent people.

\*\* Lawson learned that city worker participation sometimes extends as far as tearing up the road in front of a target's home. This shows the depth of penetration into legitimate organizations of these stalkers.

\*\* Some targets are selected just because they are "convenient," reports Lawson. Loners are good convenience targets, and those with a good network of family support are not.

\*\* Neighbours of the target are often persuaded to participate. These neighbours can be



intimidated by threats of harassment, and of damage to homes and vehicles.

Neighbours are plied with appeals to a sense of patriotism (the targets are painted as criminals and other types of undesirables) or the neighbours can be offered things like drugs, repairs to their homes, free taxi rides, or even just friendship. A major benefit to the stalkers is when they can persuade neighbours to give the stalkers a key to their residence.

\*\* Lawson reports that targets are kept under surveillance around the clock. Stalkers detailed to keep the target under surveillance report the movements of the target by cell phone or two-way radio. Some stalkers will patrol the area to watch out for police, and if a target drives away from home, will begin to "tail" the target.

\*\* Lawson found that in some locations, keeping a target under surveillance has almost become a "sport," and all who know what radio channel the activity is carried out on can participate. Some targets have become aware of the radio activity, and reported to Lawson that they hear a radio bulletin go out as soon as the target turns on their lights in the early morning.

\*\* Targets who live in apartments can expect stalkers to move in to several apartments which adjoin theirs. Stalkers consider it important that their members have access to all apartments in all directions from that of the target. Stalkers also keep the target's vehicle under surveillance, says Lawson.

\*\* Stalkers who keep targets under surveillance sometimes set up a system where, for example, if the target flushes a toilet, a car horn will honk every time in synchronism, or possibly a burst of noise from a power tool or hammering.

\*\* Targets find that there are suddenly large numbers of people coming or going to or from apartments next to the target, accompanied by rowdiness enough to hold the attention of the target, but not quite enough for a successful complaint to building management or police.

\*\* Lawson reports that the stalking groups tell their neighbours that the stalkers are some sort of citizens' group which "assists the police" and are there to "keep track of" the target for some legitimate-sounding reason. Stalkers use props like "case files," including photos of the target, to appear legitimate.

\*\* A stalker will enter the target's home or apartment when the target is away, and they have lookouts patrolling a "perimeter" around the target's residence to watch for police. In apartments specifically, building staff are often co-opted by telling lies about the target. Building staff may also be intimidated and cooperate through fear of the stalkers. Pest control and alarm technicians sometimes provide access to the targets' apartments.

\*\* Some targets, found Lawson, don't recognize that they are being deliberately harassed. Such unaware targets make an excuse such as "there are a lot of rude people in the world."

\*\* Lawson reports that interception of targets' mail happens frequently. Targets will find their mail arriving late, or they will find some mail doesn't arrive at all. Stalkers sometimes "rub it in" by sitting at a nearby table in a restaurant discussing the target's missing mail, or sometimes stalkers may even drive by the target waving the missing mail at the target.

\*\* Blocking of phone calls by telephone company staff happens routinely. The staffers may believe the target “deserves it,” or for some perk offered by the stalkers.

\*\* Stalkers put effort into destroying the target's social ties to family and friends. [This is made easy by choosing harassment methods which look like “life's normal breaks” to outside observers.] When the target inevitably describes the harassment, the target is likely to be seen as crazy. Lawson found that in some cases, more than one member of a family will receive the harassment.

\*\* On the road, stalkers will often surround the travelling target and try to control the target's speed. To make it hard for the target to prove this crime, the stalkers doing vehicular harassment will frequently move off and a new group of harassers will take over.

\*\* Stalkers like to drive around in convoys or 6 to 30 or even more vehicles, reports Lawson. Lawson found that a convoy all displaying high beams may be a stalker convoy.

\*\* Sabotage of the target's vehicle happens, including scratching of the paint by a sharp object like a key, slashing the tires, even stealing licence plates. Stalkers avoid extremely dangerous sabotage like cutting brake lines, but they do engage in very expensive sabotage like draining oil or coolant to cause major repair bills and inconvenience.

\*\* When a target walks in the community, he or she is followed everywhere. The stalkers seem to make a game out of trying to get into places with some restrictions on entry, such as places of employment. Stalkers will carry clipboards, wear name badges on lanyards around their neck, or even carry phony police badges.

\*\* Stalkers use harassment tactics that look “minor” to passers-by. These tactics include noisemaking near the target such as clicking ball point pens constantly, rattling keys or change, particularly when standing behind the target. If the target responds, the target can expect more of the same. When a target takes a seat in public, stalkers will sit nearby to deliver noise harassment, or to repeatedly tap their feet, sometimes on the target's chair. The goal is to keep the target uncomfortable constantly.

\*\* Stalkers work at disrupting both business and personal relationships by character assassination. This can be effective for new relationships; it isn't always successful with people who know the target well.

\*\* Starting rumours and passing lies at the target's workplace is another method reported by Lawson. Stalkers will pose as customers when the target works directly with the public, then make complaints about the target. One example would be where the target is a real estate agent, where bogus customers can take up huge amounts of their target's time without ever making an actual offer.

\*\* Let me, Eleanor White, give you an example of how brutal and serious this “character assassination” can be:

One of our members, who prefers to remain anonymous, moved in with her husband and children to a house which, unknown to them, had been a methamphetamine lab. The chemicals used to brew meth apparently cause distinctive symptoms in the mouth. This family's dentist felt he was “helping law enforcement” by reporting them to local law enforcement as meth users. This was absolutely untrue, but the family didn't even know the report had been made and had no way to correct it. (In fact, in some places, dentists are REQUIRED to report suspected cases of meth use.) Law enforcement in that area was

apparently tied in to the citizen groups, and the family was harassed for many years. The husband died, apparently from exposure to these chemicals.

The lady, now a grandmother, steadfastly did detective work and eventually found out about her family's reputation, with some help from a policeman who was a personal friend, from a different jurisdiction. This policeman admitted off the record that "meth mouth" can result in people being submitted to citizen harassment groups for harassment.

Character assassination is complete, and has life-destroying consequences!

\*\* Noise is one of the major means used by the stalkers. The stalkers use their cars to honk their horns or squeal their tires frequently as they pass the target's home.

\*\* Stalkers use their access to nearby properties to create noise timed to target activities, such as the target leaving their home.

\*\* Stalkers will make up nonsensical reasons to knock on the target's door.

\*\* In apartment buildings, targets will be subjected to noise from "work", like hammering or rapping on walls. The stalkers will "work" on these activities as long as possible, but avoiding forming the basis for a legitimate complaint by the target.

\*\* The stalkers will sometimes make noise indicating they are moving around in sync with movements of the target, from the apartment either above or below the target's apartment. [Eleanor White talking: This requires commercial through wall radar.]

\*\* The stalkers will sometimes leave a nearby apartment [or home] in perfect sync with the target's leaving home, repeatedly. Sometimes the stalkers will repeatedly arrive at their own apartment in perfect sync with the target's arriving home. Stalkers crowding elevators with the target also happens.

David Lawson's observations, paraphrased here, very accurately represent what targets of organized stalking experience from human stalkers. Please keep in mind that targets do not consider Lawson's conclusions that "anti-government groups," "Patriots," "extremist groups" or "foreign terrorists" are responsible, as accurate.

From the viewpoint of many targets, it is more likely that ordinary citizens from all age groups and walks of life are harassing us in an organized way, probably based on lies. Some targets have evidence that police play a role. In one case, someone claiming to be a retired police officer stated on a mainstream talk show about organized stalking that retired officers "sometimes make life hell" for targets who have done things they don't approve of.

Bottom line: In spite of David Lawson's excellent observations, we still can't explain with certainty what entity is overseeing this global harassment organization. David Lawson presented us few hints about that.

To locate a purchase source for his book, you can try a web search for:

"Cause Stalking" "David Lawson"

... keeping those quote marks as they are above. The book has been intermittently available by way of the amazon.com Internet bookseller.

## Important Footnote

Many people, including police officers, don't believe the Lawson picture of organized stalking because "nobody has that much time on their hands."

The answer to that comment is that Lawson found much of the harassment is NOT spare time activity, but is in fact rolled in to the day's WORK for a wide variety of professions and trades.

Tradespeople and professionals simply carry on their normal careers. When the stalking group finds that a target has sought tradespeople's services, the stalking group already knows which tradespeople are sympathetic to the stalking organization, and will alert them that the target is in fact designated. The tradespeople and professionals will then make sure the target receives treatment appropriate to the alleged "crimes" the target is said to be guilty of.

This carries through to stores, restaurants, and public transit as well.

So there is no need for harassers to have "time on their hands" in order for very vicious harassment to be taking place. Only the target sees it all. Harassers may only carry out an occasional act against a target.

Beyond tradespeople, at any one time there are plenty of citizens of a community who are not currently working: housewives, children, the disabled, the retired, the homeless. These people are also recruited and have plenty of time and opportunity to help "punish" the target.

This, then, is the answer to critics who deny that anyone could have "that much time on their hands."

A second put-down is used by officials - police and doctors mainly - and that is to tell a target complaining about organized stalking "You aren't important enough that an organization would spend all this time, energy and money to harass you." That sounds logical, however, reader, while targets may not be important enough, clearly what is important is to have a trained corps of people who can control and punish anyone, and do so discreetly and deniably. It is the organization that's important, not the individual targets!

## Chapter 4: Through-Wall Electronic Weapons

### Capítulo 4: Armas electrónicas que atraviesan muros

Private investigator David Lawson presented us a thorough look at organized stalking by human beings in the community of the target. Most targets who have been targets for several years also experience a very invasive, inescapable form of harassment by throughwall electronic technology. (In virtually all cases to date, organized stalking appears to be a life sentence.)

El investigador privado David Lawson nos presentó un profundo vistazo a acecho, organizado por los seres humanos en la comunidad del objetivo. La mayoría de los objetivos que han sido blanco de desde hace varios años también experimentan una muy **invasiva**, la forma ineludible de acoso por parte de tecnología electrónica a través de la pared. (De hecho en casi todos los casos hasta la fecha, acoso organizado parece ser una sentencia de cadena perpetua.)

In this chapter we will present some silent, through-wall, virtually zero trace evidence electronic technologies which can be used to literally destroy any quality of life a target may hope to have, **in the privacy of the target's home.**

En este capítulo vamos a presentar algunos silenciosos, a través de la pared, con evidencia de rastro prácticamente cero tecnologías electrónicas que pueden ser utilizadas para destruir literalmente cualquier calidad de vida que un objetivo puede esperar a tener, **en la intimidad del hogar del objetivo.**

Surprisingly, those technologies are not government secrets, and have been available to anyone with upper middle class income for one to five **decades!** Again, decades! The reason, reader, you may not be aware of them is that they were developed for legitimate uses, and some have not been widely publicized. And you, reader, have one of them right now in your home.

Sorprendentemente, esas tecnologías no son secretos del gobierno, y han estado disponibles para cualquier persona con ingresos de clase media alta desde uno a cinco **décadas!** Una vez **más**, décadas! La razón, lector, puede que no sea consciente de ellos es que se han desarrollado para la legítima utiliza, y algunos no han sido ampliamente **publicitadas**. Y tú, lector, que uno de ellos el derecho ahora en su casa.

These technologies use the ability of radio signals to penetrate non-conducting walls, and use frequencies and modulation (“signal shaping”) methods, which produce effects which are useful for covert harassment. Here is the list through-wall harassment technologies currently available:

Estas tecnologías utilizan la capacidad de señales de radio para penetrar a través de las paredes no conductoras, y uso de frecuencias y métodos de modulación (“señal de la formación”), que producen efectos que son útil para el acoso encubierto. Esta es la lista **a través de las tecnologías de la pared** de acoso en la actualidad disponibles:

## **Weaponized microwave oven or ANY source of high power microwave**

### **Horno de microondas como arma o cualquier fuente de microondas de alta potencia**

A simple microwave oven, door removed, with the door interlock switch bypassed, and held against the bedroom wall of a target in an apartment building or semi-detached house. This device can cause a variety of disabling medical symptoms.

Un horno de microondas sencilla, puerta quitada, con el interruptor de bloqueo de puerta por alto, y se mantiene contra la pared de la habitación de un blanco en un edificio de apartamento o una casa adosada. Este dispositivo puede causar una variedad de síntomas incapacitantes médicos.



Some of the symptoms of microwave exposure are:

Algunos de los síntomas de la exposición a las microondas son:

Asthma, cataracts, headaches, memory loss, early Alzheimer's, bad dreams, depression, fatigue, concentration loss, appetite loss, heart and blood pressure problems, and cancer.

Asma, cataratas, dolores de cabeza, pérdida de memoria temprana la enfermedad de Alzheimer, pesadillas, depresión, fatiga, pérdida de concentración, pérdida de apetito, problemas del corazón y la presión arterial y el cáncer.

Targets do report those symptoms, however, doctors almost never admit to patients that electronic harassment is even possible, never mind actually happening.

Los objetivos se reportan los síntomas, sin embargo, los médicos casi nunca admiten a los pacientes que el acoso electrónico es aún posible, no importa realmente está ocurriendo.

## Voice to Skull

### Voces en el cráneo

Joseph Sharp's voice to skull success, performed with Dr. James C. Lin's pulsed microwave transmitter, and publicly announced in 1974 at the University of Utah, at a seminar presented to the faculties of engineering and psychology.

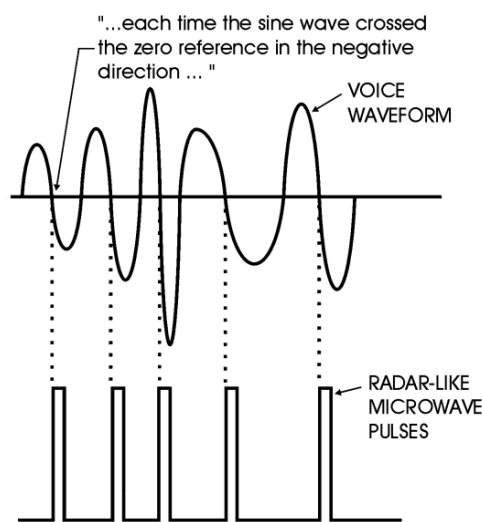
El éxito de Joseph Sharp para las voces en el cráneo, realizado con microondas pulsátiles Dr. James C. Lin transmisor, y anunció públicamente en 1974 en la Universidad de Utah, en un seminario presentado a las facultades de ingeniería y psicología.

That seminar, and the operating principle of Sharp's successful experiment, were described in the March 1975 "American Psychologist" journal. The operating principle, which has been improved upon in the more than three decades since Sharp's success, is based on the fact that one microwave radar pulse of medium to high power can produce an audible click in the hearing sense of a person in line with the signal. That effect has been called "radar hearing" since World War II.

Ese seminario, y el principio de funcionamiento de la experiencia exitosa de Sharp, se describen en marzo de 1975 en el diario "American Psychologist". El principio de funcionamiento, que ha sido mejorado en los **más** de tres décadas desde el éxito de Sharp, se basa en el hecho que un pulso de radar de microondas de media a alta potencia puede producir un clic audible en el sentido de la audición de una persona de acuerdo con la señal. Este efecto ha sido llamado "audiencia de radar" desde la Segunda Guerra Mundial.

Dr. Joseph Sharp used a computer to cause one microwave radar-like pulse to be transmitted every time a speaker's voice wave form swung from high to low, as illustrated below:

El Dr. Joseph Sharp utiliza una computadora para hacer que un radar de **microondas al** igual que el pulso que se transmite cada vez que **la forma de un orador de voz (=> speaker's voice wave form)** ola pasó de alto a bajo, como se ilustra a continuación:



VOICE CONVERSION TO PULSES, AS USED IN THE SUCCESSFUL DEMONSTRATION OF MICROAVE VOICE-TO-SKULL TECHNOLOGY IN 1973 BY DR. JOSEPH SHARP. THIS IS NOT CLASSIFIED.

The result was that when Joseph Sharp sat in line with a microwave transmitter transmitting pulses as shown above, he could hear a “robotic” voice speaking the numerals 0 to 9. He did not carry the experiment further, at least according to available records. Sharp's experiment took place in 1973, and although the potential for microwave radiation to cause cancer wasn't as widely known, it may be that radiation danger is the reason this technology has not, at least publicly, been developed further.

El resultado fue que cuando Joseph Sharp se sentó en línea con un transmisor de microondas de transmisión pulsos como se muestra arriba, podía oír un “robot” voz que habla de los números del 0 al 9. Lo hizo no deben **transportar** (=> **carry = continue**) el experimento adicional, al menos según los registros disponibles. Experimento de Sharp tuvo lugar en 1973, y aunque el potencial para la radiación de microondas para producir cáncer no era lo **más** ampliamente conocido, puede ser que el peligro de radiación es la razón por la que esta tecnología no tiene, en al menos públicamente, ha desarrollado aún **más**.

Research into radar hearing by Dr. Allen Frey in the 1960s established that roughly threenths of a watt per square centimeter of skull surface is required to generate the clicks from which the voice is synthesized. Synthesis of voice from clicks is a primitive form of “digital audio.”

La investigación sobre la audición de radar por el Dr. Allen Frey en la década de 1960 estableció que aproximadamente **threenths** (=> **3/10**) de un vatio por centímetro cuadrado de superficie del cráneo es necesaria para generar los **clicks** de que la voz sintetizada. Síntesis de la voz de los **clicks** es una forma primitiva de “digital de audio”.

For some years in the 1990s and early 2000s, the United States Army recognized “voice to skull” technology, which they abbreviated as “V2K,” in their on line thesaurus. For reasons unknown, the Army removed that thesaurus entry circa 2007.

Desde hace algunos años en la década de 1990 y principios de 2000, el ejército de Estados Unidos reconoce “**la voz en el cráneo**” (=> **voces en el cráneo**), la tecnología, que es abreviado como “V2K”, en su diccionario de sinónimos on line. Por razones desconocido, el ejército retirado que la entrada de diccionario de sinónimos alrededor de 2007.

Some references to developing more advanced types of voice to skull can be found among patents, and rare United States Air Force references to the technology in the late 1990s forward.

Algunas referencias al desarrollo de los tipos **más** avanzados de **voz a la del cráneo** (=> **voces en el cráneo**) se pueden encontrar entre patentes, y raras de los Estados Unidos hace referencia a la Fuerza Aérea a la tecnología en la década de 1990 hacia adelante.

Voice to skull (V2S/V2K), a commercial version dubbed MEDUSA - “Mob Excess Deterrent Using Silent Audio”, was proposed for commercial development for military and police use, per ABC news in summer 2008.

**Voz en el cráneo** (=> **voces en el cráneo**) (V2S/V2K), una versión comercial denominada MEDUSA — “El exceso de disuasión **Mob** Uso de audio en silencio”, fue propuesto para el desarrollo comercial para uso militar y policial, por ABC News en el verano de 2008.



Targets report invasive sound transmissions of good fidelity at various times of day. Voices saying profane and disparaging things are common. False sounds of telephones ringing, pagers beeping, alarm clocks going off, knocking on the target's door, and other sounds have been reported. The fidelity of these transmissions indicates improvement over the method demonstrated by Dr. Joseph Sharp.

Los objetivos informan las transmisiones invasivas de sonido de buena fidelidad en distintos momentos del día. Voces diciendo lo profano y cosas denigrantes son comunes. Sonidos falsos de teléfonos, timbre pitido buscapersonas, relojes de alarma de apagarse, llamando a la puerta del objetivo, y tienen otros sonidos han reportado. La fidelidad de estas transmisiones indica mejora sobre el método demostrado por el Dr. Joseph Sharp.

## Silent Sound

### Sonido silencioso

Oliver Lowery's silent sound, U.S. patent 5,159,703, is the current method for "subliminal sound." "Silent Sound" replaced "time slice" subliminal sound, in which small slices of a subliminal message were inserted into an audio stream, such as at a movie or on TV, to influence the listener. Silent Sound is mixed with audio in places like department store background music systems to discourage shoplifting.

Sonido silencioso de Oliver Lowery, la patente de EE.UU. 5.159.703, es el método actual de "subliminal de sonido". "Sonido silencioso" reemplaza a "tiempo de corte" de sonido subliminal, en la que pequeños trozos de una mensaje subliminal se inserta en un flujo de audio, como en el cine o la televisión, a la influir en el oyente. Silent Sound se mezcla con el audio en lugares como tiendas por departamento sistemas de música de fondo para desalentar el robo.

Although enhancements have been developed, at its simplest, a Silent Sound voice encoder takes a spoken message, and uses a circuit similar to a telephone voice changer to raise the frequency of the voice up near (but not exceeding) the upper limit of human hearing. The listener hears a fluctuating high-pitched tone, and any words cannot be discerned, consciously.

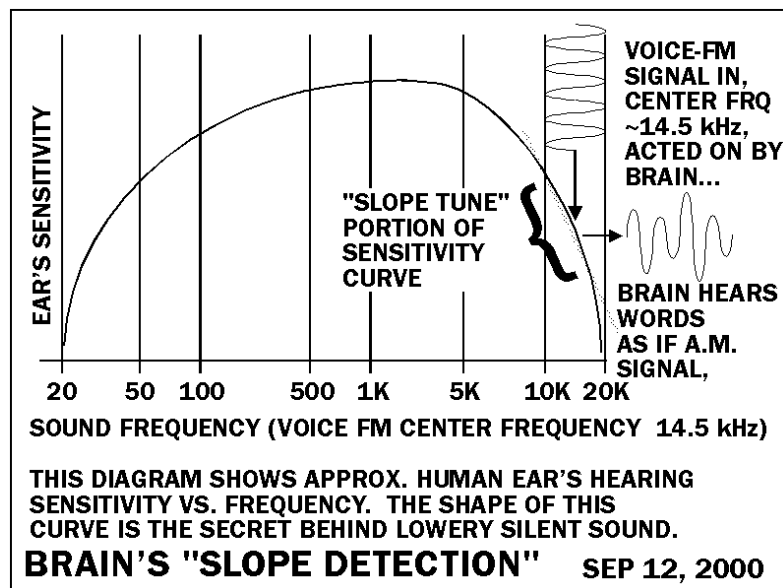
A pesar de las mejoras se han desarrollado, en su forma **más** simple, un codificador de voz de Silent Sound toma un mensaje hablado, y utiliza un circuito **similar al de un** cambiador de voz telefónica para elevar el frecuencia de la voz hasta cerca (pero no superior a) el límite superior del oído humano. La oyente escucha una fluctuación de tono agudo, y las palabras no se puede apreciar, conscientemente.

However, the brain can subconsciously decode the words. The brain takes advantage of the fact near the upper limit of hearing, the sensitivity to frequencies drops off. The sensitivity curve is sloped downwards in the Silent Sound frequency range, roughly 14,000 to 16,000 Hertz (cycles per second.) For readers with knowledge of radio detector circuits, recovering audio from a frequency modulated (FM) converted voice signal is done using "slope tuning." A concept diagram of how this works with Silent Sound is shown here:

Sin embargo, el cerebro inconscientemente puede decodificar las palabras. El cerebro se aprovecha de la hecho cerca del límite superior de la audición, la sensibilidad a las frecuencias cae. **La sensibilidad la curva** (=> **the curve of the sensitivity**) es a la baja pendiente en el rango de frecuencia de sonido silencioso, aproximadamente 14.000 a 16.000 Hertz (ciclos por segundo). Para los lectores con conocimiento de los circuitos detectores de radio, la recuperación de audio de una frecuencia modulada (FM) convierte la señal de voz se realiza mediante "sintonización pendiente".

## How the brain decodes FM-encoded voice

Un diagrama de concepto de cómo funciona esto con Silent Sound se muestra aquí:



¿Cómo el cerebro decodifica FM con codificación de voz

"Silent Sound" is not a through-wall device by itself. However, when Silent Sound is transmitted to a target by way of a voice to skull through-wall transmitter, if the target is susceptible to hypnosis (many people are), the target's thought processes and personality could be severely disrupted over time, and the target would have no idea why this was happening, as the sound is essentially silent. The target may hear a high pitched tone or hiss, but no words. The target would be much less able to resist hypnotic suggestions than with audible speech.

"Sonido Silencioso" no es un dispositivo a través de la pared por sí mismo. Sin embargo, cuando el sonido silencioso es transmitido hacia un destino por medio de una voz a través de la pared en el cráneo transmisor, si el objetivo es susceptible a hipnosis (muchas gente lo es), los procesos de la meta (=> **persona objetivo**) de pensamiento y la personalidad podría verse gravemente alterada con el tiempo, y el objetivo no tendría idea de por qué esto **está** pasando, como el sonido es esencialmente silencioso. El objetivo puede oír un tono agudo o un silbido, pero no palabras. El objetivo sería mucho menos capaz de resistir las sugerencias hipnóticas que con el habla audible.

It should be noted that many targets report hearing frequent or constant high-pitched tones or hissing.

Cabe señalar que muchas de las **metas** (=> **personas objetivo**) informe de la audiencia frecuentes o constantes tonos agudos o silbidos.

"Silent Sound" subliminal hypnotic suggestion can also be piggybacked on to a target's cable TV or radio listening, or even just sent as sound through the air.

"Silent Sound" sugestión hipnótica subliminal también puede ser a cuentas a un cable de destino Televisión o escuchar la radio, o incluso enviar como sonido por el aire.

## The LIDA Machine La máquina LIDA

An old medical device, the Russian LIDA machine, a pulsed 40 watt, 40 MHz radio transmitter, which can be used to make a target exhausted on the job when pulsing at the rate consistent with sleep, and with a pulse rate increase, DEPRIVE a target of sleep too.

Un nuevo (=> old) equipo médico, la máquina rusa LIDA, un pulso de 40 vatios, 40 MHz de radio transmisor, que puede ser utilizada para hacer un objetivo agotado en el trabajo cuando pulsante en el tasa consistente con el sueño, y con un aumento de la frecuencia del pulso, privar a un objetivo de la falta de sueño.

NOTE: Various radio frequency devices, such as cell phone towers and electric utility “smart meters,” are known to impact the health of people in their vicinity, including disruption of sleep. What makes this LIDA device noteworthy is that by generating a pulsed signal, the known sleep disruption effects from RF signals are enhanced, according to one of the original bio-effects experimenter who evaluated the LIDA for the U.S. Navy, Eldon Byrd.

NOTA: Varios dispositivos de radiofrecuencia, tales como torres de telefonía celular y de servicios públicos eléctricos “inteligentes metros”, son conocidos por afectar la salud de las personas en sus alrededores, incluyendo la interrupción de dormir. Lo que hace que este dispositivo LIDA notable es que mediante la generación de una señal de impulsos, el conocidos efectos de alteraciones del sueño a partir de señales de RF son mejorada, de acuerdo con uno de los originales bio-efectos experimentador, que evaluó la LIDA para la Marina de los EE.UU., Eldon Byrd.

This device is a radio transmitter version of other types of trance induction devices, such as a swinging watch, or pulsing lights, or pulsing sound. Trance induction works using any low speed, regular stimulus. Even slowly swinging in a hammock or rocking in a rocking chair can induce sleep.

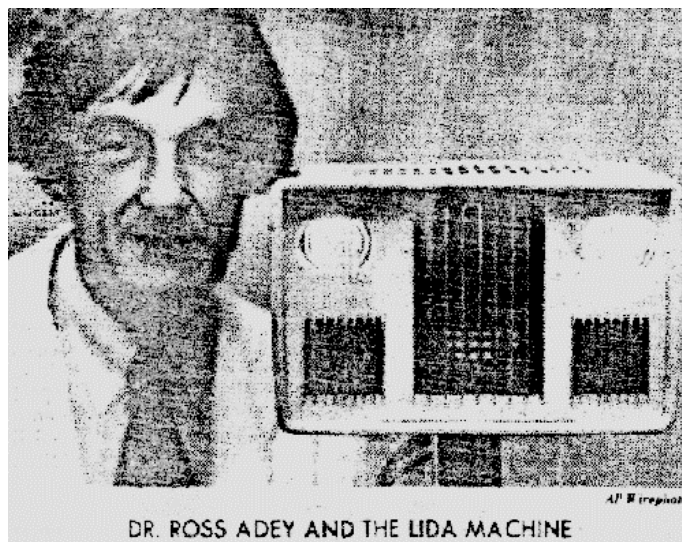
Este dispositivo es una versión transmisor de radio de otros tipos de dispositivos de inducción de trance, tal como un pivotar un reloj o con luces pulsantes, o pulsos de sonido. Inducción al trance funciona con cualquier baja velocidad, estímulo ordinario. Aunque lentamente, meciéndose en una hamaca o mecedora en una mecedora puede inducir el sueño.

But if someone comes along and suddenly rocks a snoozing person's rocking chair at a high rock rate, that person is going to be forced awake. Same with a slowly beeping tone changing to a rapidly beeping tone. Alarm clocks use rapid beeps, for example.

Pero si viene alguien y de repente las rocas mecedora una persona dormitando en un máximo de tipo de roca, esa persona va a ser forzado despierto. Lo mismo con un tono poco a poco a sonar cambiando a un tono rápido sonar. Despertadores utilizar pitidos rápidos, por ejemplo.

The LIDA was originally designed as a drugless sedation machine. It was featured in a 1985 edition of a CNN "Special Report." An Associated Press photo of a LIDA machine, with one of the scientists who studied it, Dr. Ross Adey, is here:

La LIDA fue originalmente diseñado como una máquina de la sedación sin drogas. También fue ofrecido en un 1985 edición de una encuesta de CNN "Informe Especial". Una foto de Associated Press de una máquina LIDA, con un de los científicos que lo estudian, el Dr. Ross Adey, está aquí:



The original LIDA machine uses not only a pulsing radio signal, but pulsing lights, sound and even radiant heat as well. It was designed to be used near the patient. The earliest report of the LIDA being in use I'm aware of is the report of a Korean prisoner of war who saw one in operation at a prison camp. That's half a century ago in terms of a radio harassment technology, which is quite simple, having been available for half a century.

El original de la máquina LIDA utiliza no sólo una señal de radio pulsante, pero lleno de luces, sonido y incluso el calor radiante también. Se diseñó para ser utilizado cerca del paciente. El primer informe de LIDA la de estar en uso me doy cuenta de es el informe de un prisionero de guerra de Corea que vio uno en operación en un campo de prisioneros. Eso es de hace medio siglo en términos de un acoso de radio tecnología, que es bastante simple, después de haber estado disponible durante medio siglo.

(Note: Dr. Ross Adey and Dr. Eldon Byrd were scientists who studied the LIDA machine for possible weapons potential. There is no evidence that Dr. Adey or Dr. Byrd were ever associated with unethical activity.)

(Nota: El Dr. Ross Adey y el Dr. Eldon Byrd fueron los científicos que estudiaron la máquina de LIDA armas posibles potenciales. No hay evidencia de que el Dr. Adey, o el Dr. Byrd alguna vez asociada a la actividad poco ética.)

Organized stalking targets report overwhelming fatigue on the job at times. I'm retired now, but I was hit so hard with some sort of fatigue that I would have to find a room at work and lie down for as long as 30 minutes to just carry on. Concurrent with this, doctors could find no disease which could explain these very sudden, drop-you-in-your-tracks attacks.

Organizado objetivos acecho se quejan de fatiga abrumadora en el trabajo a veces. Ahora estoy retirado, pero fue golpeado tan duro con algún tipo de fatiga que yo tendría que encontrar una habitación en el trabajo y se encuentran abajo durante tanto tiempo como 30 minutos para llevar sólo sobre. Paralelamente a esto, los médicos no pudieron encontrar enfermedad que podría explicar estas muy repentino, el abandono **que-en-supistas** de los ataques.

Organized stalking targets also report extreme trouble sleeping, describing the sensation as “being injected with caffeine.” I have experienced that too.

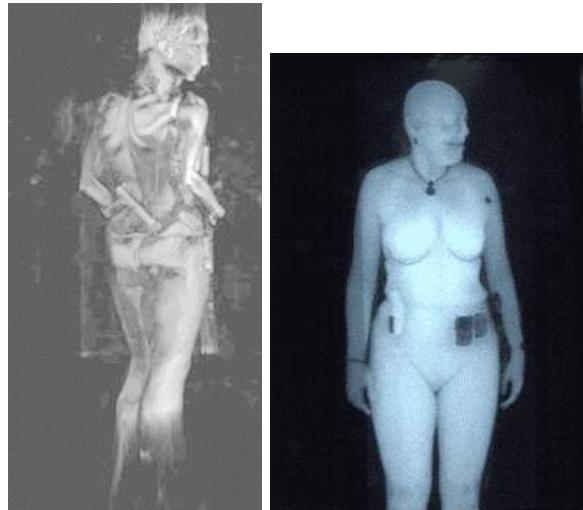
Organizado objetivos acecho también informan de extrema dificultad para dormir, que describe la sensación como “Que se inyecta con la cafeína.” Yo he experimentado eso.

## Through-Wall Radar

### Través de la pared de radar

Through clothing (and through non-conductive wall) RADAR, widely used at airports and by police to look through clothing for hidden weapons. The harassment potential of this technology in the hands of organized stalking gangs is obvious.

A través de la ropa (y no conductor a través de la pared) RADAR, ampliamente utilizado en los aeropuertos y por la policía para buscar a través de la ropa en busca de armas ocultas. El potencial de este acoso la tecnología en manos de bandas organizadas acecho es obvia.



### Through non-conducting wall/clothing radar images

A través de material no conductor de la pared y/o ropa de imágenes de radar

The same security scanning radar used at airports, and now coming into use by police, can also view a target through a non-conductive wall. In the late 1990s, I pretended to be willing and able to buy such a unit, and was told by a salesman for the Millivision company, then making this equipment, no longer in business, that if I had the cash, then around \$100,000, I could have the equipment. I stated plainly that I was a private individual with no ties to law enforcement.

El radar de exploración de la seguridad misma que se utiliza en los aeropuertos, y ahora entrando en uso por la policía, puede también ver un objetivo a través de una pared no conductor. A finales de 1990, yo fingía estar dispuestos y poder comprar una unidad, y fue dicho por un vendedor de la empresa Millivision, a continuación, haciendo de este equipo, no en los negocios, que si tuviera el dinero en efectivo, a continuación, alrededor de \$ 100.000, que podría tener el equipo. Dije claramente que yo era una persona privada, sin vínculos con la ley ejecución.

Many targets report being “followed” in their apartments by rapping noises from an adjacent apartment, particularly the one below. As the target walks about, rapping noise which sounds as if the occupant of the adjacent apartment is doing “work” on something, will move as the target moves. This may go on for say, 15 minutes. It does seem as if someone has throughwall radar and is “enjoying” its use.

Muchos objetivos se consideran “seguido” en sus apartamentos golpeando los ruidos de un lado departamento, en particular la de abajo. Como el objetivo anda alrededor golpeando el ruido que suena como si el ocupante de la vivienda contigua que está haciendo el “trabajo” en algo, se moverá como el objetivo se mueve. Esto puede continuar durante, digamos, 15 minutos. Parece como si alguien tiene **throughwall** radar y está “disfrutando” de su uso.

Once in a while, a target will experience a few weeks where every time they sit on the toilet, the water in the bathroom below theirs will be turned on at the exact time the target starts to urinate, and the water is turned off when the target's urine stream stops. Even throughout the night.

De vez en cuando, un objetivo experimentará un par de semanas, donde cada vez que se sienta en el inodoro, el agua en el baño por debajo de ellos se activará en el momento exacto de la **meta** (=>**persona objetivo**) comienza a orinar, y el agua se apaga cuando el flujo de la orina deje de destino. Incluso en todo el noche.

Readers may view this saved copy of a January 2010 sales video for a tactical through wall radar scanner called the “Xaver 800”. This unit is specifically for monitoring or people and objects through walls in military and police tactical situations. The quoted price at that time was around \$30,000 which puts such units well within the purchase ability of determined criminal groups:

Los lectores pueden ver esta copia guardada de un vídeo de enero 2010 las ventas de una táctica a través de la pared escáner de radar llamado “Xaver 800”. Esta unidad es específicamente **para la vigilancia o las personas y objetos** (=> **for monitoring of people and objects**) a través de las paredes de las situaciones tácticas militares y policiales. El precio de cotización en ese momento fue de alrededor de 30.000 dólares que pone tales unidades dentro de la capacidad de compra de determinado grupos criminales:

<http://www.multistalkervictims.org/video/xaver800.wmv>

The original link posted by the vendor of this video was:

El enlace original publicado por el vendedor de este video fue:

[http://www.camero-tech.com/xaver\\_vid.html](http://www.camero-tech.com/xaver_vid.html)

Those through-wall harassment technologies can all be proven to exist.

Aquellos a través de la pared de las tecnologías de hostigamiento todos pueden probar la existencia.



## EPIC

There are some as yet to be demonstrated technologies as well, which are interesting in terms of harassment potential. One, code named EPIC, was announced on Fox News as under development by Houston, Texas firm Invocon, with funding by the U.S. Marine Corps.

Hay algunas tecnologías como que aún no se ha demostrado también, que son interesantes en términos de potencial de acoso. Uno de ellos, cuyo nombre en código de EPIC, se anunció en Fox News como en desarrollo por parte de Houston, Texas, Invocon firme, con una financiación por el Cuerpo de Marines de EE.UU..

EPIC, it is claimed, has the potential to disrupt the inner ear with an electromagnetic signal, through walls. Targets report disrupted balance, sometimes as they try to do delicate work, or work with the potential to spill things, which does happen regularly.

EPIC, según se dice, tiene el potencial de interrumpir el oído interno con una señal electromagnética, través de las paredes. Objetivos informe sobre el balance alterado, a veces en su intento de hacer un trabajo delicado, o trabajar con el potencial de propagarse las cosas, que se suceden con regularidad.

## Implants

### Los implantes

There has long been a suspicion by organized stalking targets that their disruptive effects may be due to implants in the body. There is very limited evidence that a handful of targets may be implanted, but by and large, targets do not report unexplained wounds, missing time, or medical scans with artificial objects which don't have a legitimate medical purpose. At time of writing, there are two targets who have had monitoring/tracking/control implants diagnosed by doctors and removed. Two out of thousands.

No ha sido durante mucho tiempo la sospecha por los objetivos acecho organizados que sus efectos perturbadores puede ser debido a los implantes en el cuerpo. Hay muy pocas pruebas de que un puñado de objetivos se puede implantar, pero por lo general, los objetivos no informan de las heridas inexplicables, falta de tiempo, o exploraciones médicas con los objetos artificiales que no tienen un propósito médico legítimo. En el momento de de la escritura, hay dos objetivos que han tenido de vigilancia / seguimiento / diagnóstico de los implantes de control por los médicos y se retira. Dos de miles de personas.

There are several who have medical scans which they claim show non-therapeutic, nonmedical objects in their bodies. Without a professional diagnosis, I'm unwilling to claim those undiagnosed scans represent monitoring/tracking/control implants, though under the MKULTRA "mind control" crimes carried out in the 1950s-1970s by CIA contractors and affiliates, there was some implantation of the involuntary experimentees.

Hay varios que tienen las exploraciones médicas que se pretende mostrar no terapéutico, no médico objetos en sus cuerpos. Sin un diagnóstico profesional, no estoy dispuesta a reclamar los **xploraciones** no diagnosticados representan vigilancia / seguimiento / control de los implantes, aunque bajo la MK-ULTRA "control mental" crímenes llevó a cabo en las décadas de 1950 y (**=> to**) 1970 por los contratistas de la CIA y el **filiados**, había algo de la implantación de los **experimentees** involuntarios.

For today's organized stalking targets, the question of implants, possibly nano (microscopic) sized, or even made of biological material, is wide open. My advice to organized stalking targets is to avoid compulsive worry that they are implanted without a high quality medical scan, at least. Because there are through-wall harassment technologies which do not require implants and which have been available for decades, implants should not be automatically assumed, in my view.

Para **organizadas objetivos acecho** (**=> organizado objetivos acecho ?**) de hoy en día, la cuestión de los implantes, posiblemente **nano** (microscópica) tamaño, o incluso de material biológico, es de par en par. Mi consejo al **acecho organizado objetivos** (**=> organizado objetivos acecho ?**) es evitar la preocupación compulsiva que se implantan sin una médica de alta calidad **escanear**, por lo menos. Debido a que hay a través de paredes tecnologías acoso que no requieren los implantes y los que han estado disponibles desde hace décadas, los implantes no debe ser automática supone, en mi opinión.

It should be noted that there is a small group of organized stalking targets who have been conducting interesting experiments with wide-band “bug” (hidden listening device) detectors, and who have discovered that some targets appear to be emitting radio signals from their necks or heads. This group conservatively recognizes that their readings only suggest electronic implants may be present, and will be attempting to compare their readings with medical scans and doctor removals of any anomalous objects found. But it is noteworthy that a number of targets at time of writing (April 2012) may be emitting radio signals from specific locations in their heads or necks.

Cabe señalar que hay un pequeño grupo de **objetivos acecho organizados** (=> **organizado objetivos acecho** ?) que han sido la realización de experimentos interesantes con **detectores de banda ancha “errores”** (=> **detectors of listening devices, detectors with a wide range of frequencies**) (dispositivo de escucha oculto), y que han descubierto que algunos de los objetivos parecen estar emitiendo señales de radio de sus cuellos o cabezas. Este grupo conservador reconoce que sus **lecturas** (=> **readings = measurements**) sólo sugieren implantes electrónicos pueden estar presentes, y se intenta comparar sus **lecturas** (=> **readings = measurements**) con exploraciones médicas y la absorción médico de los objetos anómalos encontrados. Pero hay que destacar que una serie de objetivos en el momento de redactar este documento (abril de 2012) puede estar emitiendo señales de radio de concreto lugares en la cabeza o el cuello.

It is extremely difficult to find doctors who will make medical scans, and remove anomalous objects and have them analyzed. To date, two involuntary implantees have been found, and have had medical confirmation of electronic implants capable of monitoring, tracking, and possibly causing discomfort.

Es extremadamente difícil encontrar médicos que van a hacer exploraciones médicas, y eliminar anómala los objetos y las he analizado. Hasta la fecha, dos implantados involuntarios se han encontrado, y han tenido la confirmación médica de los implantes electrónicos capaces de **monitoreo**, seguimiento y lo que puede causar molestias.

## Classified Technologies Tecnologías clasificados

It should be noted that while the five above proven to exist, proven to work, through wall harassment technologies can severely disrupt a target's quality of life, they are easy to detect if a target has the right test equipment, and can be shielded against. Today's targets find that good quality shielding against electromagnetic signals does work now and then, temporarily, or partially, or, not for all who try shielding.

Cabe señalar que, aunque el cinco por encima demostrado que existe, demostrado que funciona, a través de la pared tecnologías de acoso puede perturbar gravemente la calidad de un objetivo de vida, son fáciles de detectar si un objetivo tiene el equipo de medida adecuado, y pueden estar protegidos contra. Los objetivos de hoy en día encontramos que buena calidad de blindaje contra las señales electromagnéticas funciona de vez en cuando, temporalmente, o parcialmente, o no, para todos los que tratan de blindaje.

By contrast, materials that do not block electromagnetic (radio) signals do sometimes provide some relief. Examples are leather, rubber, and the common blue gel freezer ice packs.

Por el contrario, los materiales que no bloquean electromagnético (radio) señales se proporcionan a veces un poco de alivio. Ejemplos de ello son de cuero, caucho, y las comunes paquetes de gel de color azul hielo del congelador.

The fidelity of today's through-wall sound projection weapons ("voice to skull") is much higher than Dr. Joseph Sharp's pulsed microwave method could produce.

La fidelidad de a través de las paredes de hoy en día las armas de proyección de sonido ("la voz al cráneo" => voces en el cráneo) es mucho mayor que el método de microondas pulsátil Dr. Joseph Sharp podría producir.

Clearly, from the target's experiences, there is equipment in use now that is advanced beyond the proven technologies discussed here. This makes it much more difficult for targets to credibly prove the electronic harassment phase of the organized stalking crime.

Es evidente que, a partir de experiencias del objetivo, **no** es el equipo en uso ahora que se avanza **más** allá de las tecnologías probadas discutidos aquí. Esto hace mucho **más** difícil para los objetivos a demostrar creíblemente la fase de acoso electrónico de la delincuencia organizada acecho.

## Chapter 5: Experiences of the Targets

### Capítulo 5: Experiencias de los objetivos

In this chapter, I'm going to relate some experiences of my own, and those of other targets.

En este capítulo, voy a contar algunas experiencias propias y las de otros objetivos.

No identities will be revealed here. It is strictly up to individual targets as to if or when they decide to publicly identify themselves. To maintain anonymity, I will not identify places or employer names. These experiences will be summarized, and may have taken place anywhere on planet Earth, as organized stalking has been reported in all industrialized countries.

Aquí no se revelan identidades. Concierno estrictamente a los objetivos individuales cuando decidan identificarse públicamente. Para **mantener** la **anonimidad**, no voy a identificar **lugares** o nombres de empresarios. Estas experiencias van a ser concisas y podrían tener lugar en todo el planeta porque el acoso organizado es un fenómeno de todos los países industrializados.

Let me start by sharing some anecdotes about when targets first become aware they are being deliberately harassed. That is, the moment when they wake up to the fact that they are not simply experiencing incredible "bad luck."

**Permítenme** empezar por compartir algunos **anécdotos** sobre cuando los objetivos llegaron a saber por primera vez que fueron acosados deliberadamente. Esto es, el momento cuando ellos descubrieron que experimentan no solo una "mala suerte" increíble.

\*\* In my own case, I was working in the city of Toronto, Ontario, Canada, in 1980.

\*\* En mi propio caso, yo estaba trabajando en la ciudad de Toronto, Ontario, Canadá en 1980.

One day a rather nasty looking middle aged man on a bicycle brushed past me on the sidewalk in front of my apartment house, screeched to a stop, turned around, and stared intently at me until I entered the building. When I got home, I discovered my underwear had holes punched in the crotches. I found some supplies which had been nearly full were now nearly empty. There was no evidence of a break-in, so clearly, someone had used a key.

Un día un hombre de mediana edad **que ... en una bicicleta ... en el pavimento** en frente de mi **edificio ... se** volvió y **empezó ... hasta** que no entré en el edificio. Cuando entré en mi casa, descubrí que mi ropa interior tenía **agujeros ... Descubrí algunos ...** que habían sido casi llenos y ahora fueron casi vacíos. No había evidencia de intrusión así que claramente alguien había usado una llave.

No valuable items, like my TV set, were taken.

No fueron tomadas cosas de valor como mi tele.

I began to pop wide awake every single night, and no matter how still I laid there, no matter how quiet it was, no matter how physically comfortable I was, sleep was absolutely impossible until daybreak, then I had to get up to go to work.

Empecé **a ... despierta** cada noche y no importa qué **tranquila ... allí, no .... qué** silenciosa era, **... cómo** físicamente comfortable era yo, el sueño era absolutamente imposible hasta el **..., después** tenía que levantarme e ir a trabajar.

Formerly friendly residents would no longer talk to me, but give me icy stares. Up until perhaps 11 pm each night, endless loud radios and banging noises became my constant companions. Before that, the apartment house had been quiet, and friendly.

Vecinos que se comportaban de forma amigable antes no me hablaron **más** sino me miraban fríamente. Hasta tal vez 11 pm cada noche radios ruidosas **y ... ruidos** me acompañaban constantemente. Antes de esto el piso había sido silencioso y agradable.

Clearly “something was up,” but I had no idea what. It wasn't until I read a paper on the Internet by former U.S. Army intelligence officer Julianne McKinney about organized stalking and electronic harassment activity, 16 years later, that I had any idea there were others going through this. No known cause for starting the harassment.

Claramente algo no encajaba pero no tenía ni idea qué exactamente. ... Yo leí un documento en internet de un **ex-agente** de la inteligencia estadounidense Julianne McKinney sobre las actividades de acoso organizado y acoso electrónico, 16 años después que tenía una idea había otros que pasaban por eso. No había causa **conocida** para empezar el acoso.

**\*\* A social worker reported that her harassment started when she was hired to care for a young girl who had been through Hellish ritual abuse torture, and had developed multiple personalities as a result. (This is normal for children who are severely tortured.) The social worker found that she was being followed. Her house was broken into and the intruders were going through her possessions. Verbal harassment by strangers followed. No obvious cause for starting the harassment.**

**\*\* Una empleada social informó que su acoso empezó cuando ella fue contratada para cuidar de una joven **que ... a través de ... tortura** abusiva y había desarrollado personalidades múltiples como resultado. (Esto es normal para niños que habían sido torturados gravemente.) La empleada social encontró que ella había sido seguida. Su casa fue asaltada y los **intrusos ... sus** cosas. Siguió un acoso por extraños. No había causa obvia para empezar el acoso.**

**\*\* A mother of three grown children, who had done forensic accounting and had inexplicable difficulty on some of her assignments, suddenly experienced an “electrical sensation” around her head. She began hearing “tones” (a commonly reported experience) seeming to originate inside her head. She received voice to skull transmissions from a man claiming to be a physicist “experimenting” on her. No known cause for starting the harassment.**

**\*\* Una madre de tres hijos mayores, que habían hecho la contabilidad forense y tenía inexplicables dificultades en algunas de sus tareas, de repente experimenta una “sensación eléctrica” en torno a la cabeza. Ella empezó a escuchar “los tonos” (una experiencia se informó), que parecía se originan dentro de su cabeza. Ella recibió la voz a las transmisiones del cráneo de un hombre que dijo ser un físico de “experimentar” con ella. No hay causa conocida para el inicio del acoso.**

**\*\* A man reports that his harassment began when he turned down an attempt to recruit him to do illegal things like running drugs, fixing elections, and witness tampering by a prominent government agency. Apparent cause, his refusal to play along.**

**\*\* Un hombre de informes de que su acoso comenzó cuando rechazó un intento de reclutar a los hacer cosas ilegales como las drogas de funcionamiento, las elecciones de fijación y manipulación de testigos por un prominente una agencia gubernamental. Causa aparente, su negativa a seguir el juego.**

\*\* A former prison inmate reported his harassment originated with a system called “the Inmate Computerized Tracking System.” He reports that once this system was implemented unusual things happened in the institution, including suicides and suicide attempts, and numerous inmates being labelled mentally ill. When this man attempted to seek help from outside agencies, intense harassment by guards resulted. Apparently caused by this government surveillance program.

\*\* Un preso de la cárcel el ex informó su acoso se originó con un sistema llamado “elPreso Sistema computarizado de rastreo”. Él informa que una vez que este sistema fue implementado cosas insólitas que ocurrió en la institución, incluidos los suicidios e intentos de suicidio, y numerosos presos de ser etiquetado enfermos mentales. Cuando este hombre trató de buscar la ayuda de agencias externas, el acoso de los guardias resultó intensa. Al parecer, causado por esta programa de vigilancia del gobierno.

\*\* A man who had held responsible jobs was driving along the interstate, when he received a voice to skull transmission saying “It’s going to break.” This was followed by a popping sound in the vehicle’s steering mechanism. The left turn signal was then permanently broken. No known cause for starting the harassment.

\*\* Un hombre que había ocupado puestos de responsabilidad conducía a lo largo de la interestatal, cuando recibió una expresar a la transmisión del cráneo que dice “Se va a romper.” Esto fue seguido por un sonido de explosión en el mecanismo de dirección del vehículo. La señal de giro a la izquierda fue entonces definitivamente deteriorado. No se conoce la causa para iniciar el acoso.

\*\* A middle-aged man with no criminal record and no habits which would engender suspicion became aware of his targeting when he accepted a job on a work visa to a neighbouring country. Initial clues included being singled out by customs for detailed questioning, and treatment for mild depression by doctors which didn’t actually seem related to the problem. The odd, not relevant treatment by doctors continued. Strange signs of entry into the target’s apartment began, including damage to blinds and cable ties showing up on lamp cords. Sounds of wires “scraping” in his apartment wall, always exactly at his bed time. No known cause for starting the harassment.

\*\* Un hombre de mediana edad, sin antecedentes penales y no hay hábitos que engendran la sospecha se dio cuenta de su orientación cuando aceptó un trabajo con una visa de trabajo a un vecino país. Pistas iniciales incluían ser señalado por la aduana para un interrogatorio detallado, y el tratamiento para la depresión leve por los médicos que en realidad no parecen relacionadas con el problema. El tratamiento extraño, no es relevante por los médicos continuaron. Extrañas señales de entrada en la meta (=> persona objetivo) de departamento comenzó, incluidos los daños a las persianas y las ataduras de cables demuestran para arriba en los cables de la lámpara. Sonidos de los cables “raspado” en la pared de su apartamento, siempre exactamente a su hora de dormir. No se conocen causa para iniciar el acoso.

\*\* A man moved to a new city and immediately began experiencing hostile behaviour of neighbours, “strange things” happening around his house, and harassing telephone calls. He then began to receive manipulated dreams, a common complaint. (Note: Even sleeping near a radio or TV can influence dreams, so influencing dreams by way of voice to skull and silent sound is not difficult.) No known cause for starting the harassment.

\*\* Un hombre se mudó a una nueva ciudad y de inmediato comenzó a experimentar el comportamiento hostil de vecinos, “cosas extrañas”, sucediendo alrededor de su casa, **yacosar** a las llamadas telefónicas. Él entonces comenzó a recibir sueños manipulados, una queja común. (Nota: A pesar de dormir cerca de una radio o la televisión puede influir en los sueños, por lo que influyen en los sueños a través de **la voz de cráneo** (=> **voces en el cráneo**) y sonido silencioso no es difícil.) no se conoce la causa para iniciar el acoso.

\*\* A target noticed harassment starting just after telephone linemen were seen working just outside the target's home. The target began experiencing unusual clicks while talking on the phone, and when the target said “It seems someone is listening” the calls were cut off. (Noise and disruption on target telephones is common.) The target discovered their door unlocked or even open on returning from work, several days in a row. The television remote disappeared for a month. A man claiming to live in a motel overlooking the target's house offered to mow the lawn; obviously someone mowing lawns isn't going to be able to afford to live in a high quality motel. No known cause for starting the harassment.

\*\* Un objetivo notó el acoso de partida justo después de los **linieros** telefónicas fueron vistos trabajando solo fuera de la casa del objetivo. El objetivo comenzó a experimentar **clics** inusuales mientras habla por teléfono, y cuando el objetivo, dijo “Parece que alguien está escuchando” las llamadas se cortan. (El ruido y la perturbación en los teléfonos de destino es común.) El objetivo de descubrir la puerta de su **desbloqueado** o abierto, incluso al volver del trabajo, varios días en una fila. El control remoto de televisión desaparecido durante un mes. Un hombre que dijo vivir en un motel con vistas a la casa del objetivo se ofreció a cortar el césped, cortar el césped, evidentemente, alguien no va a ser capaz de permitirse el lujo de vivir en un motel de alta calidad. No hay causa conocida para el inicio del acoso.

\*\* A female member of the army of a major country dated senior non-commissioned officers who were “revenge prone.” Single stalking began which became organized stalking with electronic harassment. This female soldier reports hearing an attitude expressed by senior NCOs that single female soldiers need to be “managed.” Apparent cause revenge, possibly related to a terminated relationship.

\*\* Una mujer miembro del ejército de un país importante fecha altos suboficiales que eran “la venganza en decúbito prono.” Acoso individuales comenzó lo que se organizó con el acoso el acoso electrónico. Estos informes mujer soldado audiencia una actitud expresada por los altos Los suboficiales que solo las mujeres soldados tienen que ser “manejado”. La venganza causa aparente, posiblemente relacionada con una relación terminada.



\*\* A female software engineer began getting harassed on the job in the information technology security field. She had been getting top marks for her work prior to that. She began getting blacklisted, and heard specifically from one prospective employer that she was in fact blacklisted. There is an epidemic of severe abuse of foster children that you, reader, may not be aware of because foster children are doled out by agencies ostensibly there to genuinely help children in distress. This software engineer's child was removed from her, something that happens to a number of organized stalking targets. Her child turned up in a hospital emergency room displaying sunken eyes and emaciation from starvation, with sores all over her mouth. No known cause for starting the harassment, however, from the targets' viewpoint, jealousy on the job is sometimes suspected.

\*\* Un ingeniero de software mujer comenzó a recibir hostigamiento en el trabajo en la información la tecnología de campo de la seguridad. Ella había estado recibiendo la máxima calificación por su trabajo antes de eso. Ella comenzó a recibir la lista negra, y escuchó en concreto de un posible empleador de que ella era de hecho la lista negra. Hay una epidemia de graves abusos de los niños de crianza que usted, lector, pueden no ser conscientes de porque los niños de crianza temporal se reparten por las agencias de allí con el pretexto genuinamente ayudar a los niños en peligro. Este ingeniero de software niño fue retirado de ella, algo que sucede a una serie de objetivos acecho organizados. Su hijo apareció en una sala de emergencias de un hospital que muestra los ojos hundidos y emaciación por inanición, con llagas toda la boca. No hay causa conocida para el inicio de la persecución, sin embargo, desde el 'objetivos punto de vista, los celos en el trabajo a veces se sospecha.

\*\* Two organized stalking targets report that their harassment began when they entered alcoholics anonymous or narcotics anonymous "12 step" residential programs. They report that these agencies apparently feel perfectly justified in "punishing" addicts. One such target reported that the operative phrase for targets who try to leave these programs is "We [the agency] will refund your misery."

\*\* Dos objetivos organizados de acoso señalan que el acoso comenzó cuando entraron en Alcohólicos Anónimos o Narcóticos Anónimos "12 pasos", los programas residenciales. Informan que estos organismos al parecer, se siente perfectamente justificada en "castigar" a los adictos. Un objetivo tal informó de que la frase clave para los objetivos que tratan de salir de estos programas es "Nosotros [la organismo] le devolveremos su miseria."

\*\* A single mom of a pre-teen boy began getting heavy fatigue attacks at work. Then began massive sabotage of multiple computers, her telephone service, and belongings in her home. An external roof drain pipe was repeatedly crushed or pried apart to flood the basement. Clothing was ripped, and even spots of engine oil were placed throughout her home and on her son's bed. Her bank account information kept being sabotaged. Telephone customer service people were strangely hostile and not helpful, actually lying about service calls. No known cause for her harassment, however she suspects a strange encounter with a man at a dance hall may have triggered the start of the harassment.

\*\* Una madre soltera de un niño **pre-adolescente** empezó a recibir fuertes ataques de fatiga en el trabajo. Entonces comenzó sabotaje masivo de varios equipos, su servicio telefónico, y sus pertenencias en su casa. Una tubería de drenaje externo del techo fue aplastado varias veces o **pried** además de inundar el sótano. Ropa fue arrancado, e incluso manchas de aceite del motor se colocaron a través de su casa y en la cama de su hijo. Su información de cuenta bancaria mantiene siendo sabotada. Telefónica al cliente personal de servicio eran extrañamente hostil y no servicial, de hecho mentir acerca de las llamadas de servicio. No causa conocida por su acoso, sin embargo, sospecha que tiene un extraño encuentro con un hombre en un salón de baile puede haber desencadenado el inicio del acoso.

\*\* A lady, with teenage daughter, had to enter alcoholics anonymous, a residential program, due to her alcoholism threatening her marriage. While there she met, and began a relationship with an ostensibly clean cut, intelligent, former drug addict. This man had criminal affiliations, and the target came into inside knowledge about a major crime. When she reported her inside knowledge to police, full fledged organized stalking began, including electronic attacks on her health, and murder of her pets. Moving to widely separated locations did not stop the harassment.

\*\* Una señora, con su hija adolescente, tuvo que entrar en Alcohólicos Anónimos, un programa residencial, debido a su alcoholismo peligro su matrimonio. Si bien no se encontró, y comenzó una relación con un corte limpio ostensiblemente, adicto a la inteligente, ex drogadicto. Este hombre tenía afiliaciones criminales, y el objetivo entró en el interior de los conocimientos sobre un delito grave. Cuando denunció a su conocimiento dentro de la policía, hechos y derechos plenos acoso organizado comenzó, incluyendo ataques electrónicos contra su salud, y el asesinato de sus mascotas. Pasando a muy separadas lugares no detener el acoso.

\*\* A target's harassment was first noticed as sensitivity to bright lights at night. This was followed by transmissions of faked cell phone ringing (by voice to skull technology.) Actual voices followed, accompanied by tones. Balance difficulty (see the EPIC weapon in the chapter about through wall weapons) and vibration of the teeth began. Her significant other began to hear some of the voice to skull transmissions. Only minimal stalking by people reported. No known cause for starting the harassment.

\*\* El acoso de un objetivo se notó por primera vez como sensibilidad a las luces brillantes en la noche. Esto fue seguido por las transmisiones de sonar falso teléfono celular (con **la voz a la tecnología de cráneo** (=> **voces en el cráneo**.) reales voces seguido, acompañado por tonos. Dificultad para el equilibrio (ver el arma en el EPIC capítulo sobre las armas a través de la pared) y la vibración de los dientes comenzó. Su pareja comenzó a escuchar a algunos de la voz a las transmisiones del cráneo. Sólo un mínimo de acoso por parte de personas informó. No hay causa conocida para el inicio del acoso.

\*\* A man's start of harassment happened when one night, he was forced wide awake, with a pounding heart, at 3:00 am. (This is common.) His wife was sound asleep. He was on the wrong side of the bed, and the ceiling fan had been switched off by a cord switch instead of the outlet switch they normally used. No known cause for starting the harassment.

\*\* Comienzo de un hombre de acoso sucedió cuando una noche, se vio obligado despierto, con una palpitaciones, a las 3:00 am. (Esto es común.) Su esposa **estabaprofundamente** dormido. Él estaba al lado equivocado de la cama, y el ventilador de techo se había apagado por un interruptor de cordón en lugar de la salida del interruptor se utiliza normalmente. No hay causa conocida para el inicio del acoso.

\*\* Like the testimony above from a man whose harassment started with a voice to skull transmission that his vehicle's turn indicator was about to break, this man received a voice to skull transmission while a teenager undergoing dental work. He spoke about the transmission to the dentist, who got the man forced into the mental health system. The organized stalking program followed. No known cause for starting the harassment.

\*\* Al igual que el testimonio anterior de un hombre cuyo acoso comenzó con una **voz al cráneo** (=> **voces en el cráneo**) la transmisión de ese indicador a su vehículo a su vez estaba a punto de romperse, este hombre recibió una **voz a cráneo** (=> **voces en el cráneo**) de la transmisión, mientras que un adolescente sometido a un trabajo dental. Habló de la transmisión a la dentista, que tiene el hombre forzado en el sistema de salud mental. La programa organizado el acoso siguió. No hay causa conocida para el inicio del acoso.

\*\* A postal letter carrier accidentally hit the fence of a house connected to postal inspectors who were apparently involved in drug trafficking. That was enough to have the letter carrier's name turned over to organized stalkers, apparently because the letter carrier had become aware of criminal activity there. Once organized stalking begins, it is virtually always for life.

\*\* Un cartero postal accidentalmente golpeó la valla de una casa conectada a inspectores postales que fueron aparentemente involucrado en el tráfico de drogas. Eso fue suficiente para que la carta del transportista Nombre entregado a los **acosadores** organizados, al parecer debido a que el cartero se había convertido en consciente de la actividad criminal allí. Una vez que comienza el acoso organizado, es casi siempre por la vida.

\*\* A registered nurse's harassment began after she accidentally linked to a local pornography network with a new computer. Heavy, invasive electronic harassment started immediately. No known cause for starting the harassment.

\*\* El acoso Una enfermera registrada comenzó después de que accidentalmente vinculada a un local de la pornografía red con un nuevo equipo. Pesado, el acoso electrónico **invasiva** comenzar de inmediato. No hay causa conocida para el inicio del acoso.

\*\* A lady's voice to skull harassment began by perpetrators representing themselves (via voice to skull transmissions) as part of a "self help program." The perpetrators also contacted some of her family members, telling them the lady target had "ordered the service." No known cause for starting the harassment.

\*\* La voz de una dama con el acoso del cráneo (=> acoso de una dama con voces en el cráneo ?) comenzó por los autores representan a sí mismos (a través de voz a las transmisiones del cráneo) como parte de un "programa de auto ayuda". Los autores también contactó algunos de los miembros de su familia, diciéndoles que el objetivo dama había "ordenado el servicio." No se conoce la causa para iniciar el acoso.

\*\* A man reports organized stalking with electronic harassment for his entire life. No known cause for starting the harassment.

\*\* Un hombre reporta acoso organizado con el acoso electrónico durante toda su vida. No se conocen causa para iniciar el acoso.

\*\* A boarding house roomer's harassment started when people around him began discussing private things he had never discussed with anyone. This was followed by the classic harassment by members of the community, such as store clerks, and bank tellers. No known cause for starting the harassment.

\*\* El acoso de una pensión pensionista comenzó cuando la gente alrededor de él comenzaron a discutir cosas privadas que nunca había discutido con nadie. Esto fue seguido por el clásico acoso por parte de miembros de la comunidad, tales como empleados de las tiendas y los cajeros de banco. No se conocen causa para iniciar el acoso.

\*\* A lady's harassment started out as unexplained insults by neighbours, escalating into heavy electronic weapons harassment. No known cause for starting the harassment.

\*\* El acoso de una dama que comenzó como insultos no explicados por la escalada de los vecinos, en el acoso armas pesadas electrónico. No hay causa conocida para el inicio del acoso.

That's what it's like to have organized stalking and electronic harassment start up, for a sampling of targets.

Eso es lo que es tener el acoso organizado y el acoso electrónico de la puesta en marcha, por un muestreo de los objetivos.

Many targets have people or groups they suspect of being responsible for their harassment, but few actually know for sure. Because organized stalking and electronic harassment is so overwhelming, so total, so inescapable, and because virtually all officials deny that such a crime is possible, and because of known government criminal programs like MKULTRA (mind control by a variety of methods) or COINTELPRO (organized stalking to discredit activists,) many targets assume organized stalking is a government program.

Muchos objetivos tienen las personas o grupos que sospechan de ser responsables de su acoso, pero pocos realmente saben a ciencia cierta. Debido a que el acoso organizado y el acoso electrónico es tan abrumadora, tan total, tan inevitable, y porque prácticamente todos los funcionarios niegan que tal la delincuencia es posible, y debido a los programas de gobierno conocidos criminales como MK-ULTRA (mente control por parte de una variedad de métodos) o COINTELPRO (organizado acecho para desacreditar a los activistas,) muchas de las metas (=> personas objetivo) suponer acoso organizado es un programa de gobierno.

The end result of the secrecy is that if you should come across target testimonials on the Internet, you can expect to see a lot of blame placed on government. This writer suspects government is indeed involved, but I have no evidence that today's organized stalking is in fact being done by government.

El resultado final del secreto es que si usted debe venir a través de testimonios de destino en el Internet, usted puede esperar ver una gran cantidad de culpa puesto en el gobierno. Este escritor sospecha el gobierno sí está implicado, pero no tengo ninguna evidencia de que el acoso organizado hoy está en hecho de ser realizado por el gobierno.

To my mind, the most important task ahead of targets of organized stalking is not speculating about whom to blame, but educating the general public. An aware public could apply enough pressure to get these crimes investigated seriously, and in all likelihood stopped.

A mi juicio, la tarea pendiente **más** importante de los objetivos de acoso organizada no está **especulando** sobre a quién culpar, sino educar al público en general. Un público al tanto podría aplicarse lo suficiente presión para que estos delitos investigados con seriedad, y se detuvo con toda probabilidad.

One interesting occurrence relating to how targeting starts - several targets report actually being warned they were about to be targeted before the targeting started. In one case, a person photographed a harassment "skit" being performed on another target. A warning note was discovered on the photographer's vehicle saying "Do not interfere in what you do not know about."

Una ocurrencia interesante en relación a cómo se inicia la orientación -varios objetivos informar realidad se advirtió que iban a ser dirigidos antes de los ataques empezaron. En un caso, un persona que **fotografió** a un acoso "sketch" que se realiza en otro objetivo. Una nota de advertencia fue descubierto en el vehículo del fotógrafo diciendo: "No interferir en lo que no conocer."

Let's continue by relating some of the ongoing experiences reported by targets of organized stalking:

Vamos a continuar relatando algunas de las experiencias en curso comunicados por los objetivos de la organización acecho:

\*\* Targets find that attempts are made to spoil every family, friendship and business relationship they have. Investigator David Lawson did mention lies and fake criminal records being used. While estranged family, friends and business associates aren't inclined to discuss reasons why with targets, bribes and threats have been known to cause estrangement too. Whichever cause of the estrangement is used, it is almost always very effective. A number of targets who owned their businesses have lost their businesses to harassment of their customers.

\*\* Objetivos encontramos que se intenta echar a perder toda la familia, la amistad y los negocios relación que tienen. Investigador David Lawson mencionó mentiras y falsos de antecedentes penales siendo utilizado. Si bien distanciados de la familia, amigos y socios de negocios no están dispuestos a discutir las razones por qué con los objetivos, los sobornos y las amenazas han sido conocidos por causar distanciamiento también. Cualquiera que sea la causa del distanciamiento se utiliza, es casi siempre muy eficaz. Una serie de objetivos que eran propietarios de sus negocios han perdido sus negocios para el acoso de sus clientes.

\*\* Groups of harassers sometimes swarm into a store, either just before a target arrives or just after the target arrives. These stalkers will crowd areas the target attempts to select items at, and will queue up at the checkout ahead of the target. This becomes obvious when it happens mid-day at times when shopping traffic is light. If a target operates on a regular schedule and visits, say, a convenience store on the way home from work regularly, the target is very likely to encounter constant long lineups indefinitely, even when the store is not in an area where high traffic occurs.

\*\* Grupos de **acosadores** a veces pululan en una tienda, ya sea justo antes de que llegue un objetivo o justo después de la diana llega. Estos **acosadores** que las áreas de multitudes el objetivo de los intentos para seleccionar los elementos y la voluntad de cola en la caja antes de la meta (=> **persona objetivo**) . Esto se hace evidente cuando que pasa del medio día en momentos en que el tráfico comercial es la luz. Si un blanco opera de forma regular horarios y visitas, por ejemplo, una tienda de conveniencia en el camino a casa desde el trabajo con regularidad, el objetivo. Es muy probable que encuentre constantes formaciones largas de forma indefinida, incluso cuando la tienda no se encuentra en un área donde se produce un alto tráfico.

\*\* Signs informing the public about organized stalking, as on targets' cars or even clothing or backpacks, have resulted in striking reductions in harassment in areas where the signs are displayed. This has been an effective technique in eliminating the store crowding skit described above. It is a guess, but possibly, the perpetrators don't want their local "troops" to visit web sites describing these crimes.

\*\* Los signos informar al público sobre el acoso organizado, como en los coches de los objetivos o incluso la ropa o mochilas, se han traducido en una reducción drástica en el acoso en las áreas donde las señales son muestra. Esta ha sido una técnica eficaz en la eliminación de la dramatización de hacinamiento tienda se ha descrito anteriormente. Es una suposición, pero posiblemente, los autores no quieren que sus locales "las tropas" a visite los sitios web que describen estos crímenes.

\*\* One of the worst target experiences, thankfully not frequent, is the entry to the target's home while the target is out, and terrorizing the pet, giving the pet severe mental illness. Some pets are poisoned (one dog given antifreeze, making it blind.) Some pets and some wildlife are butchered and left on the target's doorstep.

\*\* Una de las peores experiencias de destino, por suerte no es frecuente, es la entrada a la meta (=> **persona objetivo**) de en casa, mientras que el objetivo está fuera, y aterrorizando a la mascota, dando a la mascota una enfermedad mental grave. Algunas mascotas son envenenados (un perro dado anticongelante, por lo que es ciega.) Algunos animales domésticos y algunos la vida silvestre son **masacrados** y dejó a las puertas del objetivo.

\*\* A sometimes intensely repeated skit, over perhaps a few weeks, is endless walking intercepts. Strangers will synchronize their walking speed and direction to force the target to take evasive action to avoid a collision. Several times over a short time span. Synchronized even to the point of turning the lock at exactly the same instant.

\*\* Una parodia veces repetida intensamente, tal vez **más** de unas pocas semanas, es una caminata sin fin intercepta. Extraños se **sincronizará** su velocidad al caminar y la dirección para forzar el objetivo de tomar una acción evasiva para evitar una colisión. Varias veces durante un corto espacio de tiempo. Sincronizado incluso hasta el punto de inflexión de la cerradura exactamente en el mismo instante.

\*\* A sometimes intensely repeated skit, over weeks, months or even years, also described by David Lawson's books, is highway harassment. This is especially true of targets who must commute to work by highways. Not only do perpetrators "box in" targets on the highway and force targets to drive more slowly than they had planned, but outright attempts to run the target off the road also happen. Targets occasionally collide with perpetrator vehicles and once in a while a target does run off the road. It appears that perpetrators may be given immunity by government for such attacks, however, I'm not aware of any explicit evidence to prove that.

\*\* Una obra de teatro a veces intensamente repetidas, por semanas, meses o incluso años, también descrito por Los libros de David Lawson, es el acoso carretera. Esto es especialmente cierto de los objetivos que deben ir al trabajo por las carreteras. No sólo los autores "en el cuadro" objetivos en la carretera y forzador se dirige a conducir **más** despacio de lo que había planeado, pero los intentos simples para ejecutar el objetivo de la carretera también se producen. Los objetivos de vez en cuando chocan con los agresores y de los vehículos De vez en cuando un objetivo se ejecuta fuera de la carretera. Parece que los autores se puede dar la inmunidad por el gobierno para este tipo de ataques, sin embargo, yo no tengo conocimiento de ninguna evidencia explícita de prueba de ello.

\*\* A sometimes intensely repeated skit, over weeks or months, are periods when perpetrators in vehicles will attempt to hit a target in a crosswalk, especially when no other traffic or witnesses are present. I've had several such encounters in 2007-2008. The drivers have been looking directly at me, not distracted, daytime, no visibility problems. I was entirely legal, all light signals being obeyed. The perpetrators entered the intersection and actually accelerated so as to hit me. The engines revved up noticeably. The drivers were middleaged adults, not kids showing off. These are deliberate attempts, and not just imagining an attempt to hit is taking place. Other targets report the same.

\*\* Una parodia veces repetida intensamente, durante semanas o meses, son períodos en los que los autores en los vehículos tratará de alcanzar un blanco en un cruce peatonal, sobre todo cuando no hay tráfico o de otra testigos están presentes. He tenido varios de esos encuentros en el período 2007-2008. Los conductores tienen estado mirando directamente a mí, no distraídos, durante el día, no hay problemas de visibilidad. Yo estaba totalmente legal, todas las señales de luz que se le obedezca. Los autores entraron en la intersección y la realidad adelanta, de modo que me di cuenta. Los motores aceleró notablemente. Los conductores fueron de mediana edad los adultos, no niños presumir. Estos son intentos deliberados, y no sólo imaginar un intento de golpe se lleva a cabo. Otros objetivos informar del mismo.

\*\* A sometimes intensely repeated skit, over perhaps a few weeks, is synchronized leaving and or arriving. Whenever the target leaves, a nearby neighbour will leave at exactly the same time. This can also happen whenever the target arrives home. Another variation is, when the target does a lot of walking, to have someone on the opposite side of the street perfectly keep pace with the target for several blocks. While this happens in normal life, it doesn't happen day in and day out on streets that are nearly deserted.

\*\* Una obra de teatro a veces intensamente repetidas, sobre unas pocas semanas, se **sincronizan** dejando y el origen o destino. Cuando el objetivo se va, un vecino cercano dejará exactamente en el mismo tiempo. Esto también puede ocurrir siempre que el objetivo llegue a casa. Otra variación es, cuando el objetivo hace un montón de pie, que alguien en el lado opuesto de la calle perfectamente mantener el ritmo con el objetivo de varios bloques. Mientras esto sucede en la vida normal, se no pasa día tras día en las calles que están casi desiertas.

\*\* A skit by targets' neighbours is to start up noisy activity, such as a leaf blower when there are no leaves to be blown, the instant the target goes to their deck or back yard to relax.

\*\* Una obra de teatro por los vecinos de los objetivos es poner en marcha la actividad ruidosa, como un soplador de hojas cuando se no se deja de ser quemado, el instante en que el objetivo va a su cubierta o el patio trasero para relajarse.

\*\* Another skit by targets' neighbours is to dump trash in the targets' yard while the target is away or not in a position to see the act.

\*\* Otra parodia de los objetivos de los vecinos es tirar la basura en los objetivos de jardín, mientras que el objetivo está lejos o no en condiciones de ver el acto.

\*\* An ongoing skit is the entry to a target's home (usually) or sometimes automobile or workplace, when the target is absent. Furniture and objects are simply moved, as if to tell the target that the target is powerless to stop the entries. Once in a while the old "practical joke" of removing the screws holding a chair together will be performed.

\*\* Una obra de teatro en curso es la entrada a la casa de un objetivo (por lo general) o, a veces de automóvil o lugar de trabajo, cuando el objetivo está ausente. Muebles y objetos son simplemente trasladados, como si quisiera decirle a la apuntar que el objetivo es impotente para detener las entradas. De vez en cuando el viejo "broma de mal gusto" de la eliminación de los tornillos que sujetan la silla en conjunto se llevará a cabo.

\*\* A strange experience by some targets is doctors who look at a clearly abnormal lab report, which the target can plainly see has very abnormal readings, and tell the target everything is fine. Confirmed by targets with medical training.

\*\* Una extraña experiencia por parte de algunos objetivos son los médicos que miran a un informe de laboratorio claramente anormal, que el objetivo puede ver claramente tiene lecturas muy anormales, y decirle todo lo que el objetivo es bien. Confirmado por los objetivos con la formación médica.



\*\* Tradesmen hired by targets, or who are hired by say the target's employer to do work at the target's work area, "just always make mistakes." Mistakes that cost time, money, and create inconvenience for the target. By the time a target reaches middle age, they have a good idea of what the normal mistake probability is, and these cases are well outside that range.

\*\* Los comerciantes contratados por objetivos, o que son contratados por el empleador dice el objetivo de hacer el trabajo en área de la meta (=> persona objetivo) de trabajo, "así siempre se equivocan." Errores que cuestan tiempo, dinero y crear inconvenientes para el destino. En el momento en un objetivo alcanza la mediana edad, tienen una buena idea de lo que la probabilidad de error es normal, y estos casos están muy por fuera de ese rango.

For example, while I was in charge of the computer system at an employer, the telephone technician wrapped a cable spirally around a large group of computer data cables, making it impossible to move them as was sometimes needed. There was no need to do that. The normal way to handle that job would have been to use cable ties. We had to push the telephone company to return and re-do the job.

Por ejemplo, mientras yo estaba a cargo del sistema informático de una empresa, el teléfono técnico envuelto un cable en espiral alrededor de un gran grupo de cables de datos de ordenador, por lo que es imposible moverse como era necesario a veces. No había necesidad de hacerlo. La forma habitual para manejar ese trabajo habría sido la utilización de las ataduras de cables. Tuvimos que empujar la compañía telefónica para regresar y volver a hacer el trabajo.

Another "mistake" occurred for a target when their car was towed away "by mistake."

Otro "error" se produjo un objetivo cuando su automóvil fue retirado por la grúa "por error".

\*\* One somewhat common experience is that both by in-person approaches to the target, and voice to skull transmissions, the perpetrators attempt to convince the target that the target is in fact homosexual. This is a recurring "theme" in the harassment master menu.

\*\* Una experiencia algo común es que ambos enfoques por en persona a la meta (=> persona objetivo), y voz a las transmisiones del cráneo voces en el cráneo, los autores tratan de convencer a la meta (=> persona objetivo) de que el objetivo es en el hecho de homosexuales. Este es un tema recurrente "tema" en el menú principal el acoso.

\*\* A lady videotaping harassment activity from her front porch was arrested for that legal act, on her front porch. When she read the report, the report stated she was actually around the corner on the sidewalk, taping one of the perpetrator's homes.

\*\* Una grabación en video dama de la actividad de acoso por parte de su porche delantero fue detenido por ese acto jurídico, en su propio porche. Cuando leyó el informe, el informe indicó que ella era en realidad en todo el esquina de la acera, grabando una de las casas del agresor.

\*\* Entry to targets' homes and moving objects into odd hiding places is done, probably to make the target think their mental faculties are deteriorating.

\*\* La entrada a las casas de los objetivos y objetos en movimiento en escondites impares se hace, probablemente para que el objetivo de que sus facultades mentales se están deteriorando.

\*\* Dumping of all sorts of consumable supplies is a regular experience for some targets. When a container is down to, say, 1/3 remaining, that's a time when the perpetrators will dump all but a small trace of the product. Labelling containers with the date purchased, the date opened, and in some cases, levels of product remaining and date, can reduce this activity.

\*\* El vertido de todo tipo de **consumibles** es una experiencia normal para algunos de los objetivos. Cuando un contenedor se ha reducido a, digamos, 1/3 restante, que es un momento en que los autores se volcar todos, pero un pequeño rastro del producto. Contenedores de etiquetado con la fecha de compra, la fecha de apertura, y en algunos casos, los niveles de producto restante y la fecha, se puede reducir este actividad.

\*\* Ripping of clothing, and destruction of zippers, can be a common experience for some targets. Some targets experience emphasis on crotch and underarm places. One day I came home from work to find the crotches ripped out of every piece of underwear I owned. Sometimes, instead of a single rip, a small rip will be widened daily until the garment is destroyed. Sometimes, a crotch or underarm area will start out with many circular holes punched by a tapered awl, and these holes will be progressively widened over time.

\*\* Extracción de la ropa, y la destrucción de las cremalleras, puede ser una experiencia común para algunos objetivos. Algunos hacen hincapié en la entrepierna de los objetivos de la experiencia y los lugares de las axilas. Un día me llegó a casa del trabajo para encontrar las entrepiernas arrancados de cada pieza de ropa interior que poseía. A veces, en lugar de un rasgón individuales, un rasgón pequeño se ampliará al día hasta que la prenda está destruida. A veces, un área de la entrepierna o las axilas se iniciará con muchos agujeros circulares golpeado por un punzón afilado, y estos agujeros se amplió progresivamente con el tiempo.

\*\* Destruction of furniture can happen to some targets. Items only a few weeks old will have welds, for example, snapped while the target is out. In one instance, I arrived home from work to find the back of my folding metal chair hacksawed off. In other instances, I have had folding chair legs bent, as if over a foot, while out at work.

\*\* La destrucción de muebles le puede pasar a algunos de los objetivos. Los productos que sólo unas pocas semanas de edad tendrán soldaduras, por ejemplo, se quebró mientras el objetivo está fuera. En una ocasión, llegué a casa de **Trabajamos** para encontrar el respaldo de mi silla plegable de metal **hacksawed** apagado. En otros casos, he tenido patas plegables silla inclinada, como si **más** de un pie, mientras que hacia fuera en el trabajo.

\*\* Thefts happen, but they are carefully done so that the value of the item is too low for the target to get police to take the incidents seriously. Theft of important personal papers is one type of theft experienced. While items of value are often not touched, there have been instances of moderate amounts of money (up to a couple of hundred dollars) stolen. It's not uncommon for stolen items to be returned AFTER the target replaces them.

\*\* Robos suceder, pero se hace cuidadosamente de modo que el valor del artículo es demasiado baja para el objetivo lograr que la policía a tomar en serio los incidentes. El robo de documentos personales importantes es un tipo de robo sufrido. Mientras que los artículos de valor a menudo no se toca, ha habido los casos de cantidades moderadas de dinero (hasta un par de cientos de dólares) robados. No es raro que los objetos robados para ser devueltos después de la meta (**=> persona objetivo**) de los sustituye.

\*\* At work, targets experience sabotage of their work. At one job where I looked after the computer system, any programs I had written were frequently sabotaged overnight. Equipment “failed” at a rate far in excess of normal. “Failures” would sometimes be by way of someone working an equipment plug out just far enough to cause failure, and these tended to happen just as I was headed home, or about to bite into my sandwich at lunch time.

\*\* En el trabajo, los objetivos de experimentar el sabotaje de su trabajo. En un trabajo en el que se ocupaba del sistema informático, cualquier programa que yo había escrito fueron saboteados con frecuencia durante la noche. Equipo “no” a un ritmo muy por encima de lo normal. “Fallas” a veces sería por medio de alguien que trabaja un enchufe equipo fuera lo suficiente como para causar una falla, y tendieron éstos a ocurrir justo cuando estaba camino a casa, o a punto de morder a mi sándwich en el almuerzo.

\*\* Some targets report periods where everywhere they go, they are accompanied by very loud bird calls. This is true even where no birds are visible. While not a through-wall weapon, there is ultrasound technology which can project sound in a narrow beam, causing the impact point of the silent beam to appear to be the source of the projected sound. (Trade names such as “Acoustic Spotlight” or “HyperSonic Sound” are commercial versions of this technology.)

\*\* Entre los objetivos informar los períodos en todas partes donde van, van acompañadas de muy aves fuerte llama. Esto es cierto incluso en los que no las aves son visibles. Aunque no es un través de la pared arma, no es la tecnología de ultrasonido que se puede proyectar el sonido en un haz estrecho, lo que el punto de impacto del haz de silencio para parecen ser la fuente del sonido emitido. (Comercio nombres como “Spotlight acústica” o “Sonido HyperSonic” son las versiones comerciales de este tecnología.)

\*\* Quite a few targets report at least one of the following through-wall electronic attacks:

\*\* Bastantes pocos objetivos informar al menos uno de los siguientes a través de la pared de ataques electrónicos:

\*\* “Bee sting” sensations, particularly on the feet, particularly while trying to sleep

\*\* “Picadura de abeja” sensaciones, sobre todo en los pies, sobre todo al tratar de dormir

\*\* Arms and/or legs jerking wildly when trying to sleep

\*\* Armas y/o las piernas sacudidas violentamente cuando intentaba dormir

\*\* Extremely powerful, unquenchable, itching, no rash, no explanation from doctors

\*\* Extremadamente potente, picazón que no se apaga, no hay erupción, sin justificación por los médicos

\*\* Sudden extremely fast and heavy heartbeat, when fully relaxed

\*\* Ritmo cardíaco súbito extremadamente rápido y fuerte, cuando está totalmente relajado

\*\* Sudden extremely high body heat, fully relaxed, not after exercise

\*\* Súbita de calor corporal extremadamente alta, totalmente relajado, no después del ejercicio

\*\* Vibration of body parts and/or bed

\*\* Vibración de las partes del cuerpo y/o en la cama.

Some of these may be high power microwave beams, which can penetrate walls, however, we cannot explain how some of these common attacks are done. These attacks do suggest that there is classified (secret) technology in use in some cases.

Algunos de estos pueden ser altas vigas de potencia de microondas, que pueden penetrar las paredes, sin embargo, los no podemos explicar cómo algunos de estos ataques se hacen comunes. Estos ataques se sugieren que no está clasificada (secreta), la tecnología en uso en algunos casos.

### **“The Phone Call”**

#### **“La Llamada de teléfono”**

Repeatedly heard in target reports is the sharp change in behaviour of professionals, clerks in commercial or government settings, and even just friendly people, when they get “the phone call.”

Escuchó en repetidas ocasiones en los informes de destino es el cambio brusco en el comportamiento de los profesionales, los empleados en los entornos comerciales o de gobierno, e incluso sólo a las personas amistosas, cuando llegan a “la llamada de teléfono.”

A target will be receiving normal professional level attention from professionals or clerks, and friendly conversation with people they meet, and all of a sudden, the phone rings. When the person taking the call returns, they suddenly begin very negative behaviour towards the target. This can include family members of the target.

Un objetivo va a recibir la atención normal de nivel profesional de los profesionales o empleados, y conversación amistosa con personas que conocen, y de repente, suena el teléfono. Cuando la persona que devuelve la llamada, que comienzan de repente un comportamiento muy negativo hacia el objetivo. Esto puede incluir miembros de la familia de la meta (=> persona objetivo).

The person who took the call suddenly “doesn't have time right now” to complete whatever interaction with the target was to happen.

La persona que atendió la llamada de repente “no tengo tiempo ahora” para completar lo que sea interacción con el objetivo de que iba a suceder.

Targets rarely find out what the call was about, but it does indeed look like something negative about the target was conveyed. One guess would be someone saying they are law enforcement, and that the target is under surveillance, a suspect of a serious crime, and that the interaction should stop right now. Again, that is a guess, but that is how many of those whose behaviour changes, seem to behave.

Los objetivos rara vez encuentran lo que la llamada estaba a punto, pero en efecto, parece algo negativo sobre el objetivo fue transmitida. Una conjetura sería que alguien diga que son la ley ejecución, y que el objetivo se encuentra bajo vigilancia, a un sospechoso de un delito grave, y que la interacción debe dejar de hacerlo ahora. Una vez **más**, que es una conjetura, pero es que ¿cuántos de los cuyo comportamiento cambia, parece que se comportan.

With professionals particularly, and with some clerks who handle very necessary services, this can be a significant problem. Some targets who have medical experience of some type report that they receive clearly faulty diagnoses from doctors. Often, these are of the type where a condition the target feels certain they have a medical condition needing attention and the doctor insists everything is OK.

Con los profesionales en particular, y con algunos empleados que se ocupan de servicios muy necesarios, esto puede ser un problema significativo. Algunos de los objetivos que tienen la experiencia médica de algún tipo reportan que reciben diagnósticos claramente erróneas de los médicos. A menudo, estos son del tipo en una condición de la meta (=> **persona objetivo**) se siente seguro de que tiene una condición médica que requiere atención y el médico insiste en que todo está bien.

In my case, having been a target for 29 years, I have had massive chronic fatigue, muscle and joint pain, and a great deal of psychological stress (particularly before I knew this was a crime with a name) and every single medical lab test is perfect. Everything tested for is precisely in the center of the normal range. This, while I had such heavy fatigue I had to find a hiding place and lie down on the floor for 30 minutes at a time at work just to keep going.

En mi caso, después de haber sido blanco de 29 años, he tenido gran fatiga crónica muscular, y dolor en las articulaciones, y una gran cantidad de estrés psicológico (sobre todo antes de que yo sabía que esto era una la delincuencia con un nombre) y todas las pruebas de laboratorio médico es perfecto. Todo probada es precisamente en el centro de la gama normal. Esto, mientras que yo tenía la fatiga pesado, tenía que encontrar un lugar donde esconderse y se acueste en el suelo durante 30 minutos a un tiempo en el trabajo sólo para seguir adelante.

I simply don't believe all my lab tests were perfectly normal over that length of time. Just becoming a senior makes that highly unlikely.

Yo simplemente no creo que todos mis exámenes de laboratorio eran perfectamente normal durante ese periodo de tiempo. Sólo convertirse en una persona mayor que hace muy poco probable.

Just one case, I had collapsed on my living room floor, and when I regained some strength went to emergency. I could hardly sit up in the chair - I went by taxi. In that case, the ER doc did show me my potassium was way high. But he said there was nothing wrong. I have no idea what such a lab report should have meant, but I mention it as some reason to suspect that some doctors may well have had "the phone call," followed by ignoring physical symptoms.

Sólo un caso, se había derrumbado en el suelo de mi salón, y cuando recobré algo de fuerza fue a la emergencia. No podía sentarse en la silla — me fui en taxi. En ese caso, el doctor **ER** me mostró mi potasio estaba muy alta. Pero dijo que no había nada malo. No tengo ninguna idea de lo que un informe de laboratorio debe haber querido decir, pero me lo mencionan como una razón para sospechar que algunos médicos también pueden haber tenido "la llamada telefónica", seguido haciendo caso omiso de física síntomas.

## Chapter 6: Bogus or Misleading Information

### Capítulo 6: Información falsa o engañosa

Readers who may be interested in learning more and following progress in the fight to expose and stop organized stalking would do well to understand that there is quite a bit of bogus or misleading information posted on web sites or blogs, posted on forums, or published in books. It is important to realize this, and to not write off people who report organized stalking as imagining it simply because a web site or book makes unsupportable claims.

Los lectores que estén interesados en aprender **más** y hacer un seguimiento del progreso en la lucha por exponer y parar el acoso organizado harían bien en entender que hay bastante información falsa o engañosa en sitios y blogs en Internet, en foros o publicada en libros. Es importante darse cuenta de ello y no descartar por ello a gente que denuncia acoso organizado como si lo imaginaran, simplemente porque algún sitio o libro sostiene reivindicaciones insostenibles.

I don't attempt to figure out the motives behind the posting of bad information. It's virtually impossible to find out, and creates a lot of emotional heat and wasted time trying. Possible motives could range from targets desperate for a quick fix grasping at straws, to deliberate disinformation. What is important is getting good information to the public and public officials, not witch hunting.

No pretendo entender los motivos que pueda haber tras esa mala información. Es virtualmente imposible averiguarlo y crea un montón de recalentamiento emocional y de pérdida de tiempo intentarlo. Los posibles motivos pueden ir desde **víctimas-objetivo** desesperadas por un rápido arreglo de indicios, para deliberadamente desinformar. Lo que es importante es dar buena información al público y oficiales, no cazas de brujas.

Here are some common forms of bogus or misleading information:

Aquí hay algunas formas comunes de informaciones falsas o engañosas:

**\*\* Blaming a specific entity, government or private, for the organized stalking program.**

**\*\* Acusar a una entidad específica, gubernamental o privada, por el programa de acoso organizado:**

At the time of writing, organized stalking targets do not have courtroom quality proof that any specific entity is responsible for organized stalking. Yes, government is highly suspect, because (a) similar programs such as COINTELPRO and some MKULTRA subprograms were admitted to by the U.S. government, and (b) the sophistication and resources required to administer this program suggests both the budget and legal clout of government are required. But the bottom line is, we cannot prove any specific entity is actually doing the harassment at this point in time (time of writing.)

Al tiempo de escribir esto, las **víctimas-objetivo** de acoso organizado carecen de pruebas de valor judicial acerca de qué entidad específica es responsable del acoso organizado. Sí, se sospecha altamente de implicación gubernamental, porque, a) programas similares como "COINTELPRO" y algún **sub-programa** como "MK-ULTRA" fueron admitidos por parte del Gobierno de USA; y b) la sofisticación y recursos requeridos para administrar este programa sugieren que ambos, presupuesto e influencia legal gubernamental son necesarios. Pero el caso es que, por el momento, no podemos probar qué entidad específica está tras este acoso.

\*\* Too-good-to-be-true claims of inside information or employment having special access to inside information.

\*\* “Demasiado buenas para ser verdad” reivindicaciones de información “desde dentro” o de empleos teniendo especial acceso a información interna.

Some articles written by targets claim a great deal of inside information and contacts, and often the writer will claim to have been a highly-placed government official. Such claims should be noted, but not accepted as fact, unless overwhelming independently checkable evidence from mainstream sources confirms the claims. There are people who appear to love a following, to stroke their egos, and claiming inside status and information to a group of targets desperate for relief is an easy way to build such a following. This writer sets such claims aside unless and until they are verified.

Algunos artículos escritos por **víctimas-objetivo** reivindican bastante información desde dentro y contactos, y a menudo, quien escribe reivindicará haber sido un alto oficial gubernamental. Esas reivindicaciones deben ser anotadas pero no aceptadas como hechos, a menos que haya una abrumadora e independiente verificable evidencia de los recursos que confirman esas aseveraciones. Hay gente que parece querer seguidores para gratificar sus **egos**, y asegurar “status” e información de buena fuente a un grupo de **víctimas-objetivo** desesperadas por alivio, parece ser una manera fácil de hacerse con seguidores. El autor pone de lado esas aseveraciones a menos que, y hasta que, se pueden verificar.

Claims of having worked for the CIA or NSA would be examples.

Afirmar haber trabajado para la FBI o NSA son buenos ejemplos.

\*\* Claiming to know, for undeniable fact, which technology(ies) is/are in use.

\*\* Afirmar saber, como innegable hecho, qué **tecnología/s es o** son usadas.

At the time of writing, the chapter titled “Through-Wall Electronic Weapons” is close to the full list of through-wall-capable electronic weapons capable of duplicating exactly the experiences of organized stalking targets.

En el momento de escribir esto, el capítulo titulado “Armas electrónicas **cruza-muros**” esta cerca de ser una lista completa de armas electrónicas capaces de cruzar muros y de verificar exactamente las experiencias de las **víctimas-objetivo** del acoso organizado.

At the time of writing, targets cannot prove exactly which technologies are used on them, because we do not have access to such electronic weapons information as is still classified secret. An article using the term “is consistent with” and mentioning a proven technology is credible. An article claiming to know exactly which weapon caused an attack is doubtful, in this writer's opinion.

En el momento de escribir esto, las **víctimas-objetivo** no pueden probar exactamente qué tecnologías se usan contra ellos porque no tenemos acceso a esa información sobre armas electrónicas que están todavía clasificadas como secretas. Cualquier artículo usando el término “es consistente con” y mencionando una probada tecnología es creíble. Un artículo reivindicando saber exactamente qué arma causó un determinado ataque, es la opinión de su autor.

Targets tend to feel that if they can't identify the weapons used against them, they will not be believed. As they search for existing electronic weapons which can duplicate their attacks, it is common for them to find a weapon which seems at first glance to be relevant, but which can't actually duplicate the through-wall, silent attacks actually experienced.

Hay **víctimas-objetivo** que tienen tendencia a sentir que si no pueden identificar las armas usadas contra ellos, no serán creídos. Cuando buscan por armas electrónicas existentes que parecen hacer lo mismo que los ataques hacen, es común para ellos encontrar el arma que parece, a primera vista, ser la relevante, pero que no puede hacer, realmente, esos ataques (**cruza-muros**) silenciosos experimentados.

A good example of unsupported claims are from targets who are absolutely certain, and claim as indisputable fact, that they have electronic implants in their bodies. This writer recommends that only if a target has a good quality medical scan showing objects which are foreign to the body, and not there for any legitimate medical purpose, should a target speculate to others that they are implanted. Making rigid claims of tracking/monitoring/harassment implantation as fact without at least a good quality medical scan is unsupportable unless tracking, monitoring, or harassment capable implants which are invisible to medical scanners are proven to exist and work.

Un buen ejemplo de reivindicaciones no demostrables por parte de **víctimas-objetivo** son aquellas de estar absolutamente seguros — como hecho indiscutible — de tener implantes electrónicos en sus cuerpos. Este autor recomienda que, solo si la **víctima-objetivo** tiene alguna muestra de buena calidad de un escáner médico mostrando tales objetos extraños en el cuerpo, no por ningún propósito médico, puede especular que ha sido implantada. Hacer afirmaciones de implantes de **seguimiento / acoso** como hechos, sin un escáner médico de buena calidad, es insostenible a menos que, implantes capaces de **seguimiento / acoso** — que son invisibles en escáner médicos — se pruebe que existen y funcionan.

\*\* Technology claims which have never actually been demonstrated.

\*\* Vindicaciones tecnológicas que nunca han sido realmente demostradas.

Exposing organized stalking means convincing non-targets, especially officials, that this crime is actually happening. By actual experience, this writer has found that the minimum requirement for convincing an official that such-and-such technology exists and works is a mainstream document describing the demonstration of the technology. When an official is reluctant, that may not be enough, but it is the minimum.

Exponer el acoso organizado significa convencer a quienes no son **víctimas-objetivo**, especialmente a oficiales, de que este crimen está pasando. Por propia experiencia, el autor encuentra que el mínimo requerimiento para convencer al oficial de que esa tecnología existe y funciona, es presentar un documento convencional describiendo una demostración de esa tecnología. Cuando un oficial se muestra reluctante, eso puede ser suficiente, pero es lo mínimo.



A statement by an individual, no matter how well qualified, that such-and-such technology works, is not enough for officials to accept the claim as reality, in my experience.

Una declaración de un individuo, no importa qué bien cualificado esté, de que esa tecnología funciona, no es suficiente para que esos oficiales acepten esa reivindicación como una realidad, en mi experiencia.

Both targets and members of the non-target public can use this simple criterion to easily sort out which technology claims are believable, and which are not.

Ambos, las **víctimas-objetivo** y los miembros no acosados del público pueden usar este simple criterio para sortear fácilmente qué declaraciones sobre esas tecnologías son creíbles y cuáles no.

If a technology was demonstrated successfully, and the article was printed in a mainstream publication (e.g., scientific journal, government report, major newspaper or magazine) the existence of that technology can be stated as fact. Otherwise, this writer suggests that particular technology claim must be treated as a personal opinion.

Si la tecnología fue demostrada exitosamente y el artículo fue publicado en una publicación (por ejemplo diario científico, informe gubernamental, periódico o revista) la existencia de esa tecnología puede ser mencionada como hecho. De otro modo, el autor sugiere esas vindicaciones acerca de esta particular tecnología debe ser tratado como una opinión personal.

Claims that HAARP shortwave transmissions, which can only target very wide areas, are responsible for electronic harassment attacks of specific individuals and no one else, are examples of a common technology claim which has NOT been demonstrated.

Denuncias de que transmisiones de ondas cortas de HAARP, que solo pueden afectar grandes áreas, son responsables del acoso electrónico de específicos individuos y no de otros, son ejemplo de comunes aserciones acerca de esa tecnología que no ha sido demostrada.

Another common NOT-demonstrated claim is that brain electrical activity readings ("EEG" or electroencephalogram readings) can be accomplished from satellites.

Otra común y no demostrada vindicación es que lecturas de la actividad cerebral (EEG o lecturas de **encefalograma**) pueden llevarse a cabo desde satélites.

\*\* Claiming patents prove a technology exists, has been demonstrated, and/or is in actual use against targets.

\*\* Pretender que sus patentes prueben que la tecnología existe, ha sido demostrada o se está usando contra **víctimas-objetivo**.

Patents are issued on the basis that the Patent Office deems the idea workable and has a potential benefit to society. Patents are issued without requiring a successful demonstration. The patent office may require a demo, but that is not a blanket requirement.

Las patentes son otorgadas en base a que la Oficina de Patentes crea que la idea puede funcionar y tiene un beneficio potencial para la sociedad. Las patentes se otorgan sin requerir una demostración exitosa. La oficina de patentes puede requerir una demostración pero no como un requerimiento en blanco.

Patents are useful for demonstrating both intent to use a given technology, and as a basis for taking reports of attacks which the patented device might cause seriously, but they do not prove such a device has been built and placed into use.

Las patentes pueden ser útiles para demostrar ambos, el intento de usar una tecnología dada, y como base para tomar nota de ataques que el aparato patentado puede causar, pero eso no demostraría que el aparato ha sido fabricado y puesto en uso.

(Targets and others looking into electronic weapons technology should note that patents contain references to other documents and could provide references to successful demonstrations.)

(**Víctimas-objetivo** y otros, buscando tecnología de armas electrónicas deben notar que las patentes contienen referencias a otros documentos y pueden proveer referencias sobre demostraciones exitosas).

\*\* Trivial or unprovable organized stalking attacks presented prominently.

\*\* Trivial o poco probables ataques de acoso organizado presentados de forma prominente.

Some web sites have presented some of the most trivial observations by targets, trivial enough that they can't be proven, as the worst types of attack. One example is "brighting" which is the shining of bright lights at the target, particularly at home at night. While "brighting" has indeed been used as a form of harassment by police, for example at the Waco, Texas siege, and is annoying, it's hardly even close to the worst form of attack.

Algunos sitios de Internet presentan algunas de las **mas** triviales observaciones echas por **víctimas-objetivo**, tan triviales que no se pueden probar, como los peores tipos de ataques. Un ejemplo es "abrillantar" que es iluminar luces brillantes sobre las **víctimas-objetivo**, particularmente, en casa y de noche. Mientras que "iluminación" ha sido usada como una forma de acoso por la Policía, por ejemplo en el acoso de "Waco", Texas, y es molesto, es difícilmente la peor forma de ataque.

"Air stalking," stalking by aircraft, helicopter or fixed-wing, is just outright unprovable in most settings.

Acoso Aéreo, acoso por avionetas, helicópteros o **ala-fija**, es casi directamente improbable en la mayoría de lugares.

Being followed by young mothers pushing baby strollers and talking on their cell phones is another trivial, unprovable form of "attack."

Ser seguido por jóvenes madres empujando un coche de bebe y hablando con sus móviles, es otra de esas triviales y improbables formas de ataque.

When, reader, you encounter attacks which appear to be non-events, remember the really serious attacks described in this book, and don't assume trivial and unprovable attacks represent organized stalking.

Cuando usted, el lector, se encuentra ataques que parecen ser irreales, recuerde los ataques realmente serios descritos en este libro, y no asuma que esos triviales e improbables ataques representan acoso organizado.

For readers who are serious about sorting out good information from questionable or bogus information, this writer has established a credibility review web site to help with this: Para lectores serios en seleccionar buena información de entre cuestionable o falsa información, este escritor ha establecido un sitio para usar como revisión de credibilidad:

<http://www.randomcollection.info/creviews>

Web sites and other publications are selected for review when an information item is promoted for use in educating the public. Not all information items relating to organized stalking and electronic harassment are reviewed, but those popular for activism material will be listed there. Explanations for the ratings are included.

Sitios y otras publicaciones son seleccionadas cuando una información es promovida para su uso en educar al público. No todas las informaciones relacionadas con acoso organizado y acoso electrónico son revisadas, pero aquellas **más** populares para material activista estarán listadas allí. Explicaciones sobre su calificación son incluidas.

## Chapter 7: Conclusion

### Capítulo 7: Conclusión

If you've stayed with me this far, you may be asking, along with us targets, what the heck can we actually do about this?

Si **Vd.** me ha seguido leyendo hasta aquí, puede que se pregunte — como nosotros las **víctimas-objetivo** — y ¿qué es lo que podemos hacer?

Clearly, the government officials who are paid (well) and sworn to serve and protect are providing cover for these crimes by denying organized stalking happens. That makes it really, really difficult.

Claramente, los Oficiales gubernamentales pagados (bien) y jurados para servir y proteger están encubriendo estos crímenes negando la existencia del acoso organizado. Eso hace que sea difícil, realmente difícil.

Several targets have been told PRIVATELY by sympathetic police officers that they are under explicit orders to REFUSE to help us. One who contacted me was a chief of detectives. He told me privately that the orders to his department came from well above his local department, but he was not informed of the actual source of the orders.

A algunas **víctimas-objetivo** se les ha dicho — PRIVADAMENTE — por parte de solidarios oficiales de policía que ellos están bajo órdenes explícitas de rehusar ayudarnos. Uno que me **contactó** fue un Jefe de Detectives. El me explicó — privadamente — que las órdenes dadas en su departamento vinieron de **más** arriba de su departamento, aunque no se le informa de su procedencia.

There are numerous cases of police officers who refuse to log any complaints of organized stalking or electronic harassment in writing, or who become “unavailable” for subsequent inquiries by the targets. David Lawson reported that some departments actually support the organized stalkers.

Hay numerosos casos de policías que rehúsan registrar denuncias de acoso organizado o de acoso electrónico por escrito, o que se vuelven “no disponibles” en subsiguientes solicitudes de información por parte de las **víctimas-objetivo**. David Lawson reportó que algunos departamentos apoyan el acoso organizado.

Some targets have been heavily harassed by police under false charges, and a couple have been sent to state prison, having been framed by the authorities. (They were anti-organized stalking and electronic harassment activists.)

Algunas **víctimas-objetivo** han sido fuertemente acosadas por la policía bajo falsos cargos, y un par de ellas fueron enviadas a la prisión del Estado, habiendo sido incriminados por las autoridades. (Ellos era activistas **anti**-acoso organizado y electrónico.)

Many targets have posted their stories and their theories on web sites, in an attempt to engage public interest. Many of these sites state either theories about what technology is in use on them, or which organization is doing the harassment, as FACT, without having any solid evidence at all to back up their assertions. There are so many sites that I can't possibly review them all to separate those which offer simple testimonials minus the theories stated as facts, from the sites which are primarily guesswork.

Bastantes **víctimas-objetivo** han publicado sus historias y sus teorías en páginas web, tratando de captar interés del público. Bastantes de esos sitios web establecen teorías acerca de la tecnología que se usa contra ellos o acerca de la organización que lleva a cabo el acoso, como HECHOS, sin tener ninguna evidencia sólida que soporte esas afirmaciones. Hay tantos de esos sitios que no puedo ni siquiera revisar todos ellos y separar aquellos que ofrecen simples testimonios, sin esas teorías establecidas como si fueran hechos, de los sitios en los que son simples conjeturas.

And there are some sites which function as deliberate disinformation sites. (I am unable to prove the motives of the posters. I can only report the functionality of these sites.)

Y hay algunos sitios cuya función es deliberadamente desinformar. (Soy incapaz de probar los motivos de los que los publican. Sólo puedo reportar la funcionalidad de esos sitios).

For these reasons, I have not included an extensive page with Internet links (site addresses.)

Por esas razones, no he incluido una página con enlaces de Internet (direcciones de sitios.)

The Freedom From Covert Harassment and Surveillance (FFCHS) web site is currently a North American activism focal point, and is particularly good for networking of targets. The link for FFCHS is:

La página "Freedom From Covert Harassment and Surveillance" (FFCHS) es un punto focal de activismo, de origen **norte-americano**, y es particularmente buena para contactar otras **víctimas-objetivo**. El enlace de FFCHS es:

<http://www.freedomfchs.com>

This organization is responsible for the billboard image shown at the beginning of this document. The number on their billboard is, again: 1-800-571-5618

Esta organización es responsable del **poster** que aparece al principio de este documento. El número de **poster** es: 1-800-571-5618

There is a web site by a now inactive activist organization, (Citizens Against Technological and Community-based Harassment, or CATCH) which is very well written and continues to be maintained by the lady who started CATCH. This is the only site I am aware of which has been reported by targets as playing a tangible role in convincing officials that organized stalking is a "real crime" and deserves being taken seriously. The CATCH site has returned to the Internet at this NEW link:

Hay un sitio web (ahora inactivo) hecho por una organización activista (Citizens Against Technological and Community-based Harassment) o CATCH, que está muy bien escrita y continúa siendo mantenida por la señora que inicio CATCH. Este es el único sitio de Internet que ha sido reportado por **víctimas-objetivo** de haber jugado un papel tangible en convencer oficiales de que el acoso organizado es un crimen real y merece ser tomado seriamente. CATCH ha vuelto a Internet como:

<http://www.catchcanada.net> (NOT CURRENTLY AVAILABLE)

<http://www.catchcanada.net> (No disponible actualmente.)

A backup copy, which may not be up to date, is available here:

Una copia, que puede que no esté actualizada, esta disponible aquí:

<http://www.randomcollection.info/catchcanada> (La última copia salvada.)

To the reader, I recommend you evaluate targets' web sites on the CITED REFERENCE MATERIALS there, and if there is no mainstream cited reference for an assertion by a target about what organization is carrying out the stalking, or what technology is in use, consider those assertions as the personal opinion of the target.

Al lector, le recomendaría que evaluara Sitios recomendados bajo la mencionada referencia de materiales, y si no hay una convincente referencia mencionada para la afirmación por parte de una **víctima-objetivo** acerca de qué organización lleva a cabo el acoso, o qué tecnología se usa, se deben considerar esas afirmaciones como la personal opinión de la **víctima-objetivo** en cuestión.

There is an excellent personal narrative by a stalking target now available from online booksellers titled My Life Changed Forever - The Years I Have Lost as a Target of Organized Stalking by Elizabeth Sullivan, for readers who would like to learn more about the organized stalking experience.

Hay una excelente narrativa por parte de una víctima de acoso, disponible en Venta de Libros en Línea titulado: "My life Changed Forever" The Years I have lost as a Target of Organized Stalking, por Elizabeth Sullivan, para lectores que deseen saber **más** acerca de la experiencia del acoso organizado.

<http://www.randomcollection.info/mlcf.htm> (review)

<http://www.randomcollection.info/mlcf.htm> (revisión)

As to what you, reader, can actually do to help?

Por lo que se refiere a ¿qué puede usted, el lector, hacer para ayudar?

The answer is simple and not expensive. Learn about organized stalking and electronic harassment, and discuss it with as many friends, family members and associates as you can comfortably. It is this writer's belief that the only way the crime of organized stalking can be stopped is to make the general public fully aware. And you, reader, can help with that easily.

La respuesta es muy simple y no es cara. Aprenda acerca del acoso organizado y electrónico y discútalos con el mayor número posible de amigos, miembros de la familia y asociados. Es creencia de este escritor que la única manera en que el crimen del acoso organizado pueda ser parado es hacer que la opinión pública lo sepa. Y usted, lector, puede ayudar en eso fácilmente.

And thank you for taking the time to read this booklet.

Y gracias por tomarse el tiempo de leer este folleto.

## **Appendix 1: Attorney's Call report to National Center for Victims of Crime**

### **Apéndice 1: Reporte del Requerimiento del Abogado al Centro Nacional de Víctimas del Crimen**

The reason this appendix is furnished is to show the public the huge scale of people complaining about organized stalking to the National Center for Victims of Crime, a large, government supported private organization established to serve victims of crime. I, Eleanor White know how to access the original affidavit and am in touch with the attorney.

La razón por la cual se adjunta este reporte es para mostrar al público la gran volumen de gente denunciando acoso organizado ante el Centro Nacional de Víctimas del Crimen, una gran organización privada (con ayuda gubernamental) establecida para servir a las víctimas del crimen. Yo, Eleanor White, sé cómo acceder a la original declaración jurada y estoy en contacto con el Fiscal.

This is sworn testimony, equivalent to courtroom testimony. The reader must decide what weight to give this startling revelation (3 pages):

Este testimonio jurado es equivalente a un testimonio de Tribunal. El lector debe decidir qué peso le da a esta sorprendente revelación (3 páginas):

**TO DO: TRANSLATE THE AFFIDAVIT. SEE AT THE END OF THIS BOOK.**

# **Organisiertes Stalking: Information für Leute für die dieses Verbrechen ein neues Thema ist**

<http://www.stopos.info>



<http://www.youtube.com/watch?v=DKybGHkncqI>

Eleanor White

Überarbeitete Fassung September 17. 2011

Übersetzung: Renate Detels, Cliff Huylebroeck

Als Autorin dieses Büchleins bin ich Aktivistin und arbeite seit zwei Jahrzehnten daran, das Verbrechen des organisierten Stalkings aufzudecken. Seit 1996 habe ich Kontakt mit anderen Opfern des organisierten Stalkings. Ich bin Ingenieurin im Ruhestand. Dieses Büchlein spiegelt meine Meinung und Erkenntnisse wieder, Leser sollten sich jedoch darüber im Klaren sein, daß andere Leute verschiedener Meinung sein könnten.





<http://www.kionrightnow.com/Global/story.asp?S=13931348>

## **Gang Stalking, „Einschüchtern auf Steroids“**

*Hier veröffentlicht am 29. Januar 2011 1.58 Uhr östlicher Zeit*

**Einsendet von Candice Nguyen, Central Coast News**

(Auszug)

Santa Cruz Polizei Leutnant Larry Richard sagte daß der Polizei Gang Stalking immer mehr bewusst wird, da es Internet-Einschüchterung (Cybereinschüchterung) gibt.

Richard sagte: „Gang Stalking ist nichts Neues, aber die neue Technologie ermöglicht, daß es jetzt weiter verbreitet ist.“

„Die Gangstalker bedienen sich der neuen Technologien, dies ist etwas, das eher als Facebook oder Twitter dagewesen ist. In diese Bereiche sind sie gerade jetzt erst vorgedrungen,“ sagte Leutnant Richard.

**Sehen Sie sich das Video an:**

<http://www.stopos.info/gangstalkingsantacruzca.wmv>

<http://www.stopos.info/gangstalkingsantacruzca.mp4>

## Abschnitt 1: Was ist „Organisiertes Stalking“

Stell dir mal für einen Moment vor, du bist jemand, der an „altmodische gerechte Bestrafung“ glaubt. Du glaubst, daß sichergestellt werden muss, daß Leute, die eine Gefahr für die Mitmenschen darstellen, mehr Bestrafung verdienen als die heutigen Richter gegen diese Leute verhängen. Du glaubst daß es wichtig ist, die „kriminellen Elemente“, (sowohl überführt als auch verdächtigt) rund um die Uhr zu beobachten durch Leute, die das Bedürfnis haben, ihrer Gemeinde einen Dienst zu tun.

Es tut dir weh zu wissen, daß da Leute in deiner Gemeinde herumlaufen, die ein friedliches Leben führen, obwohl sie (deiner Meinung nach) „gefährlich“ sind.

Du bist sehr traurig darüber, daß die „altmodische“ Justiz, in der die Gemeinde ihre eigene Version der Strafe austeilte, nun bei den meisten Leuten nicht mehr in Mode ist.

Deshalb beginnst du dich zu fragen, ob, bei dem heutigen Stand der Dinge im offiziellen Bestrafung-System, es da nicht „Möglichkeiten“ gibt, die wahre, von der Gemeinde ausgehende „gerechte Bestrafung“ wieder einzusetzen.

Du fängst an zu sehen, daß normale Leute, dich eingeschlossen, manchmal wirklich unschöne Dinge erleben. Dinge, wie zum Beispiel ein Nachbar, der dich die Wände hochgehen lässt mit seinem Blätter Bläser. Kollegen, die jemanden nicht mögen, machen ihm oder ihr das Leben auf der Arbeit zur Hölle, indem sie ihm oder ihr „Streiche spielen“. Mechaniker, die dein Auto reparieren, machen etwas Teures während der Reparatur kaputt. Seltene Fehler auf deinem Bankkonto verursachen dir entsetzlichen Stress. Dein Auto auf dem Parkplatz vor dem Einkaufszentrum war für länger als eine Stunde blockiert, während du in Eile warst. Der Computer hat einen Zusammenbruch. Radio und Fernsehen haben statisches Flimmern. Irgendein Idiot verwandelt mit seinem Lärm deinen geplanten Besuch im Park in einen Feiertag in der Hölle.

Post verloren gegangen. Schwere Mauer-Renovierungsarbeiten über deiner Wohnung, wenn du in der Nachtschicht arbeitest. Junge Leute, die spät abends Tennisbälle gegen deine Hausmauer werfen oder mit ihren Autoreifen quietschen. Leute, die an deine Tür klopfen und unsinnige Fragen stellen, kichern und wegrennen. Blöde Leute, von denen es aussieht als ob sie zusammenarbeiten, und die dich auf der Straße 10 km unter der Geschwindigkeitsbegrenzung halten und es unmöglich machen, zu überholen. Beschränkte Leute, die unter deinem Fenster um drei Uhr nachts grillen. Idioten, die im Laden an der Ecke herum quatschen und gerade vor dir 20 Lotteriescheine kaufen, wenn du müde von der Arbeit kommst und nur nach Hause willst.

Sogar Tratschen, die „Geschichten“ über dich erzählen. Sogar die Unterdrücker, die du in der Schule aushalten musstest. Sogar einfach daß Leute dich anstarren.

Dir fällt ein, daß es nicht nur schwer wäre, die Polizei dazu zu bringen eine Anzeige aufzunehmen, gegen solche „normalen Lebensumstände“, sondern daß, wenn jemand die Polizei rufen und sich über solche Sachen beschweren würde, dies in einer Behandlung als „Angeknackster“ oder Geisteskranker enden würde.

„Ha!“ denkst du dir, was, wenn ich eine kleine Gruppe von Gemeindemitgliedern zusammenbringe, die auch an Gerechte Bestrafung glauben, und den Leuten mit krimineller Vergangenheit die hier leben, (und solchen, die wir verdächtigen, kriminelle Absichten zu haben), einfach, ganz lässig, ein paar von diesen „normalen unschönen Dingen des Lebens“ ein paarmal mehr als normal passieren lasse, diesen Leute, die eine Gefahr für unsere Gemeinde darstellen?

Nun, diese Denkweise hat dazu geführt, daß das heutige Verbrechen, das „Organisiertes Stalking“ genannt wird, entstand.

Mach dir genau bewusst, daß das heutige Organisierte Stalking NICHT – noch einmal – NICHT so einfach ist wie daß ein paar dumme Jungs denken sie müssen handeln wie der Ku Klux Klan. Es ist viel umfangreicher als das. Und viel ausgeklügelter (und koordinierter), aber die Illustration oben porträtiert die EINSTELLUNG derer, die für dieses „Gerechte Bestrafung-System“ rekrutiert werden. Du wirst wiedererkennen, daß diese Einstellung zum „Gerechte Bestrafung-System“ die gleiche Einstellung ist, die normale Bürger anzieht, sich Organisationen anzuschließen, die Diktatoren unterstützen. Hitlers Braunhemden, zum Beispiel.

Lass mich an diesem Punkt sagen, daß dieses Büchlein geschrieben wurde, um die Öffentlichkeit, und Öffentliche Stellen, auf ein altes Verbrechen, das „Zusammenrotten“ gegen jemanden, aufmerksam zu machen, welches nicht nur bis zu dem Punkt, an dem die Opfer nicht mehr herauskommen können, verfeinert wurde, sondern es kann auf Arten getan werden, daß Leute, die in der Nähe des Opfers sind, und einige der Quälereien mit ansehen, diese abstreiten werden.

Während jegliche Art von „Zusammenrotten gegen Einzelne“ organisiert ist, macht das „Organisierte Stalking“, welches in diesem Büchlein beschrieben wird, sich die sofortige elektronische Kommunikation zunutze, und die durch-die-Wand elektronische Belästigungstechnologie, und die Bereitschaft der korrupten offiziellen Stellen, wegzusehen, um ein Umfeld zu erschaffen, aus dem das Opfer nie auch nur im geringen Masse der Belästigung aus dem Weg gehen kann.

Dies ist neu. Dies ist der Grund warum ich dieses Büchlein schreibe. Die Welt muss wissen, daß einige Bürger die Hölle auf Erden erleben, durch hochentwickelte Taktik und lautlose, keine Spuren hinterlassende Technologie. Stalking ist auf eine neue Ebene gebracht worden, sowohl bezüglich der Folgen für das Opfer, als auch wegen der Abstreitbarkeit.

## **Abstreitbarkeit ist leicht**

Sobald eine Gruppe von Stalkern anfängt das Opfer „zu bearbeiten“, steigt die Abstreitbarkeit dramatisch an.

Stell dir eine Gruppe von Schülern in der Schule vor, die sich entscheiden, ein Opfer „zu bearbeiten“. Jedes Mitglied der Gruppe kann etwas unbedeutendes tun, vielleicht einmal am Tag. „Aus Versehen“ in das Opfer hineinlaufen, eine Bemerkung im Flur machen, von der behauptet werden kann sie sei nicht für das Opfer bestimmt gewesen, im Aufenthaltsraum etwas auf dem Rücken des Opfers verschütten, kleine Sachen von geringem Wert, die dem Opfer gehören, über einen längeren Zeitraum hinweg stehlen, und die bekannte Rufmord Kampagne. Nicht ein einziges Mitglied der Gruppe hat je etwas Ernsthaftes getan.

Aber aus der Sicht der Opfer gesehen, haben sie nie einen schönen Tag. Es gibt immer „kleine“ Dinge, die schief laufen. Die Gerüchte lassen früher freundliche Klassenkameraden sich gegen das Opfer wenden.

## **Angestellte der Schule verschlimmern die Sache**

Weil die Verantwortlichkeit sich auf eine große Gruppe verteilt, und wenn dann der Schüler sich beschwert, werden die Schulangestellten sehr wahrscheinlich annehmen, daß das Opfer das Problem ist, daß es einfach „überempfindlich“ ist, und vielleicht ein „Gespräch mit dem Schulpsychologen“ braucht. Was für eine glatte, geschmeidige „Lösung“ für einen „Problemschüler“.

Dank der Mithilfe einer großen Gruppe kann das Leben eines Schülers ruiniert werden und das Opfer kann keine Hilfe von den Angestellten erwarten, die dafür bezahlt werden Probleme von Schülern zu lösen. Beschwerden werden die volle Wucht der Schulbehörde auf das total unschuldige Opfer herunter krachen lassen. Und all das kann erreicht werden, ohne einen echten physikalischen Angriff.

Die Gruppendynamik macht all dies möglich.

## Der Grund für dieses Büchlein

Wahrscheinlich, Leser, kannst du schon sehen, warum ein Büchlein dieser Art total notwendig ist, um zu erreichen, daß Fälle von organisiertem Stalking mit der gleichen Ernsthaftigkeit behandelt werden, wie es in den Fällen von Einzelstalkern schon geschieht.

Während neue Informationen verfügbar werden, wird der Inhalt hier auf den Neuesten Stand gebracht. Jedoch, bis das Organisierte Stalking durch das Justizsystem in der Welt öffentlich anerkannt ist, ein Fall in dem dieses Büchlein nicht mehr notwendig sein wird, kann der Inhalt hier für die nächste Zeit, als ziemlich komplett betrachtet werden.

## Definition von „Organisiertem Stalking“

„Organisiertes Stalking“, in der heutigen Bedeutung, ist Beobachtung und Belästigung eines ausgesuchten Opfers durch Stalker, die Mitglieder einer Gruppe sind, welche einem Netzwerk zugehören.

Organisiertes Stalking hat drei wichtige Elemente, wie der Name in diesem Büchlein verwendet wird.

- Organisiertes Stalking ist Belästigung durch eine substantielle Zahl von Leuten, nicht durch einen besessenen Einzelstalker, nicht durch Helfer eines besessenen Einzelstalkers.
- Den Mitgliedern einer Gruppe von Organisierten Stalkern wird der Name des Opfers gegeben und oder das Opfer wird für sie identifiziert, sie kennen üblicherweise das Opfer vorher nicht.
- Die Organisierten Stalking Gruppen arbeiten **eng in einem Netzwerk** mit Stalking Gruppen in anderen Gemeinden zusammen.

## Historische Wurzeln?

Organisiertes Stalking in diesem Sinne, nach den Berichten die ich gesehen habe, hat international auf irgendeiner Ebene mindestens seit den frühen 1990er Jahren angefangen. Es könnte eine Verbindung zu den ähnlichen FBI Kontra-Nachrichtendienst Verbrechen bestehen, welche unter dem Programmnamen COINTELPRO begannen; die Taktiken sind ähnlich. Jedoch haben wir zur Zeit keine Beweise, die Organisiertes Stalking mit irgendeiner spezifischen Regierung oder privaten Größe in Verbindung bringt. Wir können aber definitiv sagen, daß die Regierung alle Beschwerden über Organisiertes Stalking ignoriert, und in diesem Fall sich daran beteiligt.

Dies klingt bizarr, es passiert jedoch, und dieses Büchlein zeigt die Informationen auf, die über diese Verbrechen verfügbar sind. Bitte warte mit der Bewertung bis du dieses Büchlein ganz durchgelesen hast.

## Die scheinbar unterschiedlichen Geschichten und Theorien

Der Leser muss verstehen, daß die Taktiken und Technologien, die von den heutigen Organisierten Stalkern benutzt werden, für jedes individuelle Opfer maßgeschneidert sind, indem man Elemente aus einem riesigen „Master-Menü“ nimmt. Dies wiederum bedeutet, daß die Opfer verschiedene Geschichten erzählen, und viele verschiedene Theorien verbreiten, wer verantwortlich ist, warum sie, persönlich, ausgesucht wurden, und wie die technologische Belästigung ausgeführt wird. Leser sollten verstehen, daß diese, manchmal widersprüchlich scheinenden Berichte von Opfern keine Indikation dafür sind, daß Organisiertes Stalking „nicht echt“ ist, sondern das Resultat des persönlich zugeschnittenen individuellen Belästigungsprogramms.

**WICHTIG:** Obwohl das „Master Menü“ groß ist, sind die Methoden der Belästigung sehr konsistent unter Tausenden von Opfern in verschiedenen Ländern, die sich nie getroffen haben,

Leser müssen auch verstehen, daß Organisiertes Stalking so entworfen worden ist, daß es auf eine Weise arbeiten kann, wo ein zufälliger Beobachter nur einen sehr kleinen Teil des Stalking Programms sehen kann. Die sichtbaren Stalking Angriffe sind immer so gehalten, daß sie dem zufälligen Beobachter als „normale dumme Zufälle im Leben“ erscheinen.

Dies ist Absicht. Es wird getan, um das Opfer erscheinen zu lassen als ob es sich bei seinen Bekannten „über nichts“ beschweren würde.

## Durch Geheimhaltung funktioniert es

Geheimhaltung ist der Grund warum Organisiertes Stalking fortgeführt werden konnte, und seit über zwanzig Jahren gewachsen ist, von der Zeit wo dies geschrieben wurde, und warum Opfer fast nie die Öffentlichen Stellen dazu bringen können, das Organisierte Stalking so ernst zu nehmen wie einen Einzelstalker. Es wird Zeit, daß die Anti-Stalking Gesetze der frühen 1990er Jahre endlich auf die Organisierten Stalking Gruppen angewendet werden.

Gesetzgeber sollten dies durchführen, indem sie spezielle Referenzen für Organisiertes Stalking, und dazugehörige Taktiken, in die Stalking Gesetze aufnehmen.

Die Autorin glaubt, daß, wenn das Organisierte Stalking der breiten Bevölkerung genügend bekannt wird, es unwahrscheinlich ist, daß dieses Verbrechen weitergehen kann, da es von der Geheimhaltung und dem Unglauben der Bevölkerung und den Öffentlichen Stellen abhängt.

## Für Leser, die mehr darüber lernen möchten

An Leser, die vielleicht Organisiertes Stalking mit Suchmaschinen nachlesen möchten, ihr solltet aufpassen, da es viele Seiten und Blogs gibt, die Information präsentieren die unter dem liegt was wir als Fakten etablieren können. Dieses Büchlein ist ein Versuch, die verfügbare Information zu „konzentrieren“, damit jemand, der nicht mit diesem Verbrechen bekannt ist, sich nicht mit großen Mengen von fragwürdigen Informationen, die die Suchmaschinen zu diesem Thema produzieren, herumschlagen muss.

Leser, die „Organized Stalking“ im Internet nachlesen möchten, sollten wissen, daß verschiedene Namen und Konzepte benutzt werden.

- Gruppen Stalking.
- Multistalking.
- Gemeinde-Stalking (Großraum überwachte lokale Belästigung)
- Gang Stalking (Organisierte Stalking Gruppen die KEINE Jugendlichen / Rassen / Motorrad / Mafia Gangs sind).
- Grund Stalking (Stalker benutzen einen „Grund“ für die Rekrutierung).
- Mobbing (Organisiertes Stalking am Arbeitsplatz).
- Straßen Theater (Rechtfertigungsschreiben im Blickfeld des Opfers in der Gemeinde).

Auf der Seite der Elektronischen Belästigung:

- Elektronische Belästigung.
- Elektronischer Angriff.
- Directed Energy Weapons (\*DEW) Gesteuerte Energiewaffen.
- nicht tödliche Waffen.
- Stimme im Kopf (U.S. Army Bezeichnung „V2K“).

Der Leser sollte auch wissen, daß viele Webseiten über Organisiertes Stalking Informationen und Behauptungen enthalten, die nicht durch gängige Dokumentation unterstützt ist.

Ich bitte den Leser um Verständnis für die Position der Opfer von Organisiertem Stalking. Plötzlich, aus heiterem Himmel, erleben sie einen Wirbelsturm von Belästigungen, für die es keinen offensichtlichen Grund gibt. Jeder Teil ihres Lebens wird attackiert, sowohl von Fremden als auch durch einige ihrer Bekannten. Sie können aus ihren Jobs heraus gezwungen werden durch das die unaufhörlichen Belästigungen. Ihre Kinder, Haustiere und Familienmitglieder können auch belästigt werden, alle in einer Weise, die sorgfältig darauf abgestimmt ist, daß außenstehende Beobachter ihre Beschwerden als „Über-aktive Vorstellungskraft“ abtun können.

Es ist eine total natürliche Reaktion für ein Opfer, jeden Artikel heranzuziehen, der in irgendeiner Weise Organisiertes Stalking oder Elektronische Belästigung erwähnt, und den Artikel ins Internet zu stellen, egal ob die Behauptungen in dem Artikel stimmen.

Es ist total natürlich, persönliche Theorien zu entwickeln, warum dies plötzlich mit ihnen passiert, weil fast keine offizielle Information darüber verfügbar ist.

So wie ein Ertrinkender manchmal einen Retter unter Wasser zieht, in einem verzweifelten Kampf den Kopf über Wasser zu halten, so posaunen die Opfer von Organisiertem Stalking ihre Informationen und Behauptungen laut im Internet aus, in dem Versuch öffentliches Interesse zu erregen, um ihren Alptraum zu beenden, Sie können nicht mehr das abstandhaltende kritische Denken ausüben, das sie hatten, bevor sie zum Opfer wurden.

Für dich, Leser, ist es notwendig zu verstehen, daß die vielen Webseiten mit unbewiesenen Behauptungen nicht unbedingt ein Hinweis auf Geistesverwirrung sind, sondern stattdessen, ein natürliches Resultat der Verzweiflung, der Geheimniskrämerei der Stalker, und der Tatsache, daß alle Öffentlichen Stellen abstreiten, daß Organisiertes Stalking überhaupt möglich ist.

### **Trennung zwischen Fakt und Meinung**

Innerhalb der Opfergemeinschaft, kann ich den Opfern nur streng empfehlen, die folgenden Kriterien anzuwenden, wenn sie entscheiden, ob eine Behauptung von jemandem als Fakt präsentiert werden kann:

**Wurde die Behauptung durch eine bekannte Organisation publiziert, mit ihrem Namen/Logo?**

Wenn ja, präsentiere es als Fakt. Wenn nicht, präsentiere es als die Meinung von jemandem.

Dieses Kriterium wurde uns von den Offiziellen Stellen aufgezwungen, die fast immer alle Aussagen abgeschmettert haben, die wir ihnen vortragen. An uns wird ein weit höherer Maßstab der Beweismittel angelegt als an Opfer anderer Verbrechen.

Ich empfehle deshalb Lesern, das gleiche Kriterium anzulegen, wenn sie Webseiten durchsehen, die von Organisiertem Stalking und/oder Elektronischer Belästigung handeln. Nicht alles was als Fakt dargestellt wird, qualifiziert auch als Fakt, nach den obigen Kriterien.

### **Taktik der Desinformation**

Es gibt einige Webseiten die erscheinen, und wir können es nicht positiv oder negativ beweisen, die so aussehen als würden sie das Verbrechen des Organisierten Stalkings herunterspielen, indem sie unbedeutende Vorfälle von Belästigung (wie „Anleuchten“) oder total unbeweisbare Fälle von Belästigung („Luft Stalking“ – Stalking durch Flugzeuge) an den Anfang ihrer Liste setzen. Versuche, die Opfer der MKULTRA Bewusstseinskontroll-Experimente, oder die COINTELPRO Belästigungsprogramme in den 1900 Nachkriegsjahren des Zweiten Weltkriegs als unglaubwürdig darzustellen zeigen, daß die Verbrecher, die mit der Unwissenheit der Bevölkerung rechnen, tatsächlich Erfolg damit haben, die Opfer unglaubwürdig zu machen.

Es ist richtig anzunehmen, daß die ausführenden Leute des Organisierten Stalkings Webseiten ins Netz stellen, oder Blogs schreiben, oder bei Talk Shows anrufen, um die Opfer des Organisierten Stalkings zu diskreditieren. Halte dich an das Kriterium der erprobten Publikationen der Organisationen, um Fakten zu finden, siehe oben, damit Fakten leicht von Meinungen und Desinformation getrennt werden können.

Siehe das Kapitel „Unwahre oder täuschende Information“ für mehr zu diesem Thema.



## Statistiken

Während Offizielle Stellen weiterhin abstreiten, daß Organisiertes Stalking passiert, zeigen offizielle Statistiken, daß Fälle von Stalking durch mehrere Personen vom Justizsystem behandelt wird. Zum Beispiel:

**\*\* A U.S. Department of Justice special report**, Januar 2009, NCJ224527, Überschrift Stalking victimization in the United States, der auf diesem Link (von Januar 2009 an) verfügbar ist:

<http://ojp.usdoj.gov/bjs/content/pub/pdf/svus.pdf>

... berichtete die folgende Statistik, die das Vorkommen von Multistalker Fällen innerhalb der gesamten U.S. während der Zeit in den Jahren 2005-2006 anzeigt.

\* 11% der Opfer sagten, sie wurden 5 oder mehr Jahre gestalkt.

(Eleanor White kommentiert: „5 oder mehr Jahre“ ist sehr charakteristisch für Organisiertes Stalking, das üblicherweise niemals aufhört, weil das Justizsystem ablehnt dieses Verbrechen anzuerkennen und es gibt keinen zwingenden Grund für die Stalking Gruppen damit aufzuhören.)

Im Durchschnitt kennen 10.6 Prozent und 4.6 Millionen Opfer von Stalking und Belästigung die Stalker nicht, weil es Fremde sind.

(Eleanor White kommentiert: Fast alles Organisierte Stalking wird durch Fremde ausgeführt, oder Leute, die das Opfer vielleicht vom Sehen kennt, aber mit denen es niemals Kontakt hatte. Die „4.6 Millionen“ Zahl oben beinhaltet sowohl die Opfer von Stalking als auch von Belästigung.)

Anhang Tafel 3. Zahl der Stalking-Täter wie vom Opfer wahrgenommen:

Einer 62.1%  
Zwei 18.2%  
Drei oder mehr 13.1%  
Zahl unbekannt 6.5%  
Gesamtzahl der Opfer 3.398.630

(Eleanor White kommentiert: Wenn man drei oder mehr zu Unbekannt zählt, kommt man auf 19.6%. Das könnte darauf hindeuten, daß ungefähr eine halbe Million U.S. Stalking Opfer die Opfer von Organisiertem Stalking sein könnten.)

**\*\* Von Statistics Canada:** Die folgende Statistik beinhaltet alle Polizeiberichte bezüglich der Übertretung von Kanadas Gesetz gegen „Kriminelle Belästigung“, in dem Stalking enthalten ist. Statistics Canada, die Behörde, die die Statistiken für alle Bereiche des Kanadischen Lebens führt, inklusive der Polizeiarbeit. Die folgende Aussage erfolgte als Antwort auf Eleanor Whites Antrag für einen Auszug aus Canada's Uniform Crime Reporting (UCR) System, welches Belästigungsanzeigen, in die gleichzeitig mehrere Belästiger (Chef des polizeilichen Überwachungsdienstes antwortete) involviert waren, zurückwies.

*„Vielen Dank für Ihre Email vom 17. Januar. Es gibt keine Veranlassung, eine neue Sparte bei der Umfrageaktion der nationalen Uniform Crime Reporting (UCR) einzurichten, bei der Information über multiple Belästiger gesammelt wird, da schon eine Sparte für die Identifikation von mehrfach beschuldigten Personen für alle kriminellen Vorfälle, die der Polizei angezeigt wurden, existiert. Zum Beispiel, von den 10.756 Vorfällen von krimineller Belästigung, die der Polizei im Jahre 2006 vorgetragen wurden, waren es 1,429 (oder 13%) in denen mehr als eine Person beschuldigt wurde.“*

Das ist einer in acht Fällen von krimineller Belästigung, ein sehr signifikanter Prozentsatz. Während nicht alle diese Fälle strikt unter die Kategorie des Organisierten Stalkings fallen, zeigt diese Rate der gleichzeitig multiplen Belästigungsanzeigen zumindest an, daß Organisiertes Stalking vielleicht nicht so selten ist, wie die Allgemeine Bevölkerung es anzunehmen scheint.

**\*\* Ein Bericht über Stalking, veröffentlicht vom American Journal of Psychiatry** auf ihrer Webseite, Journal Referenz 158:795-798, Mai 2001 berichtet... 6 von 201 (3%) der Beteiligten gaben multiple Stalker an... Vergleiche das mit den 13% der kriminellen Belästigungsfälle oben, die von Statistics Canada angegeben wurden, und es ist ganz klar, daß Stalking durch multiple Stalker ein sehr echtes Verbrechen ist, welches durch normale professionelle Behörden erkannt wurde.

Beachte dies: Es gibt so eine Sache wie Auftragsstalking, wo ein einzelner Stalker, motiviert durch amouröses Interesse oder Geisteskrankheit, Helfer einbezieht. Organisiertes Stalking ist KEIN Auftragsstalking, sondern ein Stalking durch eine Gruppe, total unabhängig davon, wer anfangs der Stalking Gruppe den Namen des Opfers übermittelt hat. Die Stalking Gruppe hat keine Ahnung, warum der Name des Opfers übermittelt wurde, und ihr wurde stattdessen eine Lüge erzählt, oftmals daß das Opfer ein Pädophile ist, um die Gruppe in ihrem Bemühungen zu motivieren.

Link zum AJP Artikel: <http://tinyurl.com/3fa3vw>

**\*\* Artikel: „Der Verlauf und die Natur des Stalkings: Aus der Sicht des Opfers“**, Autoren: Sheridan, Davies, Boon

Quelle: Howard Journal of Criminal Justice, Ausgabe 40, Nummer 3, August 2001, Seiten 215-234(20)

In 5% dieser Fälle (5/95) gab es mehr als einen Stalker, Seite 219

„In 5 Fällen waren die Täter Teil einer Gruppe...“, Seite 219

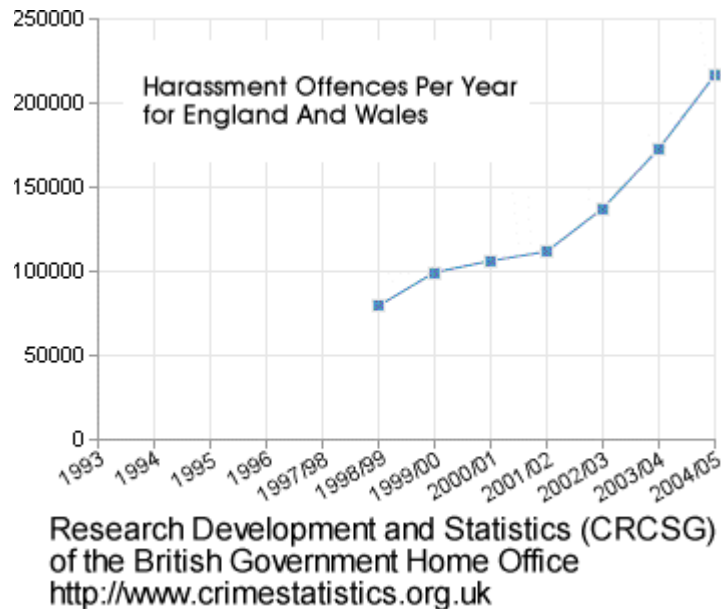
„... (40%) der Opfer (38) sagten daß Freunde oder die Familie ihres Stalkers auch an den Belästigungen beteiligt waren... Dies ist ein überraschendes Ergebnis, da die gängige Ansicht eines Stalkers ein einsamer und verschlossener Einzelgänger ist.“ Seite 222 (KOMMENTAR: Dies deutet darauf hin, daß die obigen „5%“ der Fälle vielleicht Gruppen sind, die sich nicht aus Freunden und Familie zusammensetzen, was an Organisiertes Stalking denken lässt, im Gegensatz zu einfachem Auftrags-Stalking. Organisiertes Stalking involviert Gruppen die in Netzwerken überall zusammenarbeiten, während Auftrags-Stalking nur einen einzigen Stalker hat, der persönlich sehr auf das Opfer fixiert ist. Organisierte Stalking Gruppen arbeiten auch mit mehr als einem Opfer, ganz anders als beim Auftrags-Stalking.)

Typisches Organisiertes Stalking: “In 15% der Fälle konnte das Opfer keinen möglichen Grund für seine Belästigung angeben.“ Seite 226

**\*\* Statistik aus dem Buch Mobbing: Emotioneller Missbrauch auf amerikanischen Arbeitsplätzen** zeigt, daß in Schweden ungefähr 3,5% der arbeitenden Bevölkerung unter Mobbing leidet, welches Organisiertes Stalking am Arbeitsplatz ist. 3,5% der arbeitenden Bevölkerung sind ungefähr eine Person in insgesamt hundert, und das stimmt mit der obigen Befragung über Organisiertes Stalking überein.

**\*\* Statistik des U.S. Center for Disease Control** über Belästigung und Stalkingfälle ergeben eine ungefähre Zahl für die Vereinigten Staaten von 4,5 Personen aus 100, die jemals belästigt oder gestalkt worden sind. Das Resultat unserer informellen Untersuchung von ungefähr 1 Person aus 100, die durch Organisiertes Stalking belästigt wird, passt gut in dieses 4.5 per 100 Ergebnis hinein. (Quelle, ABC Nachrichten)

**\*\* Statistik des Britannische (Government) Home Office** geben an, daß 1.900.000 Personen in Großbritannien einmal Opfer von Stalking oder Belästigungen bis zum Jahr 2001 waren. Das sind ungefähr 3 aus 100 Personen. Hier zeigt sich wieder, daß das Untersuchungsergebnis von 1 aus 100 nicht aus dem Rahmen fällt. Am interessantesten ist, daß ungefähr 45% der Gestalkten MÄNNER sind! Das ergibt ein ganz anderes Bild als das der konventionellen Ansicht, in dem die Opfer des Stalkings meistens Frauen sind, und könnte sehr wohl in die Richtung des Stalkings deuten, die in diesem Büchlein beschrieben wird. (Grafik unten zeigt alle Belästigungstaten, nicht nur spezifisches Stalking.)



Hier ist noch eine Britische Stalking Statistik:

Home Office Research Studie 210 (1998 Daten)

#### DIE TÄTER

Die Mehrheit (79%) der Vorfälle involviert nur einen Täter.

(...)

In 34% der Fälle waren Fremde verantwortlich.

Diese Statistiken deuten sehr stark auf Organisiertes Stalking hin, daß 79% einen Einzeltäter hatten, bedeutet das in 21% mehr als ein Täter involviert waren. Und Stalking durch Fremde ist die übliche Situation beim Organisierten Stalking. Sogar wenn nur 5% der Stalkingfälle organisiert sind, 5% aus einer Million Fälle könnten 50.000 Fälle von Organisiertem Stalking sein, allein in Großbritannien.

## **\*\* Wie häufig ist der Persönlichkeitstyp des Organisierten Stalkers?**

Für Leute, denen es schwerfällt zu glauben, daß Stalkers so gerissen und gemein sind wie die Berichte über Organisiertes Stalking anzeigen, hat ein Psychiater, unten, eine Statistik erwähnt, aus der hervorgeht, daß soviel wie ein Stalker aus nur acht das Profil und die Persönlichkeit eines Organisierten Gruppen Stalkers hat.

Auszug aus dem Buch STALKING, von Debra A. Pinals, Doktor der Medizin, Group for the Advancement of Psychiatry, Committee on Psychiatry and Law. Veröffentlicht von Oxford University Press US, 2007. ISBN 0195189841, 9780195189841, 260 Seiten

Seite 42:

### KLINISCHE ASPEKTE DES STALKINGS

„Letztendlich der vierte Stalkertyp in der Sheridan and Boon (2002) Taxonomy, Sadistisches Stalking, der 12,9 % ausmacht. Dieser Typ sieht das Opfer auf besondere Weise unter dem Gesichtspunkt als jemanden den es sich lohnt „kaputtzumachen“ (Sheridan & Boon, 2002), und als jemanden, der nicht verstehen könnte, warum er/sie gestalkt wird.

„Das Opfer und der Stalker fingen als weitläufige Bekannte an, aber letztendlich ist das Motiv des Stalkers, das Opfer zu demoralisieren und zu verängstigen. Zum Beispiel, der Stalker könnte private Unterlagen an einen anderen Platz legen oder wegnehmen, oder Nachrichten im Auto des Opfers hinterlassen, damit das Opfer erkennt, daß der Stalker Zugang zu seinen persönlichen Sachen hatte.“

„Während dieses Verhalten weiter fortschreitet, versuchen die Stalker, die Kontrolle im Leben der Opfer voll zu übernehmen. Ihr Verhalten kann verdeckte Drohungen (z.B. Bilder von Grabsteinen) und sexueller Kommunikation enthalten, die das Opfer einschüchtern oder beleidigen, bei dem aber vermieden wird, daß dies direkt auf den Täter hinweist.

„Es könnte Pausen in diesem Verhalten geben, das zu einem späteren Zeitpunkt wieder aufgenommen wird. Dieser Typ des Stalkers versucht alles um die Polizei zu täuschen.“

## **Abschnitt 2: Warum wurden die Opfer des Organisierten Stalkings ausgewählt?**

Die Frage „Warum würde eine große Gruppe von Leuten DICH belästigen wollen?“ ist eine signifikante Frage. Diese „Warum DU“ Frage ist, aus meiner Sicht, die größte Barriere um das Organisierte Stalking zu stoppen.

Die Mehrheit der Opfer des Organisierten Stalkings wissen nicht genau warum sie ausgewählt wurden, welches ich aus meiner Erfahrung durch die Korrespondenz mit anderen Opfern herausgefunden habe. (Ich weiß auch nicht, warum ich ausgewählt wurde.) Die Mehrheit der Opfer sind keine Leute die ein hohes Profil haben, oder Leute mit geheimem Wissen über die Regierung oder Missetaten von Korporationen.

Unter Programmen der FBI, COINTELPRO („Spionageabwehr“) gegen Aktivisten in den 1960er Jahren, wurden diejenigen durch FBI Belästiger ausgesucht, die Aktivisten waren, zum Beispiel die Schwarzen Panther.

Wir haben einige Leute, die Alarm gegen die Regierung oder Korporationen geschlagen haben, in der Opfergemeinschaft des Organisierten Stalkings. Wir haben einige, die ein großes Erbe erwarteten. Wir haben einige, die sich selbst als Opfer wiederfanden nach einer hässlichen Scheidung. Wir haben ein paar, die Zeugen eines Verbrechens waren. Einige Opfer des Organisierten Stalkings sind Talk Show Hosts, die über die Verbrechen der Regierung und der großen Firmen sprechen. Einige der Opfer des Organisierten Stalkings haben ganz offensichtlich „nur jemanden wütend gemacht.“

Aber die Barriere der Glaubwürdigkeit ist die große Zahl der Opfer, die ein „Niemand“ sind. Ich würde schätzen, daß vielleicht 70% der Opfer des Organisierten Stalkings nicht mit Sicherheit den Grund kennen, warum sie als Opfer ausgewählt wurden. Wenn diese „Nullen“ versuchen sich bei den Behörden über die Belästigung zu beschweren, wird ihnen gesagt, daß Stalking und Belästigung durch Gruppen nie vorkommt. Mir wurde von einem Polizeibeamten., der auf einer Versammlung zu Opfern von Stalking sprach, gesagt, daß ich, weil ich nicht den Namen meines EINEN Stalkers nennen konnte, ich nicht eingeladen war, in dieser Supportgruppe mitzumachen.

„Nullen“, die Organisiertes Stalking anzeigen wird gesagt, daß es eine Sache wie organisierte, finanziell gut ausgestattete Gruppen nicht gibt, und daß es sie niemals geben könnte, einfach um normale unschuldige Leute zu belästigen. Und dies klingt sehr logisch, besonders für Leute, die keine Opfer von Organisiertem Stalking sind. So eine glatte Absage ist auch eine sehr einfache Art für die öffentlichen Behörden „eine problematische Person loszuwerden.“

Das Endresultat ist, daß das „System“ dem schon verzweifelten Opfer die ultimative „Strafe“ aufbürdet – das Opfer wird oft gezwungen, psychiatrische Behandlung aufzusuchen. Die Ungerechtigkeit macht das Opfer fast total unfähig, weitere Versuche zu unternehmen, Hilfe gegen das Verbrechen zu finden.

Opfern von Organisiertem Stalking wird niemals gesagt, warum sie ausgewählt wurden, mit buchstabengetreu nur einer handvoll von Ausnahmen. Es gibt keinen sichtbaren Angeklagten, keine formellen Anklagen, keine Möglichkeit sich selbst im Gericht zu vertreten, kein Wiederaufnahmeverfahren. An einem Tag ist alles in Ordnung, und plötzlich merkst du, daß du nicht endende böartige Dinge in der Gemeinde, auf der Arbeit oder in der Schule, in Kommerziellen Gebäuden und in der Privatsphäre deines eigenes Heims, erlebst.

Während einige der Belästiger mit den Opfern sprechen, wenn aufgefordert, verleugnen sie unablässig, daß irgendeine Belästigung vor sich geht.

Also damit bleibt die „WARUM DU?“ Frage die Barriere Nummer 1 um Gerechtigkeit für die Opfer zu finden. Die „Warum Du“ Frage scheint, so gut wir Opfer das herausfinden können, mehrere Teile als Antwort zu haben.

## Warum angefangen gegen Warum wird weitergemacht

„Warum DU“ überstreckt sich auf zwei sehr unterschiedliche Phasen (Zeitpunkte) während des Prozesses der Opfersuche:

- Warum das Opfer am Anfang **ausgesucht** wurde für Organisiertes Stalking.
- Warum die Belästiger des Opfers **weitermachen** Verbrechen gegen das Opfer zu begehen.

## Warum angefangen?

Wir haben schon einige Antwortkategorien für die Frage „warum am Anfang ausgesucht“:

- Regierungs-/Korporations-Fingerzeiger.
- Erbschaftsstreitigkeiten.
- Unschöne Scheidung.
- Zeuge eines Verbrechen.
- Hat jemanden wütend gemacht (Rache).
- Talk Show Host, der die Wahrheit sagt.
- Unbekannt (Ich schätze auf ungefähr 70%).

Mit der Zeit machte eine große Zahl von Stalkern dabei mit. Was passiert, ist, daß durch Rotieren der Stalker, das Opfer nicht in der Lage ist, einen oder selbst ein paar spezifische Personen als „die“ Verbrecher aufzuzeigen. Eine große Zahl der Belästiger sind dem Opfer nicht bekannt, da sie vom Opfer selten oder nur einmal, gesehen werden.

## Warum weitermachen?

Es ist klar, daß in dieser großen, verschiedengeschlechtlichen, häufig rotierenden Gruppe von Belästigern nicht alle motiviert sind, sagen wir mal, dadurch, daß sie einer Seite zuneigen in der unschönen Scheidung, sich Rache wünschen für eine Anzeige des Opfers, oder daß sie nicht mit dem übereinstimmen, was der Talk Show Host zu sagen hatte.

WARUM also sollte die große vielschichtige Gruppe der Belästiger die Belästigungen für Jahre und Jahrzehnte in einigen Fällen, durchhalten? Und von Stadt zu Stadt, Staat zu Staat, und sogar Land zu Land?

Einige, wenige Opfer sehen und hören genug, über die Jahre, um zu wissen daß für sie eine immer weitergehende LÜGENKAMPAGNE von den Belästigen verwendet wird, um die Belästigung vor sich selbst in der Gruppe zu rechtfertigen. Gemeine Lügen werden erzählt, zum Beispiel daß das Opfer eine lange kriminelle Vergangenheit hat, daß das Opfer ein Dieb ist, daß das Opfer eine Prostituierte ist, daß das Opfer Drogen nimmt oder verkauft, und wenn die Vorgesetzten der Belästiger wirklich die „Truppen“ anfeuern wollen eine maximale Anstrengung zu machen, ist das Opfer ein Pädophile.

Die Lüge vom Pädophilen ist die ultimative Waffe, und wird für sowohl männliche als auch weibliche Opfer verwendet.

Die Pädophilen-Lüge wurde für mich verwendet, und draußen, ohne Zeugen, ist es mir ins Gesicht gesagt worden von einigen der Stalker. Ich hatte einen Nachbarn, der mich aktiv mit Lärm belästigt hatte, pornographisches Material an meinen Arbeitsplatz brachte während ich krank zuhause war, und der Sekretärin laut ankündigte, daß ich dieses Material bestellt hatte.



Du weißt nicht (oder möglicherweise kümmert es dich nicht) daß ich keine kriminelle Vergangenheit habe, hatte niemals eine derartige sexuelle Neigung, und meine gesamte Akte bei der Polizei besteht aus zwei Scheinen für falsches Parken, beide zur rechten Zeit bezahlt.

Eine andere Dame aus der gleichen Provinz wurde auch von der Pädophilen-Lüge heimgesucht, sehr ernsthaft sogar.

Also auf der lokalen Ebene, ist die Antwort auf die Frage warum ein „Niemand“ unablässig belästigt wird, daß, sobald eine gemeine Lüge in der Gemeinde herum erzählt wird, das Opfer nicht länger ein Niemand ist. Es hat ein hohes Profil von diesem Punkt an.

### **Warum fortfahren, wissend daß das Opfer unschuldig ist?**

Gemeine Lügen erklären, warum die oft rotierenden lokalen Belästigungstruppen das Opfer weiter belästigen. Aber was ist mit den Vorgesetzten, und einigen von den Belästigten die mit der Zeit erkennen, daß die Person, zu deren Belästigung sie eingeteilt wurden, wirklich kein, sagen wir mal, Pädophile oder anderer Krimineller ist?

(Interessanterweise haben ein paar meiner häufig gesehenen Belästiger tatsächlich aufgehört mich zu belästigen und sind freundlich geworden. Aber da sind immer noch die hartgesottenen Vorgesetzten (und einige der oft gesehenen Belästiger) die weitermachen, trotzdem es ihnen klar wird, daß ihre offizielle Lüge über das Opfer eine Lüge ist.)

Warum machen sie weiter? Warum nehmen sie willig noch zusätzliche Opfer in ihrem Gebiet an, obwohl sie wissen, daß Lügen über die Opfer benutzt wurden?

Interessanterweise hat eine Untersuchung ergeben, daß einige Belästiger stark von der Unterstützung ihrer Gruppe abhängen, und sie ganz einfach die Belästigung der Opfer weiterführen, um sich der Anerkennung durch ihre Gruppe sicher zu sein, dem Gefühl sozusagen der Gruppe anzugehören, die „in“ ist.

Aber diese Frage zeigt, daß es nicht nur zwei Teile bezüglich der Frage „Warum DU“ betreffend den Anfang und die Fortführung gibt, sondern auch das das Motiv sich mit der Organisationsstufe der Belästigung ändert.

- Die Gemeindestufe, häufig rotierende „Belästigungstruppen“.
- Der Vorgesetzte und höhere Stufen.

Zu diesem Zeitpunkt haben wir keine ausführliche Information über die Vorgesetzten und höheren Ränge in der Belästigungsorganisation, die wir vor Gericht beweisen könnten. Die unglaublich nahtlose Koordination der Belästigungsgruppen von einer Stadt zur anderen und zur nächsten, bis hin zu einem Internationalen Level, zeigt, daß es definitiv Leiter gibt, und viele Stufen über ihnen. Die Tatsache, daß jeder Einzelne Beamte die gleiche Antwort gibt „Es gibt kein Organisiertes Stalking, Sie müssen einen Psychiater aufsuchen.“ deutet darauf hin, daß die Sache offiziell zugedeckt bleiben soll.

## Die offizielle Geheimhaltung

Die Frage ist, warum sollte dies offiziell geheimgehalten werden?

Wir Opfer können dies nicht mit absoluter Sicherheit beantworten. Zur Zeit kann ich dem Leser nur diese Beobachtung anbieten, daß, wenn die lokalen Verbrecher von den Behörden ignoriert werden, dies ein klassisches, sich wiederholendes Symptom einer neu entstehenden Diktatur ist. Kriminelle Aktivität VON DEN BEHÖRDEN IGNORIERT, ist ein sehr markantes Ereignis – es ist genau das was in Nazi-Deutschland und der Sowjet Union passierte, während der Vorbereitungen zur offenen Diktatur.

Weil wir Opfer miteinander in allen industriellen Nationen vernetzt sind, wissen wir, daß das Organisierte Stalking ein Verbrechen ist, das weltweit vorgeht, mit dem gleichen Master Menü von Taktiken, die überall gesehen werden.

Könnte das bedeuten, daß Bürger auf diesem Planeten die Formation einer weltweiten Diktatur beobachten? Von meinem Standpunkt aus, ist dies die einzige Antwort, die einen Sinn ergibt, im Licht dessen gesehen, was ich beobachte.

Die Diktatoren in der Geschichte haben oft den Wunsch ausgedrückt, ihre Macht und Kontrolle weltweit zu expandieren. Hier nun im frühen 21. Jahrhundert, sieht es so aus, als ob die Technologie und die Taktik nun verfügbar sind, um dies durchzuführen.

Meine beste Vermutung, warum eine große, gut finanzierte, durch internationale Netzwerke verbundene Organisation von „kontrollsüchtigen“ Verbrechern existiert, ist, daß sie auf den gemeinsamen Traum vergangener und ohne Zweifel jetziger und zukünftiger Diktatoren hinarbeiten. Dies ist eine pure Vermutung zum jetzigen Zeitpunkt.

## Warum JAHRZEHNTE von verdeckter Belästigung, wenn es ein Politisches Programm ist?

Noch einmal, dies ist eine Vermutung der Schriftstellerin. Weil die Opfer keine Unterbrechung in der Belästigung erleben wenn sie umziehen, über weite Entfernungen, sogar von einem Land in ein anderes, lässt dies darauf schließen, daß die geplante Diktatur, auf die hingearbeitet wird, von weltweitem Umfang ist. Eine erfolgreiche weltweite Diktatur aufzubauen, und dies unauffällig und in verschiedenen Stufen zu tun, ist ein riesiges Unterfangen. Um den Erfolg zu garantieren ist es wahrscheinlich, daß die Agenten der Machthaber beschlossen haben, dies achtsamer auszuführen als in den historischen Versuchen geschehen, wie zum Beispiel, Hitlers Deutschland oder Stalins Russland.

Für eine solche Aufgabe ist eine Zeitspanne, die sich über mehrere Generationen erstreckt, als Preis für den Erfolg anzusehen.

Ich denke, daß um eine hervorragende Populationskontroll-Organisation zu haben, die Machthaber-Elite nicht einfach Zeitungsannoncen aufgeben kann um Leute zu finden, die willig sind das Leben von Anderen total zu ruinieren, von Leuten, die sie nicht kennen. Diesmal will die Machthaberelite ein Korps von lokalen „Kontrolleuren“ oder „Durchsetzern“, die mit der Zeit darauf trainiert werden daß sie die „richtigen Zutaten“ haben, den Erfolg einer Weltdiktatur sicherzustellen.

Und weil eine riesige Zahl der lokalen „Durchsetzer“ gebraucht werden wird, um eine erfolgreiche Diktatur sicherzustellen, ist eine lange Zeitperiode, während der die „Durchsetzer“ Kandidaten beobachtet werden wie sie gegen viele echte Menschen vorgehen, der beste Weg, ein „Durchsetzer“-Korps aufzubauen. Erfolg einer Weltdiktatur erfordert, daß die „Durchsetzer“ gehorsam sind und keine Persönlichkeit haben, die sich womöglich ändert wenn sie unerfreuliche Arbeit tun. Und sie müssen gründlich trainiert werden. Und groß in Zahl sein.

Deshalb denke ich, daß es die Erforderlichkeit, diese große Zahl von „Durchsetzern“ zu rekrutieren, trainieren, und zu beobachten, für die Jahrzehnte von weit ausgelegten verdeckten Belästigungen verantwortlich ist.

### **Summe der Antworten zu der Frage „Warum?“**

Um die Teile der Frage „Warum DU?“ zu summieren

#### **WARUM WERDEN OPFER AM ANFANG AUSGEWÄHLT?**

- Regierungs-/Korporations-Fingerzeiger.
- Erbschaftsstreitigkeiten.
- Unschöne Scheidung.
- Zeuge eines Verbrechens.
- Hat jemanden wütend gemacht.
- Talk Show Host, der die Wahrheit sagt.
- Unbekannt (geschätzte 70%).

#### **WARUM WERDEN OPFER FÜR JAHRE BELÄSTIGT, NACHDEM DIE AUSGEWÄHLT WURDEN?**

#### **WARUM MACHEN DIE LOKALEN BELÄSTIGER IMMER WEITER?**

- Belästiger wollen in der Gruppe sein, die „in“ ist.
- Lügen, daß das Opfer eine lange kriminelle Vergangenheit hat.
- Lügen, daß das Opfer ein Dieb ist.
- Lügen, daß das Opfer eine Prostituierte ist.
- Lügen, daß das Opfer Drogen nimmt.
- Lügen, daß das Opfer Drogen verkauft.
- Lügen, daß das Opfer ein Pädophile (Kinderschänder) ist.

#### **WARUM WERDEN OPFER JAHRELANG VON KRIMINELLEN VERFOLGT, DIE WISSEN, daß DIE LÜGEN LÜGEN SIND?**

- Unbekannt. Die Ähnlichkeit mit politischer Kriminalität während der formenden Stufen einer Diktatur wurde bemerkt.

### Abschnitt 3: David Lawsons bahnbrechende Untersuchung

Kurz nach den 9/11 Attacken auf das World Trade Center in New York City, wurden die Opfer von Organisiertem Stalking auf das Buch „Terrorist Stalking in America“ von Privatdetektiv David Lawson, aufmerksam. Ein paar Jahre später erschien eine Folge mit dem Titel „Cause Stalking“.

Beide Bücher behandeln das gleiche Thema, welches David Lawson „Cause Stalking“ nennt, Stalking mit einem Grund, und welches gut mit dem Buch „Organized Stalking“ zusammenpasst, welches hier diskutiert wird.

Lawson arbeitete seit mehr als einer Dekade in einer Detektiv Agentur in Florida. Seine Untersuchungsarbeit beinhaltete Reisen durch die Vereinigten Staaten und Kanada. Er schreibt, daß seine Untersuchungen 12 Jahre dauerten und daß es mehr eine Freizeitbeschäftigung für ihn war.

David Lawson berichtet in seinen Büchern, daß er eines Tages nebenbei seinen öffentlichen Radioscanner abhörte, und eine Gruppe hörte, die Polizeiausdrücke verwendete, die aber nicht wie richtige Polizeibeamte klangen. Letztendlich erfuhr er von einem Restaurant, in dem sie sich zum Essen trafen, und besuchte eines von diesen Gruppentreffen dort.

Dieses gab dem neugierigen David Lawson eine Chance, das Vertrauen der Gruppe zu gewinnen, und er fand heraus, daß sie, tatsächlich, Organisiertes Stalking an designierten Opfern ausführten. Diese Gruppe nahm die Rolle einer Art „spezieller Gemeindepolizei“ an.

Ich werde hier David Lawson's wichtigste Erkenntnisse diskutieren. Aber zuerst muss ich erklären, daß, während David Lawson's Untersuchungen ein Gottesgeschenk für Opfer des Organisierten Stalking sind, es, ehrlich gesagt, einige Probleme mit seinem Buch gibt. Lawson präsentiert **Beobachtungen**, und seine persönlichen **Erkenntnisse** bezüglich wer verantwortlich ist.

Nach meiner Erfahrung in der Gemeinschaft der Opfer des Organisierten Stalkings, passen Lawson's Beobachtungen für das, was Opfer von Leuten in ihrer Gemeinde erleben (oder von Leuten die sie während einer Reise treffen). Aber Lawson's Erkenntnisse betreffend wer verantwortlich ist, stimmen nicht mit dem überein was ich über das Organisierte Stalking weiß, und tatsächlich stimmt es auch nicht mit seinem eigenen Bericht über die Mitglieder der Stalking Gruppen und ihre Rekrutierungsprozeduren, überein.

Falls ein Leser eines von Lawson's Büchern erwerben sollte, bitte, separiere seine Beobachtungen während er „mitfuhr“ mit den Belästigungsgruppen, von seinen persönlichen Aussagen bezüglich wer verantwortlich ist.

Lawson macht „Extremistengruppen“, „Ausländische Terroristen“ und „Anti-Regierungsgruppen“ verantwortlich. Einige „Extremistengruppen“ könnten verantwortlich sein, wir Opfer können nicht sicher sein, weil die Leute die von uns gesehen werden, wie normale Bürger aussehen, mit wirklich aggressivem Verhalten gegen uns, oft von Lügen über uns beflügelt.

Wir haben keinerlei Hinweise darauf, daß irgendwelche „Ausländischen Terroristen“ verantwortlich sind.

Aber ich bin in der Lage über eine Gruppe in den Vereinigten Staaten, die Lawson nennt, zu kommentieren, und das ist das U.S. Patriot Movement. Die Patriot Bewegung ist keine fest organisierte Gruppe, und seine Mitglieder sind durch die U.S. verteilt. Was ich über sie weiß, ist hauptsächlich was ich von ihrem Kurzwellen- und Internet (mit einigen AM/FM Verbindungen) Sender Berichten über ihre Ziele und Aktivitäten erfuhr, seit ich in 2002 anfing sie zu hören.

Was ich konsistent von ungefähr 50 Kommentatoren über diese Zeitspanne gehört habe, ist, daß sie Leute sind, die Regierungspapiere erforschen, wissenschaftliche Berichte, und selten berichtete Mainstream Presseberichte, sowohl aus den U.S.A. als auch aus dem Ausland. Sie vergleichen die geschichtlichen Publikationen. Die Kommentatoren der Patrioten haben seit Mitte der 1990er gewarnt, daß an einer Weltdiktatur gearbeitet wird. Sie haben wahre Beweise hierfür vorgelegt, die sehr gut zeigen, daß es Grund zur Besorgnis gibt. Sie geben Quellen an und bitten Hörer, nicht einfach ihre Worte zu akzeptieren, sondern die Originalquellen nachzuschauen.

Wenn, was die Radiosender sagen, repräsentativ für die Bewegung ist, dann wären diese Patrioten sehr gegen Organisiertes Stalking.

Lawson deutet an, daß die Patrioten „Anti-Regierung“ sind. Das sehe ich als absolut unwahr an, basierend auf meiner jahrelangen regelmäßigen Zuhörerschaft. Die Patrioten sind gegen Kriminalität in der Regierung, nicht gegen die Regierung selbst. Sie suchen die strikte Anwendung der U.S. Verfassung, mit der Macht wieder bei den Staaten und den Menschen.

Ich bin mehrmals bei ihren Sendungen dabei gewesen, so wie auch mehrere andere Opfer des Organisierten Stalkings. Während wir Opfer nicht gerade finden, daß die Patrioten uns genug Sendezeit geben, denken wir doch, daß die Patrioten unsere Arbeit, diese Verbrechen aufzudecken und zu beenden, unterstützen. Tatsächlich ist es so, daß während ich dies schreibe, 22 der Patriot Hosts mir berichtet haben, entweder während der Sendung oder privat, daß sie auch einige der Dinge erleben, die wir erleben. In ihrem Fall, sind sie im Kern Leute, die mit dem Finger auf die Regierung und die Untaten der Korporationen zeigen, deshalb ist es keine Überraschung, daß auch sie zur Zielscheibe wurden.

Nun ist es möglich, daß einige Leute sich „Patrioten“ nennen, die auch Mitglieder der Organisierten Stalking Gruppen sind. Das kann ich nicht herausfinden. Aber Lawson erwähnt, daß die Sender im Organisiertem Stalking involviert sind, und wenn er keine aktuellen Beweise hat, kann ich diese Behauptung nicht akzeptieren. Dies ist mein Hauptgrund warum ich nicht 100% mit David Lawson's Büchern übereinstimme.

Es gibt da aber noch ein zweites Problem – Lawson hat mir direkt erzählt, daß in seinen 12 Jahren von Untersuchungen, er keinen Beweis dafür gefunden hat, daß Durch-die-Wand Elektronische Massenvernichtungswaffen jemals verwendet wurden.

Für, (ich würde schätzen, 95%) der Opfer des Organisierten Stalkings, ist die Elektronische Belästigung ein integraler Teil ihres Belästigungsplans. Persönlich vermute ich, daß Lawson über die Elektronische Belästigung Bescheid weiß, er aber möglicherweise unter Druck gesetzt oder „gekauft“ wurde. Seine Bücher würden sicherlich viel hilfreicher sein, wenn sie sowohl die persönliche Belästigung als auch die Elektronische Belästigung beinhalten würden.

Die Hautnachricht, die ich für die Leser habe, falls sie eines von Lawson's Büchern erwerben sollten, ist, seine Behauptungen darüber, wer verantwortlich ist, nicht zu ernst zu nehmen, aber daran zu denken, daß wir Opfer ihm hervorragende Noten für die Beobachtungen, die er gemacht hat, während er mit den Belästigungsgruppen „mitgefahren“ ist, geben.

David Lawson hat (Organisiertes) „Stalking aus einem Grund“ mit einigen Polizeibeamten während seiner Untersuchung diskutiert. Er fand eine komische Ausrede durch die Polizei, warum sie den Organisierten Stalkern erlauben, weiterzumachen. Die Polizei behauptete daß irgendwie, Belästigung durch Gruppen „Redefreiheit“ bedeutet. Lawson hat erfahren, daß:

- Polizisten manchmal selbst Opfer sind.
- Die Polizei nur sehr zögerlich über Stalking durch Gruppen redet.
- Ein Polizeibeamter gab zu, daß Stalking Gruppen in Umfang und Zahl zunehmen.

Die Aussage der Polizei, „Im Allgemeinen sagten sie, daß `Stalking mit einem Grund` primär ein ziviles Problem ist, in dem der Kläger beweisen muss, daß er eine Finanzielle Einbusse hatte“ zeigt, daß die Polizei definitiv kein Interesse daran hat, zu versuchen gegen die Organisierten Stalker vorzugehen. Seit den frühen 1990er Jahren gibt es Anti-Stalking Gesetze. Von diesem Zeitpunkt an, ist Stalking ein kriminelles Vergehen.

Es ist wahr, Stalking, sogar durch einen Einzelstalker, ist schwer zu untersuchen und anzuklagen, weil kein einziger Akt durch den Stalker ernsthaft kriminell sein muss. Es braucht ziemlich viel investigative Anstrengung, um etwas anzuklagen, das Leute, die keine Ziele von Stalking sind, als etwas relativ Unbedeutendes ansehen. Und wenn die „Arbeit“ des Stalkings auf die Mitglieder einer Gruppe verteilt ist, ist es sogar noch schwieriger, die Sträflichkeit zu beweisen.

Aber die Tatsache bleibt, daß Stalking eine kriminelle Tat ist, und das die „Zivilproblem“ –Aussage der Polizei etwas ist was man „cop out“ (feiger Ausweg) nennen könnte, (sollte ein Wortspiel sein).

Lawson erkannte, daß die angeheuerten Leute, die er traf, aus der Arbeiterklasse waren. Diese Leute können sehr schlagkräftige Möglichkeiten in die Stalkinggruppe einbringen, dadurch daß sie Schlüssel zu verschlossenen Räumen und Wohnungen haben.

Sicherheitsbeamte, Angestellte der Stadtverwaltung, Taxifahrer, Kabel- Telefon- und Arbeiter in der Strom- und Wasserversorgung tragen auch zur Fähigkeit der Stalkinggruppen bei, die Opfer unentwegt „im Auge zu behalten“, fand Lawson.

Denke daran, daß das Organisierte Stalking ZWEI Phasen beinhaltet – Organisiertes Stalking durch Leute, und Attacken durch den Gebrauch avancierter Durch-Die-Wand Elektronischer Technologien. Die oben beschriebenen Leute hatten nach Lawson kein Wissen von den Elektronischen Attacken. Offensichtlich gibt es ein separates „Elite Kommando“ von Elektronischen Stalkern, basierend auf den Erfahrungen der Opfer.

Lawson berichtet über Aussagen der Belästiger selbst, in der sie ihre Einstellung und Motivation ausdrücken. Die Stalker glauben:

- daß sie eine Art von „Polizei“ sind, die tatsächlich ÜBER den eingeschworenen Polizisten rangiert.
- Ihre Gruppen „helfen“ der Polizei dadurch, daß sie versuchen Leute, die in der Nähe des Opfers wohnen, darauf aufmerksam machen, daß das Opfer etwas wirklich Schlechtes an seinen früheren Wohnorten getan hat.
- Sie sehen sich als eine Art von „Minutenmännern“- immer auf dem Sprung und bereit ausgesendet zu werden wenn angerufen, ein Netzwerk formend, dem das Opfer niemals enttrinnen kann.
- Sie denken, daß der Fakt, daß im Grunde alle Dienstleistungsarbeiter und Handwerker Mitglieder der Stalking Gruppen sind, ihnen eine Macht gibt, mit der das Opfer „sich nicht anlegen will“.

Lawson hat eine Statistik darüber erstellt, was die Belästiger motiviert:

- 25% folgen dem nominellen „Grund“ unter dem sie rekrutiert wurden
- 25% machen tatsächlich bei der Belästigung mit
- 75% belästigen manchmal oder gar nicht
- 10% machen mit aus Angst, selbst belästigt zu werden.

Lawson beschreibt diese Gruppen als „... die, welche sich machtlos und wertlos fühlen und ärgerlich sind.“

Es liegt natürlich nahe, daß solche Menschen sich leicht für Belästigungen auf der Straße und in der nahen Umgebung der Wohnung des Opfers rekrutieren lassen würden, aber ich möchte sagen, daß viele Leute in gehobenen Berufen uns (Opfer) bei jeder Gelegenheit niedermachen, uns für geisteskrank erklären nur dafür, daß wir erwähnen daß Organisiertes Stalking möglich ist. Diese Leute in gehobenen Berufen „fühlen sich nicht machtlos, wertlos oder sind ärgerlich.“

Und ich bezweifle auch, daß die vielen Arbeiter im Dienstleistungsgewerbe und die Stadtangestellten, die mitmachen, sich „machtlos und wertlos fühlen und ärgerlich sind“.

Ein Kommentar, den Lawson macht, ist daß „Feuerwehreute im ganzen Land, und sogar manche Polizeibeamte, diese Gruppen unterstützen“

Ich habe einige Berichte gehört, daß bei der Belästigung mit Autos eine überdurchschnittlich große Zahl von Autos Sticker von Feuerwehreuten hatten, oder, daß ein paar Opfer die Identität der Belästiger auf Feuerwehreute zurückgeführt haben. Ein Opfer hat entdeckt, daß eine Anzahl von Autos, die zur Belästigung benutzt wurden, auf dem Parkplatz der Polizeistation geparkt waren.

Meine persönliche Meinung, warum einige Feuerwehreute und Polizeibeamte möglicherweise diese Gruppen unterstützen ist, daß viele einen erhöhten Sinn für den Dienst an der Gemeinde haben. Wenn sie davon überzeugt werden können, daß das Opfer eine kriminelle Vergangenheit hat, im schlimmstmöglichen Fall die eines Pädophilen, wäre es ganz natürlich für Feuerwehreute und Polizeibeamte, daß sie helfen möchten „das Opfer in Schach zu halten.“

Der Autor kommt zu dem Schluss, wie an mehreren Stellen in dem Buch erklärt, daß der „Grund“ auf den die typische Gruppe hinarbeitet, hauptsächlich eine Ausrede ist, um die Gruppen zusammenzubringen. Die Hauptmotivation der Mitglieder, die in diesen Gruppen bleiben, ist das Gefühl von Macht und Zugehörigkeit, das die Gruppenmitglieder erhalten. Einen „Grund“ zu haben, verstärkt die Gefühle vom Macht und Im Recht zu sein, aber die Gruppenmitglieder, nach dem Autoren, halten sich am meisten daran, was ihre Gruppenstalkerkameraden über ihre „Arbeit“ denken und akzeptieren sie.

Lawson erklärt die Einstellung des typischen Mitglieds einer Stalking Gruppe gegenüber des „Grundes“ so:

„Die meisten aktiven Gruppenmitglieder haben nur eine ungefähre Ahnung von der Ideologie der Gruppe, aber das macht ihnen nicht besonders etwas aus.“

Diese Gruppen werden von den Gruppenführern geformt und geleitet. Hier ist, was der Autor über sie sagt:

„Gruppenleiter haben politische Ziele und glauben daran, daß der Zweck die Mittel heiligt.“

Lawson beschreibt daß Führer ihre Mitglieder ansehen als „nach Gebrauch wegzuwerfen“. Er sagt, daß einige Führer für Korporationen und Politiker arbeiten. Lawson erklärt, daß Führer die Opfer kenntlich machen, aber die Mitglieder der Belästigungsgruppen nicht direkt überwachen.

Lawson beschreibt Führer damit, daß sie einen „Hauch von Geheimnis“ haben, „bei der CIA, NSA oder einem anderen Geheimdienst gearbeitet haben, der keine Informationen über seine Angestellten enthüllt.“ Lawson sagt, daß dieser „Hintergrund“ höchstwahrscheinlich ein Mythos ist. Wenn Organisiertes Stalking die Spitze der Weltdiktatur sein soll, ist es nicht unmöglich, daß die Geheimdienste der Welt eine Rolle darin spielen.

Wie ist es mit der Finanzierung dieser Gruppen?

Obwohl der Autor sagt, daß die Bezahlung niedrig ist, gibt es doch sehr große Ausgaben, um Leute so sorgfältig zu belästigen, wie die Opfer angeben.

Lawson beobachtet, daß die Stalkinggruppen, die er getroffen hat und mit denen er gereist ist, es sich leisten können, anliegende Grundstücke zum Haus des Opfers zu mieten, für alle Arten von Transportation zu bezahlen, so daß Stalkers mit dem Opfer reisen können, und die Kommunikationskosten und die Koordinierungskosten und um nahtlose „Deckung“ der Opfer sicherzustellen, unabhängig davon, wohin sie reisen. Dadurch ergibt sich eine erhebliche Ausgabesumme.

Hier ist was der Autor über die Finanzierung gelernt hat:

Lawson entdeckte, daß Korporationen zumindest einige dieser Stalking Gruppen finanziell unterstützen, und sie als „Privatarmeen“ gegen die „Feinde“ der Korporationen verwenden. Feinde können Fingerzeiger oder Aktivisten sein, hat Lawson erkannt.

Der Autor macht mehrere Aussagen, daß diese kriminellen Stalking Gruppen nicht nur Opfer belästigen, wie es von den Führern vorgeschrieben wird, sondern sich auch noch AUSMIETEN – als eine Art von „Rachedienst“ für diejenigen, die reich genug sind, um sie anzuheuern.



Es gibt zwei klare Gründe, warum Opfer belästigt werden:

- Den anfänglichen Grund, warum Opfer auf die „Liste“ der Stalking Gruppe gesetzt werden
- Der Grund, warum die Stalking Gruppen weitermachen

Diese zwei Gründe sollten immer in deinem Bewusstsein auseinandergehalten werden, Leser. David Lawsons Gesichtspunkt ist hauptsächlich der Grund warum Stalkers mit der Belästigung der Opfer **fortfahren**.

David Lawson's Kapitel über das Aussuchen von Opfern könnte sehr gut wahr sein, aber sicherlich beschreibt es nicht die tausende von Leuten, die nicht in das Bild der ausgesuchten Kategorien hineinpassen. Hier sind einige der Kategorien von Opfern, die Lawson in in seinem zweiten Buch, „Cause Stalking“ aufgelistet hat:

- Angestellte in Schwangerschaftsunterbrechungskliniken.
- Leute, schuldig an der Misshandlung von Tieren.
- Kreisangestellte und lokale Politiker.
- Polizeibeamte.
- Richter.
- Beamte der Steuerbehörde.
- Aktivisten für Zivilrechte.
- Fingerzeiger auf Regierung und Korporationen.

Eine Sache macht David Lawson klar, während er die Opfer beschreibt, nämlich das das letztendliche Ziel der Gruppen ist, das Opfer zu vernichten. Diejenigen, die von Organisierten Bürgergruppen gestalkt worden sind, denen Lügen erzählt werden, berichten, daß diese Gruppen tatsächlich Opfer mit großem Erfolg vernichten.

Als nächstes, lass uns mal ein paar typische PLÄNE ansehen, diese Gruppen durchführen. Diese sind Auszüge aus Lawsons Buch unten.

- Wenn ein Opfer ausgesucht worden ist, wird das Opfer studiert, um des Opfers Persönlichkeitstyp, IQ, und persönliche Vergangenheit festzustellen.
- Opfer werden fotografiert, manchmal ganz offen.
- Opfer werden unter Überwachung gehalten durch große Gruppen, und ihnen wird überallhin gefolgt. Jedoch werden die Stalker, die dies ausüben, rotiert, und dies macht es schwer für das Opfer zu beweisen, daß es verfolgt wird.
- Lawson's „Grund“ oder „Terrorist“ Organisierte Stalking Gruppen tun mehr als nur die Opfer verfolgen, sie brechen ein, beschädigen Eigentum, und, sagt Lawson, haben einige Opfer angegriffen, manchmal mit tödlichem Ausgang. Diese Stalker stalken auch gern die Kinder der Opfer.

- Es wird berichtet, daß Feuerwehrmänner und sogar einige Polizei-Abteilungen eine Vergangenheit haben in der sie „Extreme“ Gruppen unterstützt haben. (Lawson beschuldigt unaufhörlich „Extremisten“ mit Organisiertem Stalking). Lawson beschreibt, daß die Geräte der Feuerwehr Teil in einer Stalker Autoschlange waren. Lawson berichtet, daß das Mitmachen von Feuerwehrleuten, Stadtangestellten und Dienstleistungsarbeitern den Stalkern den Glauben verleiht, daß sie der Gemeinde einen großen Dienst erweisen, anstelle daß sie Verbrechen gegen unschuldige Leute verüben.
- Lawson fand heraus, daß das Mitmachen der Stadtangestellten manchmal soweit ging, daß sie die Straße vor dem Haus des Opfers aufgegraben haben. Dies zeigt die Tiefe des Eindringens in legitime Organisationen durch diese Stalker.
- Einige Opfer wurden nur ausgesucht, weil sie „bequem“ waren, berichtet Lawson. Einzelgänger machen gute Bequemlichkeitsopfer, und die mit einem guten Netzwerk von Familienunterstützung, nicht.
- Nachbarn des Opfers werden oft überredet, mitzumachen. Diese Nachbarn können eingeschüchtert werden durch Drohungen oder Belästigungen, und durch Beschädigungen an Haus und Auto.
- Nachbarn werden gedrängt mit Appellen an ihren Sinn für Patriotismus (die Opfer werden als Kriminelle dargestellt und als andere Arten von Unerwünschten), oder den Nachbarn können Dinge angeboten werden, wie Drogen, Reparaturen ihrer Häuser, freie Taxifahrten oder sogar nur Freundschaft. Von großem Nutzen für die Stalker ist es, wenn sie einen Nachbarn überreden können, ihnen den Schlüssel für ihre Wohnung zu geben.
- Lawson berichtet daß Opfer rund um die Uhr unter Beobachtung sind. Stalkers, die zur Beobachtung des Opfers eingeteilt sind, berichten die Bewegungen des Opfers mit Handys oder im Doppelverkehrsradio. Einige Stalkers Patrouillieren das Umfeld, um nach Polizei Ausschau zu halten, und wenn ein Opfer vom Haus wegfährt, beginnen sie dem Opfer hinterherzufahren.
- Lawson findet, daß in einigen Orten, es fast zum „Sport“ geworden ist, das Opfer unter Beobachtung zu halten, und alle, die wissen auf welchem Radiokanal die Aktivität durchgeführt wird, können mitmachen. Einige Opfer wurden auf die Aktivität im Radio aufmerksam, und haben Lawson berichtet, daß sie einen Aufruf im Radio hören, sobald das Opfer frühmorgens das Licht anmacht.
- Opfer, die in Mietwohnungen leben, können erwarten, daß die Stalkers in mehrere Wohnungen in direkter Verbindung mit ihrer Wohnung, einziehen, Stalkers finden es wichtig, daß ihre Gruppen Zugang zu allen Wohnungen in allen Richtungen von der Wohnung des Opfers haben. Stalkers halten auch das Auto des Opfers unter Beobachtung, sagt Lawson.
- Stalkers, die Opfer unter Beobachtung halten haben manchmal ein System, in dem, zum Beispiel, wenn das Opfer die Toilette spült, jedes mal synchron eine Autohupe ertönt, oder möglicherweise der Lärm von einem elektrischen Werkzeug oder Hämmern.
- Opfer finden, daß plötzlich große Zahlen von Leuten aus Wohnungen neben der des Opfers, kommen und gehen, begleitet von ungebührlichem Benehmen das schlimm genug ist um dem Opfer aufzufallen, jedoch nicht ganz schlimm genug für eine erfolgreiche Beschwerde beim Hausmeister oder der Polizei.

- Lawson berichtet, daß die Stalking Gruppen ihren Nachbarn erzählen, daß die Stalker eine Art von „Bürgerwehr“ sind, die „der Polizei hilft“ und da sind um das Opfer „Im Auge zu behalten“ aus einem legitimiert klingendem Grund. Opfer benutzen falsche Utensilien wie „Personalakten“, inklusive Photos von dem Opfer, um legal zu erscheinen.
- Stalker brechen in das Haus oder die Wohnung des Opfers ein wenn das Opfer nicht da ist, und sie haben Wachtposten, die in einem Kreis um die Wohnung des Opfers patrouillieren, um nach der Polizei Ausschau zu halten. In Wohnungen ganz besonders, ist oft der Hausmeister und andere Angestellte miteinbezogen, dadurch daß ihnen Lügen über das Opfer erzählt werden. Die Angestellten im Gebäude können auch eingeschüchtert werden und machen aus Angst vor den Stalkern mit. Kammerjäger und Alarm Techniker haben manchmal Schlüssel zur Wohnung des Opfers.
- Einige Opfer, so hat Lawson herausgefunden, erkennen nicht, daß sie mit Absicht belästigt werden. Solche unwissenden Opfer haben Entschuldigungen wie „Es gibt eine Menge unhöflicher Leute in der Welt.“
- Lawson berichtet, daß das Zurückhalten der Post des Opfers sehr häufig stattfindet. Opfer finden daß ihre Post zu spät ankommt, oder daß einige Briefe überhaupt nicht ankommen. Stalkers machen es manchmal „extra schlimm“ dadurch daß sie an einem Nachbartisch im Restaurant sitzen und die vermisste Post des Opfers diskutieren, oder manchmal fahren die Stalker sogar an der Wohnung vorbei und winken dem Opfer mit der Post zu.
- Blockieren von Telefonanrufen durch die Angestellten der Telefongesellschaft passiert als Routine. Die Angestellten könnten glauben daß das Opfer „es verdient“, oder sie tun es für eine kleine Belohnung, die von den Stalkern angeboten wird.
- Stalkers machen große Anstrengungen, die sozialen Bindungen des Opfers zur Familie und Freunden zu zerstören. (Dies wird extra leicht gemacht, indem Belästigungsmethoden gewählt werden, die, in den Augen von außenstehenden Beobachtern, aussehen wie „normale unschöne Zufälle“. Wenn das Opfer unausweichlich die Belästigung beschreibt, wird das Opfer höchstwahrscheinlich als verrückt angesehen. Lawson fand, daß in manchen Fällen, mehr als ein Mitglied der Familie belästigt wurde.
- Auf der Straße wird das reisende Opfer oft von Stalkern umgeben, die in Kolonnen von 6 bis 30 Autos fahren, berichtet Lawson. Lawson fand, daß eine Kolonne, in der alle aufgeblendet haben, eine Stalkerkolonne sein könnte.
- Sabotage am Auto des Opfers passiert, inklusive Kratzer im Lack durch ein scharfes Objekt wie einen Schlüssel, aufschneiden der Reifen, sogar Diebstahl der Nummernschilder. Stalker vermeiden extrem gefährliche Sabotage wie Durchschneiden der Bremsleitungen, aber sie engagieren sich in sehr teurer Sabotage wie dem Ableiten von Öl und Kühlflüssigkeit, um eine große Reparaturrechnung und Unbequemlichkeit zu verursachen.
- Wenn ein Opfer in der Gemeinde herumläuft, wird ihr oder ihm überallhin gefolgt. Die Stalker scheinen ein Spiel daraus zu machen, in Häuser hineinzugelangen, in die nicht jeder hineingehen kann, wie den Arbeitsplatz des Opfers. Stalker tragen Aktenordner, haben Namensschilder an Schnüren um ihren Hals und haben sogar Polizeimarken.

- Stalkers benutzen Belästigungstaktiken die Vorbeigehenden als „minimal“ erscheinen. Diese Taktiken beinhalten Krach machen in der Nähe des Opfers, so wie andauerndes Klicken mit einem Kugelschreiber, klimpern mit Schlüsseln oder Kleingeld, besonders wenn sie hinter dem Opfer stehen. Wenn das Opfer sich in einem Öffentlichen Ort hinsetzt, setzen die Stalker sich in die Nähe und liefern eine Lärmbelästigung, oder trampeln mit den Füßen, manchmal gegen den Stuhl des Opfers. Das Ziel ist, das Opfer sich konstant unkomfortable fühlen zu lassen.
- Stalkers arbeiten durch Rufmord daran, sowohl Arbeits- als auch persönliche Bindungen des Opfers zu zerstören. Dies kann sehr effektiv sein in neuen Verbindungen, es ist nicht immer erfolgreich mit Leuten, die das Opfer gut kennen.
- Gerüchte in die Welt zu setzen und Lügen herum zu erzählen am Arbeitsplatz des Opfers ist eine andere Methode, die von Lawson berichtet wird. Stalkers tun so als ob sie Kunden sind, wenn das Opfer direkt mit der Öffentlichkeit arbeitet, und beschwerten sich über das Opfer. Ein Beispiel würde sein, wo das Opfer ein Häusermakler ist, und falsche Kunden eine große Menge Zeit in Anspruch nehmen können, ohne jemals ein Angebot zu machen.
- Lass mich, Eleanor White, ein Beispiel geben wie brutal und ernst dieser „Rufmord“ sein kann.

Eines unserer Mitglieder, die gerne anonym bleiben will, zog mit ihrem Mann und Kindern in ein Haus in dem, ihr völlig unbekannt, vorher ein Laboratorium für Methamphetamine gewesen war. Die Chemikalien die benutzt werden um Meth herzustellen, verursachen wie es aussieht, bestimmte Symptome im Mund. Der Zahnarzt der Familie hatte das Gefühl daß er „der Durchführung der Gesetze“ helfen musste, und er zeigte die Familie der lokalen Polizei als Meth Benutzer an. Dies war absolut unwahr, aber die Familie wusste noch nicht einmal daß sie angezeigt worden waren und hatten keine Möglichkeit dies zu korrigieren. (Es ist der Fall, daß Zahnärzte in manchen Gegenden verdächtige Fälle anzeigen müssen).

Die Polizei war in diesem Fall mit einer Bürgerwehr Gruppe zusammengeschlossen, und die Familie wurde für viele Jahre belästigt. Der Mann starb, offensichtlich dadurch daß er diesen Chemikalien ausgesetzt war.

Die Frau, nun Großmutter, tat nimmermüde Detektivarbeit und fand heraus, welche Gerüchte über die Familie in Umlauf waren, mithilfe eines Polizisten, der ein persönlicher Freund war von einer anderen Polizeiwache. Dieser Polizist gab privat zu, daß „Meth-Mund“ darin resultieren kann, daß Leute bei Bürger-Belästigungsgruppen angegeben werden.

Der Rufmord ist komplett und hat lebenszerstörende Konsequenzen.

- Lärm ist eines der Hauptmittel, die von den Stalkern benutzt werden. Die Stalker benutzen ihre Autos oftmals, um zu tuten und mit ihren Reifen zu quietschen wenn sie an der Wohnung des Opfers vorbeifahren.
- Stalker benutzen ihren Zugang zu nahegelegenen Häusern um Lärm zu machen, der auf die Aktivitäten des Opfers abgestimmt ist, zum Beispiel wenn das Opfer seine Wohnung verlässt.
- Stalker erfinden unsinnige Gründe, um an die Tür des Opfers zu klopfen.

- In Mietwohnungen werden die Opfer „Arbeitslärm“ ausgesetzt, wie Hämmern oder Kratzen an der Wand. Die Stalker „arbeiten“ an diesen Aktivitäten so lange wie möglich, vermeiden jedoch eine Basis für eine legitime Beschwerde des Opfers zu schaffen.
- Die Stalker machen manchmal Geräusche, die darauf hinweisen, daß sie sich synchronisiert mit den Bewegungen des Opfers bewegen, und die Geräusche kommen entweder von der Wohnung über oder unter der Wohnung des Opfers. [Eleanor White sagt: Dies erfordert professionelles „Durch die Wand“ Radar].
- Die Stalker verlassen manchmal eine nahegelegene Wohnung (oder Haus) zur genau synchronisierten gleichen Zeit wie das Opfer, das sein Haus verlässt. Dies geschieht mehrmals. Manchmal kommen die Stalkers mehrmals voll synchronisiert zur gleichen Zeit zuhause an wie das Opfer. Es passiert, daß Stalker in einer Gruppe zusammen mit dem Opfer in einen Fahrstuhl gehen.

David Lawson's Beobachtungen, die hier wiedergegeben sind, geben sehr genau wieder, was Opfer des Organisierten Stalkings durch Menschen wie die Stalkers erfahren. Bitte denke daran, daß die Opfer Lawson's Erkenntnisse, daß „Regierungsgegner-Gruppen“, „Patrioten“, „Extremisten-Gruppen“ oder „Ausländische Terroristen“ verantwortlich sind, nicht teilen.

Vom Standpunkt vieler Opfer aus gesehen, ist es mehr als wahrscheinlich, daß normale Bürger aller Altersgruppen und aus allen Schichten uns auf eine organisierte Art belästigen, wahrscheinlich auf Lügen basierend. Einige Opfer haben Beweise, daß die Polizei eine Rolle spielt. In einem Fall, sagte jemand der behauptete ein Polizist im Ruhestand zu sein, in einer Mainstream Talk Show über Organisiertes Stalking, daß Polizisten im Ruhestand „manchmal Opfern das Leben zur Hölle machen“ wenn sie Dinge getan haben die sie nicht gutheißen.

Schlussfolgerung: Trotz David Lawson's exzellenter Beobachtungen, können wir immer noch nicht mit Sicherheit erklären, welche Macht diese globale Belästigungsorganisation überwacht. David Lawson präsentierte uns nur ein paar Tipps darüber.

Um eine Bezugsquelle für dieses Buch zu finden, kannst du eine Web Suche nach

„Cause Stalking“ „David Lawson“

... mit den Anführungsstrichen genau wie oben, machen. Das Buch wurde inzwischen verfügbar über den amazon.com Internet Buchladen.

## Wichtige Fußnote

Viele Leute, inklusive Polizeibeamte, glauben nicht an David Lawson's Bild des Organisierten Stalkings, weil „keiner soviel Zeit zur Verfügung hat.“

Die Antwort auf diesen Kommentar ist, daß Lawson herausgefunden hat, daß ein großer Teil der Belästigung KEINE Freizeitaktivität ist, sondern tatsächlich in den Arbeitstag einer großen Menge verschiedener Berufe und Handwerker integriert ist.

Handwerker und andere Berufstätige arbeiten einfach an ihrer normalen Karriere. Wenn die Stalking Gruppe herausfindet daß das Opfer deren Dienstleistung sucht, weiß die Stalking Gruppe schon welche Handwerker mit der Stalking Gruppe sympathisieren, und wird sie benachrichtigen, daß das Opfer wirklich ausgewählt ist. Die Handwerker und Leute aus anderen Berufen werden dann sicherstellen, daß das Opfer die Behandlung erhält, die den sogenannten „Missetaten“ deren das Opfer angeblich schuldig ist, zukommt. Dieses geht weiter durch Läden, Restaurants und auch Öffentliche Verkehrsmittel.

Deshalb gibt es keinen Grund soviel „Zeit zur Verfügung zu haben“, um sehr gemeine Belästigung durchzuführen. Nur das Opfer kann es alles sehen. Belästiger könnten nur einen gelegentlichen Akt gegen das Opfer durchführen.

Abgesehen von den Handwerkern, gibt es zu jeder Zeit reichlich Mitglieder der Gemeinde, die zur Zeit nicht arbeiten: Hausfrauen, Kinder, Schwerbeschädigte, Rentner, Wohnungslose. Diese Leute werden auch rekrutiert und haben reichlich Zeit und Gelegenheit, um zu helfen das Opfer zu „bestrafen“.

Dies ist dann die Antwort für die Kritiker, die abstreiten, daß irgendjemand so viel „Zeit zur Verfügung“ haben könnte.

## Abschnitt 4: „Durch die Wand“ Elektronische Waffen

Privatdetektiv David Lawson präsentierte uns mit einem gründlichen Blick auf das Organisierte Stalking durch Menschen in der Gemeinde des Opfers. Die meisten sind Opfer einer unentrinnbaren Art von Belästigung mit Durch die Wand Elektronischer Technologie. (Es scheint, wenn man alle Fälle bis heute sieht, daß das Organisierte Stalking eine lebenslange Strafe ist.)

In diesem Abschnitt werden wir einige lautlose, durch die Wand, tatsächlich keine Beweis-Spuren hinterlassende elektronische Technologien präsentieren, die dafür benutzt werden können, im wahrsten Sinne des Wortes jede Lebensqualität, die das Opfer vielleicht hofft zu haben, zu zerstören, **in der Privatsphäre des Opfers Wohnung.**

Überraschenderweise sind diese Technologien keiner Geheimhaltung der Regierung unterworfen und waren jedem mit einem Einkommen aus der oberen Mittelklasse seit einem bis zu 5 **Jahrzehnten** verfügbar! Nochmal, Jahrzehnten! Der Grund, Leser, daß du hiervon nichts weißt, ist, daß sie für legitimen Gebrauch entwickelt worden sind, und über einige wurde nicht viel geschrieben. Und du, Leser hast eine von ihnen jetzt gerade in deinem Haus.

Diese Technologien benutzen die Fähigkeit von Radiosignalen, nicht leitende Wände zu durchdringen, und benutzen Wellenlängen und Modulation („Signal Formung“) Methoden, die Effekte produzieren, die für versteckte Belästigung nützlich ist. Hier ist eine Liste von Durch die Wand Belästigungstechnologien, die im Moment verfügbar ist.

**Zur Waffe umfunktionierter Mikrowellenherd oder JEDE Art von hoher Power Mikrowelle**

Ein einfacher Mikrowellenherd, mit entfernter Tür, mit überbrückter Türsicherung, wird gegen die Schlafzimmerwand eines Opfers in einem Wohnblock oder Reihenhaus gehalten. Dieses Gerät kann eine Vielzahl von ernsthaften Krankheitssymptomen verursachen.



Einige der Symptome die auftreten wenn man Mikrowellen ausgesetzt war, sind:

Asthma, Grauer Star, Kopfschmerzen, Verlust des Erinnerungsvermögens, frühes Einsetzen von Alzheimers, Alpträume, Depressionen, Müdigkeit, Konzentrationsverlust, Appetitverlust, Herz- und Blutdruckprobleme und Krebs.

Opfer berichten über diese Symptome, die Ärzte jedoch geben gegenüber den Patienten fast nie zu, daß Elektronische Belästigung sogar möglich sein könnte, ganz abgesehen davon, daß es wirklich passiert.

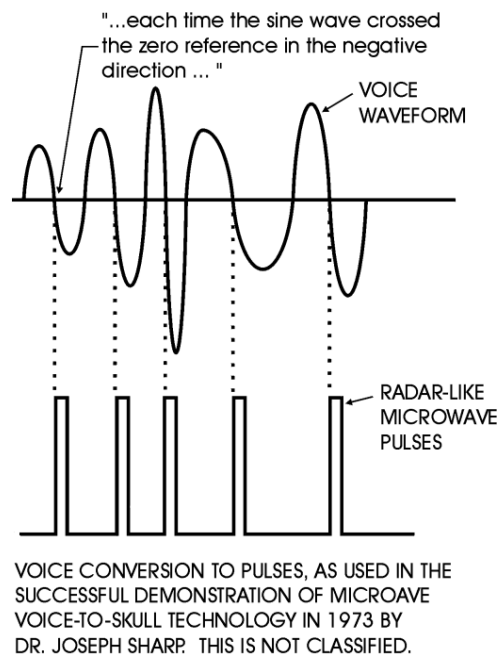


## Stimme zum Kopf

Joseph Sharps Erfolg mit der Stimme zum Kopf, mit Dr. James C. Lins gepulstem Mikrowellenübermittler durchgeführt, und öffentlich bekanntgegeben an der Universität von Utah im Jahr 1974 bei einem Seminar das der Fakultät von Engineering und Psychologie präsentiert wurde.

Das Seminar und das Arbeitsprinzip von Sharps erfolgreichem Experiment wurden im März 1975 im Journal „American Psychologist“ beschrieben. Das Arbeitsprinzip, welches in mehr als 3 Jahrzehnten seit Sharps Erfolg verbessert worden ist, basiert auf dem Fakt daß ein Mikrowellen Radar Puls von mittelhoher Power einen hörbaren Klick im Gehörsinn einer Person produzieren kann, die sich in Linie mit dem Signal befindet. Dieser Effekt wurde seit dem 2. Weltkrieg „Radar Hören“ genannt.

Dr. Joseph Sharp benutzte einen Computer, um einen Mikrowellen-Radar ähnlichen Puls zu übermitteln, jedes mal wenn die Wellenform eines Redners von hoch zu niedrig schwang, wie unten illustriert.



Das Resultat war, daß, wenn Joseph Sharp in einer Linie mit einem Mikrowellen-Überträger saß, der einen Puls übertrug wie oben gezeigt, er eine „robotische“ Stimme hören konnte, die die Zahlen 0 bis 9 sprach. Er hat das Experiment nicht weiter verfolgt, zumindest nach den verfügbaren Unterlagen. Sharps Experiment fand 1973 statt, und obwohl das Potential der Mikrowellenstrahlung, Krebs zu verursachen, noch nicht weit bekannt war, könnte es sein, daß Strahlengefahr der Grund ist, warum diese Technologie, zumindest nicht öffentlich, weiterentwickelt wurde.

Erforschung von Radar hören durch Dr. Allen Frey in den 1960er Jahren etablierte, daß rund drei Zehntel eines Watts per Quadratcentimeter der Schädeloberfläche erforderlich sind, um das Klicken zu verursachen von dem die Stimme synthetisiert wird. Die Synthese von Stimme aus Klicks ist eine primitive Form von „Digitalem Audio“.

Während einiger Jahre in den 1990ern und frühen 2000ern, hat die US Army die „Stimme zum Kopf“ Technologie anerkannt, welche sie mit „V2K“ in ihrem online Wörterbuch abkürzten. Aus unbekanntem Gründen hat die US Army den Eintrag im Wörterbuch zirka im Jahre 2007 entfernt.

Einige Referenzen, mehr fortgeschrittene Formen von Stimme zum Kopf zu entwickeln, können zwischen Patenten und seltenen United States Air Force Referenzen zu der Technologie von den späten 1990er Jahren an, gefunden werden.

Stimme zum Kopf (V2S/V2K), eine kommerzielle Version MEDUSA genannt – „Mob Exzess Verhinderung durch Lautloses Audio“, wurde vorgeschlagen zur kommerziellen Entwicklung für die Benutzung durch Militär und Polizei, nach einer ABC Nachrichtensendung im Sommer 2008.

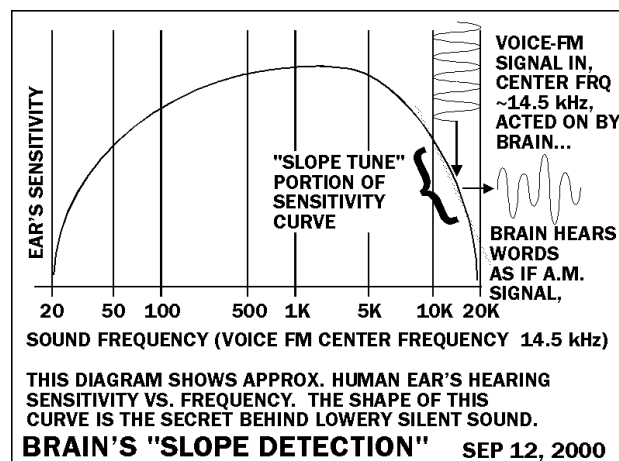
Opfer berichten invasive Tonübertragungen von guter Klangqualität zu verschiedenen Tageszeiten. Stimmen die profane und niedermachende Dinge sagen, sind häufig. Falsche Töne von klingelnden Telefonen, piependen Pagern, Weckern die los rasseln, Klopfen an der Tür des Opfers, und andere Geräusche sind berichtet worden. Der gute Klang dieser Übertragungen deutet darauf hin, daß die Methode, von Dr. Sharp demonstriert, verbessert wurde.

## Lautloser Ton

Oliver Lowerys lautloser Ton, U.S. Patent 5,159,703, ist die heutige Methode für „unhörbaren Ton.“ „Lautloser Ton“ ersetzt „Zeitstück“ unhörbaren Ton, in welchem kleine Stücke unhörbarer Nachrichten in einen Audio Stream, wie in einem Film oder im Fernsehen, eingesetzt werden, um den Hörer zu beeinflussen. Lautloser Ton wird in Plätzen wie dem Muzak System in Kaufhäusern eingesetzt, um Ladendiebstahl zu verhindern.

Obwohl sie weiterentwickelt wurden, vereinfacht, nimmt ein Lautloser Ton Stimmenkodierer eine gesprochene Nachricht, und benutzt eine Schaltung so ähnlich wie ein Telefonstimmenverändernder um die Frequenz der Stimme zu erhöhen bis nahe an (aber nicht darüber hinaus) das obere Ende des menschlichen Hörens. Der Hörer hört einen fluktuierenden hohen Ton, und irgendwelche Worte können nicht bewusst ausgemacht werden.

Jedoch kann das Gehirn Worte unbewusst decodieren. Das Gehirn nimmt den Vorteil wahr, daß nahe des oberen Ende des Hörens die Sensibilität für Frequenzen abnimmt. Die Sensibilitätskurve führt nach unten in der Frequenzbreite des Lautlosen Tons, ungefähr 14.000 bis 16.000 Hertz (Zyklen per Sekunde). Für Leser, die sich mit Radio Detektor Schaltungen auskennen, Audio von einem frequenzmodulierten (FM) konvertierten Stimmensignal zurückzuerhalten, wird mit „slope tuning“ gemacht. Ein Konzept Diagramm wie das funktioniert mit Lautlosem Ton, wird hier gezeigt.



„Lautloser Ton“ ist kein Durch die Wand Gerät allein. Jedoch, wenn Lautloser Ton übermittelt wird an ein Opfer durch Stimme zum Kopf mit Durch die Wand Sender, wenn das Opfer anfällig für Hypnose ist (viele Leute sind es), könnten die Denkprozesse und die Persönlichkeit mit der Zeit ernsthaft gestört werden und das Opfer hätte keine Ahnung, warum dies passiert, weil der Ton im Grunde lautlos ist. Das Opfer könnte einen hohen Ton oder ein Zischen hören, aber keine Worte. Das Opfer wäre viel weniger in der Lage, einer hypnotischen Suggestion zu widerstehen, als mit hörbarer Sprache.

Es sollte beachtet werden, daß viele Opfer berichten, daß sie häufig oder immer hohe Pieptöne oder zischen hören.

„Lautloser Ton“ unhörbare hypnotische Suggestion kann auch als huckepack auf das Kabelfernsehen oder Radio gespielt werden, sowie als Stimme zum Kopf Signal übertragen werden.

## Die LIDA Maschine

Ein altes medizinisches Gerät, die russische LIDA Maschine, ein gepulster 40 Watt, 40 MHz Radioüberträger, der benutzt werden kann, um das Opfer auf der Arbeit zu erschöpfen, wenn es mit der Geschwindigkeit gepulst wird, die mit Schlaf übereinstimmt, und mit einem Anstieg der Pulsgeschwindigkeit, wird das Opfer am Schlafen GEHINDERT.

ANMERKUNG: Verschiedene Radiowellengeräte, wie Mikrowellenantennen und die "Schlaun Ablesegeräte" (kabellos) der Strom verkaufenden Gesellschaften, sind bekannt dafür, daß sie die Gesundheit der Leute in ihrem Umfeld negative beeinflussen, inclusive der Unterbrechung des Schlafes. Was dieses LIDA Gerät bemerkenswert macht, ist daß durch Senden eines gepulsten Signals die bekannten Schlafstörungen von RF Signalen verstärkt werden, wie Eldon Byrd sagt, einer der ersten Leute, die Experimente mit Bio-Effekten vorgenommen hatten, und der die LIDA Maschine für die US Navy untersucht hat.

Dieses Gerät ist eine Radioüberträgerversion anderer Typen von Trance auslösender Geräte, wie die pendelnde Uhr, oder pulsierendes Licht, oder pulsierender Ton. Trance Auslösung wirkt, wenn man einen langsamen, regelmäßigen Stimulus anwendet. Sogar wenn man langsam in einer Hängematte schaukelt oder auf einem Schaukelstuhl schaukelt, kann das Schlaf herbeiführen.

Aber wenn jemand vorbeikommt und plötzlich den Schaukelstuhl einer dösenden Person in einer schneller Abfolge schaukelt, dann wird diese Person zum Aufwachen gezwungen. Das Gleiche geschieht mit einem langsam piependen Ton, der plötzlich in einen schnell piependen Ton wechselt. Weckeruhren, zum Beispiel, benutzen schnelle Pieptöne.

Die LIDA wurde anfänglich entworfen als drogenfreie Beruhigungsmaschine. Sie wurde 1985 in einer Sendung des CNN „Spezial Bericht“ vorgestellt. Ein Photo von Associated Press von der LIDA Maschine, mit einem der Wissenschaftler, der sie studierte, Dr. Ross Adey, ist hier:



Die Original LIDA Maschine benutzt nicht nur ein pulsierendes Radio Signal, sondern auch pulsierende Lichter, Ton und sogar Strahlungswärme. Sie wurde entworfen, um nahe am Patienten benutzt zu werden. Die frühesten Berichte davon daß die LIDA benutzt wurde, wovon ich weiß, ist der Bericht eines Koreanischen Kriegsgefangenen, der eine in einem Gefangenenlager arbeiten gesehen hat. Das ist ein halbes Jahrhundert her, bezüglich Radiobelästigungstechnologie, die sehr einfach ist, da sie schon ein halbes Jahrhundert verfügbar war.

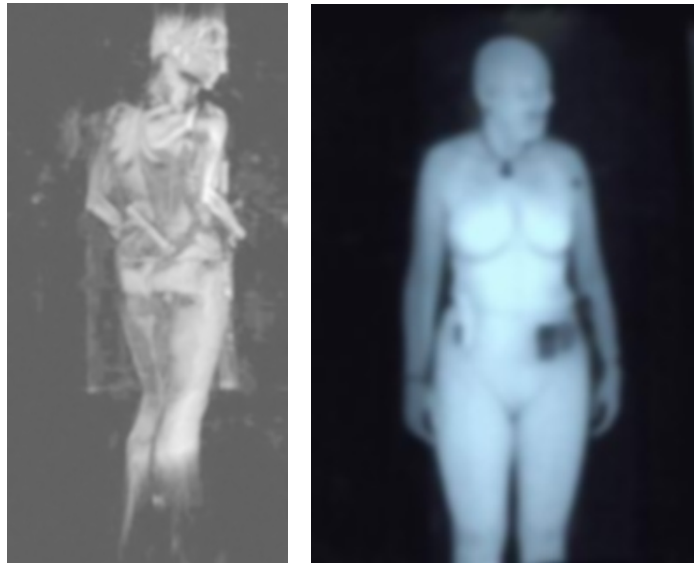
(Beachte: Dr. Ross Adey und Dr. Eldon Byrd waren Wissenschaftler, die die LIDA Maschine auf ihre potentielle Eignung als Waffe studierten. Es gibt keinen Beweis, daß Dr. Adey oder Dr. Byrd je mit einer unethischen Aktivität zu tun hatten.)

Opfer von Organisiertem Stalking berichten manchmal von überwältigender Müdigkeit auf der Arbeit. Ich bin jetzt in Rente, aber Ich wurde plötzlich von solcher Müdigkeit überfallen, daß ich einen Raum finden musste, wo ich mich für bis zu 30 Minuten hinlegen konnte nur damit ich weiterarbeiten konnte. Übereinstimmend hiermit, konnten Doktoren keine Krankheit finden, die diese sehr plötzlichen, „im Stehen einschlafen“ Attacken erklären könnte.

Opfer von Organisiertem Stalking berichten auch extreme Schlafprobleme, beschreiben das Gefühl als „wie mit Koffein injiziert“ worden zu sein. Dies hab auch ich erfahren.

## Durch-die-Wand Radar

RADAR, Durch Kleidung (und durch nicht-leitende Wände), wird weitverbreitet in Flughäfen und von der Polizei benutzt, um durch die Kleidung hindurch nach versteckten Waffen zu suchen. Das Potenzial dieser Technologie in den Händen der Organisierten Stalker Gruppen ist offensichtlich.



Durch Wand / Kleidung Radarbilder

Die gleiche Methode der Sicherheitsdurchleuchtung, die auf den Flughafen verwendet wird, und die nun beginnt von der Polizei benutzt zu werden, kann auch ein Opfer durch eine nicht-leitende Wand sehen. In den späten 1990er Jahren, habe ich vorgegeben, den Wunsch zu haben und finanziell in der Lage dazu zu sein, solch ein Gerät zu kaufen, und es wurde mir von dem Verkäufer der Millivision Firma, die derzeit dies Gerät herstellten, aber nicht länger im Geschäft sind, daß, wenn ich das Geld hätte, ich es für \$ 100.000,00 haben könnte. Ich erklärte klar, daß ich eine Privatperson mit keinerlei Verbindung zu Gesetzvollstreckern war.

Viele Opfer berichten, daß sie in ihren Wohnungen von klopfenden Geräuschen von einer anliegenden Wohnung „verfolgt“ werden, besonders von der Wohnung unter ihnen. Wenn die Opfer herumlaufen, ertönen Klopfgeräusche, die klingen als ob der Besitzer der anliegenden Wohnung „an etwas arbeitet“ bewegen sich synchron mit dem Opfer mit. Dies kann für, sagen wir, 15 Minuten angehen. Es sieht so aus, als ob jemand Durch-die-Wand Radar hat, und Spaß an dessen Benutzung hat.

Gelegentlich erlebt ein Opfer einige Wochen, wo jedes mal, wenn es auf der Toilette sitzt, das Wasser im Badezimmer unter ihnen angedreht wird zu der exakt genauen Zeit wenn das Opfer anfängt zu urinieren, und das Wasser wird abgedreht wenn der Urinstrahl des Opfers stoppt. Sogar während der Nacht.

Leser können diese zurückbehaltene Kopie eines Verkaufsvideos für einen taktischen Durch-die-Wand Radar Scanner mit dem Namen „Xaver 800“ ansehen. Dieses Gerät ist spezialisiert auf die Beobachtung von Leuten und Objekten durch Wände in taktischen Militär- und Polizeisituationen. Der quotierte Preis zu dieser Zeit war ungefähr \$ 30.000,00, was zeigt, daß solche Geräte sehr gut in Reichweite der Kaufkraft solcher vorsätzlich Kriminellen Gruppen sind.

<http://www.multistalkervictims.org/video/xaver800.wmv>

Das Originallink, das vom Verkäufer dieses Videos publiziert wurde, war:

[http://www.camero-tech.com/xaver\\_vid.html](http://www.camero-tech.com/xaver_vid.html)

Von allen diesen Durch-die-Wand Belästigungstechnologien kann bewiesen werden, daß es sie gibt.

## EPIC

Es gibt auch einige Technologien, die noch demonstriert werden müssen, die vom Gesichtspunkt des Bewältigungspotenzials her, interessant sind. Eine, Codename EPIC, wurde auf Fox Nachrichten angekündigt, als unter Entwicklung durch die Houston, Texas Firma Ivocon, mit Geld von dem U.S. Marine Corps.

EPIC, so wird behauptet, hat das Potential das Innenohr mit einem elektromagnetischen Signal, durch die Wand, zu stören. Opfer berichten von Gleichgewichtsstörungen, manchmal wenn sie versuchen schwierige Arbeit zu tun, oder wenn sie mit dem Potential arbeiten etwas zu verschütten, welches regelmäßig passiert.



## Implantate

Es gab schon lange den Verdacht durch Opfer des Organisierten Stalkings, daß ihre Störeffekte auf Implantate in ihren Körpern zurückzuführen sind. Es gibt nur sehr begrenzte Beweise daß eine Handvoll Opfer implantiert sein könnten, aber im Ganzen gesehen, berichten Opfer nicht über unerklärliche Wunden, verlorene Zeit, oder medizinische Röntgenaufnahmen mit künstlichen Objekten darauf, die keinen legitimen medizinischen Zweck haben. Zur Zeit des Schreibens dieses Buches gibt es zwei Opfer, die mit Beobachtungs-Verfolgungs-Kontroll-Implantaten durch Ärzte diagnostiziert wurden, und welche entfernt wurden. Zwei von Tausenden.



Es gibt Einige, die medizinische Scans hatten, die, wie sie sagen, untherapeutische, nicht medizinische Objekte in ihren Körpern zeigten. Ohne eine professionelle Diagnose, bin ich nicht Willens zu behaupten, daß diese undiagnostizierten Scans Beobachtungs-Verfolgungs-Kontrolle Implantaten sind, obwohl es unter dem MKULTRA „Bewusstseinskontrolle“ Verbrechen, die in den 1950-1970er Jahren durch CIA Angestellte und deren Zweigfirmen ausgeführt wurde, auch das implantieren der unfreiwilligen Experiments-Opfer vorgekommen ist.



Für die heutigen Opfer von Organisiertem Stalking ist die Frage von Implantaten, möglicherweise mikroskopisch klein (Nanometer), oder sogar aus biologischem Material hergestellt, weit offen. Mein Rat an Opfer des Organisierten Stalkings ist, sich nicht übermäßige Sorgen zu machen, daß sie implantiert wurden, ohne zumindest zuerst einen hochqualitativen medizinischen Scan, weil es Durch-die-Wand Belästigungstechnologien gibt, die kein Implantat benötigen, und die es seit Jahrzehnten gibt, sollten Implantate nicht automatisch angenommen werden, aus meiner Sicht.

## Klassifizierte Technologien

Es sollte bemerkt werden, das, während die fünf obigen Durch-die-Wand Belästigungstechnologien die bewiesenermaßen existieren, die Lebensqualität eines Opfers ernsthaft stören kann, sie doch leicht zu entdecken sind, wenn das Opfer die richtigen Testgeräte hat, und sich dagegen abdecken kann. Die heutigen Opfer finden, daß eine Abdeckung von guter Qualität gegen Elektromagnetische Signale, ab und zu wirkt, vorübergehend, oder zum Teil, oder gar nicht, für diejenigen, die Abdeckung versuchen.

Im Gegensatz dazu, geben Materialien, die elektromagnetische (Radio) Signale nicht blockieren, manchmal Erleichterung. Beispiele sind Leder, Gummi, und die gewöhnlichen blauen Gel Gefrierpäckchen.

Die Klangtreue der heutigen Durch-die-Wand Ton Projektor Waffen („Stimme zum Kopf“) ist viel höher als Dr. Joseph Sharps pulsierte Mikrowellenmethode produzieren konnte.

Ganz klar, aus der Erfahrung des Opfers, gehen die jetzt benutzten Geräte weit über die bewiesenen Technologien, die hier diskutiert wurden, hinaus. Dies macht es für Opfer sehr viel schwerer, glaubwürdig die Belästigungsphase im Verbrechen des Organisierten Stalkings zu beweisen.

## Abschnitt 5: Erfahrungen der Opfer

In diesem Kapitel werde ich einige meiner eigenen Erfahrungen erzählen, und die anderer Opfer.

Es werden hier keine Identitäten preisgegeben. Es ist einfach die Wahl der individuellen Opfer, ob und wann sie sich entscheiden ihre Identität zu publizieren. Um die Anonymität zu erhalten, werde ich keine Orte oder Namen von Arbeitgebern nennen. Diese Erfahrungen werden aufgelistet und könnten irgendwo auf dem Planet Erde stattgefunden haben, da das Organisierte Stalking in allen Industriestaaten berichtet wurde.

Lass mich damit anfangen, daß ich einige Anekdoten erzähle, wo es den Opfern bewusst wird, daß sie mit Absicht belästigt wurden. Das bedeutet, der Moment, wo sich aufwachen und den Fakt erkennen, daß sie nicht nur einfach unglaubliches „Pech“ erleben.

- In meinem eigenen Fall, habe ich in der Stadt Toronto, Ontario, Kanada, 1980, gearbeitet.

Eines Tages, fuhr ein ziemlich hässlich aussehender Man von mittlerem Alter auf einem Fahrrad dicht an mir vorbei, auf dem Gehsteig vor meinem Wohnungsblock, kam zu einem quietschenden Stillstand, drehte sich um und starrte mich intensiv an, bis ich in das Gebäude ging. Als ich heimkam, entdeckte ich, daß im Schritt meiner Unterwäsche Löcher hinein gestanzt waren. Ich fand einige eingekaufte Sachen, die fast voll waren und nun fast leer. Es gab keine Spuren von einem Einbruch, also war es klar, daß jemand einen Schlüssel benutzt hatte.

Keine Wertsachen, wie mein Fernseher, wurden mitgenommen.

Ich fing an, jede einzelne Nach, plötzlich hellwach zu werden, und egal wie still ich dort lag, egal wie ruhig es war, egal wie physisch komfortabel ich mich fühlte, Schlaf war absolut unmöglich bis zum Anbruch des Tages, und dann musste ich aufstehen und zur Arbeit gehen.

Die Mitbewohner, die früher freundlich waren, sprachen nicht mehr mit mir, sondern warfen mir eiskalte Blicke zu. Bis ungefähr 11 Uhr nachts, jede Nacht, wurden endlos laute Radios und hämmernde Geräusche meine ständigen Begleiter. Vorher war das Mietshaus ruhig und freundlich gewesen.

Es war ganz klar „irgendetwas los“, aber ich hatte keine Ahnung was. Es war nicht eher als daß ich einen Bericht im Internet von der früheren U.S. Army Intelligence Offizierin Julianne McKinney über Organisierte Stalking und Elektronische Belästigungsaktivität las, und 16 Jahre später, daß ich gewahr wurde, daß Andere dies auch durchmachten. Keine bekannte Ursache für den Beginn der Belästigung.

- Ein Sozialarbeiter berichtet, daß ihre Belästigung begann, als sie eingestellt wurde, um sich um ein junges Mädchen zu kümmern, die durch höllische rituelle Mißhandlungstorturen gegangen war, und, als Resultat dessen, multiple Persönlichkeiten entwickelt hatte. (Dies ist normal für Kinder, die schwer gequält werden). Die Sozialarbeiterin fand heraus, daß sie verfolgt wurde. In ihr Haus wurde eingebrochen und die Einbrecher gingen durch ihre Sachen, Verbale Belästigungen durch Fremde folgten. Kein offensichtlicher Grund warum die Belästigungen angingen.

- Eine Mutter von drei erwachsenen Kindern, die in Forensischer Buchhaltung gearbeitet hatte und unerklärliche Schwierigkeiten bei manchen Ihrer Aufgaben hatte, erlebte plötzlich „ein elektrisches Gefühl“ um ihren Kopf. Sie begann „Töne“ zu hören (eine häufig berichtete Erfahrung), die aus ihrem Kopf zu kommen schienen. Sie erhielt Stimme zum Kopf Übertragungen von einem Mann, der behauptete ein Physiker zu sein und an ihr „experimentierte“. Kein bekannter Grund für den Beginn der Belästigung.
- Ein Mann berichtete, daß seine Belästigungen anfangen, als er den Versuch einer bekannten Regierungsagentur abwies, ihn für die Erledigung von illegalen Machenschaften anzuheuern, wie Drogen zu dealen, Wahlen zu manipulieren und Zeugen zu beeinflussen. Offensichtlicher Grund: Seine Weigerung, mitzumachen.
- Ein früherer Gefängnisinsasse berichtete, das seine Belästigung mit einem System anfing, daß das „Inmate Computerized Tracking System“ (Insassen komputersiertes Überwachungssystem) genannt wurde. Er berichtet, daß, sowie dieses System eingerichtet war, ungewöhnliche Dinge in der Institution passierten, inklusive Selbstmorde und Selbstmordversuche, und mehrere Insassen wurden als geistig krank eingestuft. Als dieser Mann versuchte Hilfe von außenstehenden Agenturen zu finden, war das Resultat ein intensivierete Belästigung durch die Wärter. Offensichtlich durch dieses Überwachungsprogramm der Regierung verursacht.
- Ein Mann, der verantwortliche Posten innehatte, fuhr auf der Autobahn, als er eine Stimme zum Kopf Übertragung erhielt, die sagte „Es wird brechen“. Diesem folgte ein knallendes Geräusch, im Steuermechanismus des Autos. Der linke Fahrtrichtungsanzeiger war für immer zerbrochen. Keine bekannter Grund für den Anfang der Belästigung.
- Einem Mann im mittleren Alter ohne Kriminalakte und keinen schlechten Angewohnheiten, wurde bewußt daß er ein Opfer geworden war, als er einen Job mit einem Arbeitsvisum in einem Nachbarland annahm. Anfängliche Hinweise beinhalteten, daß er vom Zoll für ein langes Verhör herausgepickt wurde, und einen Behandlung für milde Depression von Doktoren erhielt, die mit dem Problem gar nichts zu tun hatten. Die merkwürdige, nicht relevante Behandlung wurde fortgesetzt. Ungewöhnliche Zeichen, daß jemand in seiner Wohnung gewesen war, wurden vorgefunden, wie ein Schaden and den Jalousien und Kabelbinder an den Lampenkabeln. Da war ein Geräsch wie von Drähten, die in der Wand „kratzten“, immer zur Zubettgehzeit. Kein bekannter Grund für den Anfang der Belästigung.
- Ein Mann zog in eine neue Stadt und begann sofort das feindselige Benehmen der Nachbarn zu erleben, „merkwürdige Dinge“, die um das Haus herum passierten, und belästigende Telefonanrufe. Er begann dann manipulierte Träume zu erhalten, eine häufige Klage. (Bemerke: Sogar das Schlafen neben einem Radio oder Fernseher kann Träume beeinflussen, deshalb ist Beeinflussung von Träumen durch Stimme zum Kopf und Lautlosen Ton nicht schwer.) Kein bekannter Grund für den Beginn der Belästigungen.

- Ein Opfer bemerkte, daß die Belästigungen anfangen, genau nachdem Telefonarbeiter gesehen worden waren, die genau außerhalb vom Haus des Opfers arbeiteten. Das Opfer begann ungewöhnliche Klicks zu hören wenn es am Telefon war, und wenn das Opfer sagte „Es sieht so aus als ob jemand mithört“, wurden die Gespräche unterbrochen. (Lärm und Unterbrechung von Opfertelefonen ist häufig). Das Opfer fand seine Wohnungstür unabgeschlossen oder sogar offen wenn es von der Arbeit nach Hause kam, an mehreren Tagen hintereinander. Die Fernbedienung für das Fernsehen verschwand für einen Monat. Ein Mann, der behauptete in einem Motel zu leben, mit Blick auf das Haus des Opfers, bot an, den Rasen zu mähen; offensichtlich ist jemand, der Rasen mäht finanziell nicht in der Lage, in einem erstklassigen Hotel zu wohnen. Kein bekannter Grund für den Beginn der Belästigungen.
- Ein weibliches Mitglied der Armee eines großen Landes ging mit höheren Unteroffizieren aus, die sich rächen wollten. Einzelstalking fing an, daß sich in Organisiertes Stalking verwandelte, mit elektronischer Belästigung. Dieser weibliche Soldat berichtet, daß sie hörte wie höhere Unteroffizieren ihre Einstellung kundtaten, daß unverheiratete weibliche Soldaten „gemanagt“ werden müssen. Offensichtlicher Grund, Rache, wahrscheinlich wegen einer abgebrochenen Beziehung.
- Ein weiblicher Software Ingenieur begann auf der Arbeit im Informations-Technologie-Sicherheitsfeld belästigt zu werden. Vorher hatte sie die besten Noten für ihre Arbeit bekommen. Sie wurde auf die schwarze Liste gesetzt, und hörte besonders von einem zukünftigen Arbeitgeber, daß sie tatsächlich auf der Schwarzen Liste war. Da ist eine Epidemie von schwerer Misshandlung von Kindern die in Heimstätten aufwachsen, von dem du, Leser vielleicht nichts weißt, weil Heimkinder von Agenturen vermittelt werden die angeblich dafür da sind, um wirklich den verzweifelte Kindern zu helfen. Das Kind dieser Software Ingenieurin wurde ihr weggenommen, etwas, daß einigen Opfern von Organisiertem Stalking passiert. Ihr Kind wurde in der Notaufnahme eines Krankenhauses gefunden, mit eingefallenen Augen und knochendünn vom Hungern, mit offenen Stellen um den Mund. Kein bekannter Grund für den Beginn der Belästigung, jedoch, aus der Sicht des Opfers, ist manchmal ein Eifersucht auf der Arbeit vermutet.
- Zwei Opfer von Organisiertem Stalking berichten, daß ihre Belästigung anfing, als sie in die niedergelassene „12 Stufen“ Gruppe der Anonymen Alkoholiker eintraten. Sie berichteten, daß diese Agenturen sich offensichtlich total berechtigt fühlen, Süchtige zu „bestrafen“. Eines dieser Opfer berichtete, daß das Motto für Opfer, die versuchten diese Programme zu verlassen, lautet: „Wir (die Agentur) werden dir dein Elend zurückzahlen“.
- Eine alleinerziehende Mutter eines Jungen unter 12 Jahren fing an, schwere Müdigkeitsattacken während der Arbeit zu erleben. Dann begannen massive Sabotageakte an mehreren Computern, ihrem Telefondienst und an ihren Sachen zuhause. Eine außen angebrachte Regenrinne wurde mehrmals zerquetscht oder abgerissen, um die Kellerräume unter Wasser zu setzen. Kleidung wurde zerrissen, und sogar Flecke von Motoröl wurden überall im Haus verteilt, auch auf dem Bett ihres Sohnes. Die Informationen ihres Bankkontos wurden ständig sabotiert. Die Leute in der Kundenhilfsabteilung waren merkwürdig feindselig und nicht hilfreich, und logen tatsächlich über Kundendienstanrufe. Kein bekannter Grund für ihre Belästigung, sie hat jedoch den Verdacht, daß ein merkwürdiges Zusammentreffen mit einem Mann auf einem Tanzabend den Beginn der Belästigungen hervorgerufen hat.

- Eine Dame mit einer Teenager Tochter musste in das geschlossene Programm der Anonymen Alkoholiker eintreten, weil ihr Alkoholismus ihre Ehe bedrohte. Während sie dort war, traf sie, und begann eine Beziehung mit einem sehr sauber geschnittenen, intelligenten früheren Drogensüchtigen. Dieser Mann hatte kriminelle Verbindungen, und das Opfer erwarb Insiderwissen über ein großes Verbrechen. Als sie dies Wissen an die Polizei weitergab, begann das volle Programm des Organisierten Stalkings für Sie, inklusive der elektronischen Attacken auf ihre Gesundheit, und die Ermordung ihrer Haustiere. Umzüge zu weit auseinanderliegenden Orten beendete die Belästigung nicht.
- Die Belästigungen eines Opfers wurden zuerst als eine Sensibilität auf zu helle Lichter in der Nacht. Diesem folgten die Übertragungen von falschem Klingeln eines Handys (durch Stimme zum Kopf Technologie). Echte Stimmen folgten, von Tönen begleitet. Gleichgewichtsstörungen (Siehe die EPIC Waffe im Kapitel über Durch-die-Wand Waffen) und Vibration ihrer Zähne fing an. Ihre bessere Hälfte fing an, einige der Stimme zum Kopf Übertragungen zu hören. Nur begrenztes Stalking durch Leute wurde berichtet. Kein bekannter Grund für den Beginn der Belästigung.
- Der Beginn der Belästigungen fing für einen Mann an, als er in einer Nacht um 3.00 Uhr morgens, mit einem stark klopfenden Herzen hellwach wurde. (Dies ist häufig). Seine Frau schlief tief und fest. Er war auf der falschen Seite des Bettes, und der Ventilator an der Decke war durch den Kordelschalter abgeschaltet worden anstatt durch den Stecker mit Schalter, den sie normalerweise benutzten. Keine bekannten Gründe für den Beginn der Belästigungen.
- Wie die Aussage oben von einem Mann, dessen Belästigung mit einer Übertragung der Stimme zum Kopf begann, daß sein Blinker jetzt zerbrechen würde, erhielt dieser Mann die Stimme zum Kopf Übertragung, während ein Teenager in der Behandlung beim Zahnarzt war. Er erzählte dem Zahnarzt von der Übertragung, welcher den Mann gewaltsam in ein Irrenhaus hinwies. Das Programm des Organisierten Stalkings folgte. Kein bekannter Grund für den Anfang der Belästigungen.
- Ein Briefträger streifte unabsichtlich den Zaun eines Hauses, das mit Postinspektoren in Verbindung stand, die augenscheinlich im Drogenhandel waren. Dies war genug, um den Namen des Briefträgers an die Organisierten Stalker weiterzugeben, offensichtlich, weil dem Briefträger die kriminellen Aktivitäten dort aufgefallen waren. Sobald Organisiertes Stalking anfängt, bedeutet es daß es praktisch immer lebenslang ist.
- Die Belästigung einer Krankenschwester begannen, nachdem sie versehentlich mit ihrem Computer ein pornografisches Netzwerk anklickte. Schwere, invasive elektronische Belästigung fing sofort an. Kein bekannter Grund für den Beginn der Belästigung.
- Die Belästigung mit „Stimme zum Kopf“ begann für eine Dame damit, daß die Belästiger sich (via Stimme zum Kopf Übertragung) als Teil einer „Selbsthilfegruppe“ darstellten. Die Belästiger nahmen auch Kontakt mit einigen ihrer Familienmitglieder auf, und erzählten ihnen, daß die ausgewählte Dame „den Dienst dieser Gruppe bestellt“ hatte. Kein bekannter Grund für den Beginn dieser Belästigung.
- Ein Mann berichtet Organisiertes Stalking mit elektronischer Belästigung für sein ganzes Leben. Kein bekannter Grund für den Beginn der Belästigung.

- Die Belästigung für den Mieter eines Zimmers in einer Pension begann, als die Leute um ihn herum anfangen, private Dinge zu erzählen, die er noch nie jemandem erzählt hatte. Diese wurde gefolgt von den klassischen Belästigungen durch Mitglieder der Gemeinde, wie von Landeangestellten, und Bankangestellten. Kein bekannter Grund für den Beginn der Belästigungen.
- Die Belästigungen einer Dame fingen an als unerklärliche Beleidigungen durch Nachbarn, und eskalierten in starke Belästigungen mit elektronischen Waffen. Kein bekannter Grund für den Beginn der Belästigungen.

So ist es, wenn Organisiertes Stalking und Elektronische Belästigung anfangen, für einen Querschnitt durch die Gemeinde der Opfer.

Viele Opfer haben Leute oder Gruppen, die sie verdächtigen, für ihre Belästigung verantwortlich zu sein, aber nur wenige wissen es genau. Weil Organisiertes Stalking und Elektronische Belästigung so überwältigend sind, so total, so unentrinnbar, und weil technisch alle Offiziellen Stellen abstreiten, daß solch ein Verbrechen möglich ist, und weil es die bekannten kriminellen Programme der Regierung gibt, wie MKULTRA (Bewusstseinskontrolle durch eine Vielzahl von Methoden) oder COINTELPRO (Organisiertes Stalking um Aktivisten zu diskreditieren), nehmen viele Opfer an, daß Organisiertes Stalking ein Regierungsprogramm ist.

Das Endresultat der Geheimnistuerei ist, daß wenn man die Aussagen der Opfer im Internet liest, man erwarten kann, daß die Regierung oftmals beschuldigt wird. Diese Autorin vermutet, daß die Regierung tatsächlich involviert ist, aber sie hat kein Beweise, daß das heutige Organisierte Stalking tatsächlich von der Regierung durchgeführt wird.

Aus meiner Sicht, ist die wichtigste Arbeit für Opfer von Organisiertem Stalking nicht die Spekulation darüber wer verantwortlich ist, sondern die breite Bevölkerung zu informieren. Eine informierte Bevölkerung könnte genug Druck ausüben, um diese Verbrechen ernsthaft untersuchen zu lassen, und möglicherweise zu beenden.

Ein interessanter Fall bezüglich wie die Auswahl anfängt – mehrere Opfer berichteten tatsächlich, daß sie gewarnt worden sind, daß sie als Opfer ausgewählt würden, bevor sie tatsächlich ausgewählt wurden. In einem Fall hat eine Person einen „Belästigungsvorgang“ der an einem anderen Opfer ausgeführt wurde, fotografiert. Am Auto des Fotografen war ein Warnung angebracht, die lautete: „Mische dich nicht in Sachen ein, über die du nichts weißt“.

Lass uns weitermachen und über einige der fortwährenden Erfahrungen der Opfer des Organisierten Stalkings berichten:

- Opfer finden, daß Versuche gemacht werden, jede Verbindung zu Familie, Freunden und Arbeitskontakten die sie haben, zu zerstören. Privatdetektiv David Lawson erwähnte, daß Lügen und falsche Aussagen über eine kriminelle Vergangenheit benutzt werden. Während die entfremdeten Familien, Freunde und Arbeitskontakte keine Anstalten machen die Gründe dafür mit den Opfern zu diskutieren, sind Bestechung und Drohungen auch dafür bekannt, Entfremdung zu verursachen. Einige Opfer, die ihr eigenes Geschäft besaßen, haben Ihr Geschäft durch Belästigung von ihrer Kundschaft, verloren.



- Gruppen von Belästigern schwärmen manchmal in einen Laden, entweder gerade bevor ein Opfer ankommt oder gleich nachdem ein Opfer angekommen ist. Diese Stalker machen sich an Orten breit, wo das Opfer sich etwas aussuchen will, und stellen sich an der Kasse in die Warteschlange vor dem Opfer. Dies wird deutlich, wenn es in der Mitte des Tages passiert, zu Zeiten, wenn nicht viele Kunden einkaufen. Wenn ein Opfer einen regulären Zeitplan hat und einen, sagen wir mal Tante Emma Laden auf dem Weg nach Hause regelmäßig besucht, ist es sehr wahrscheinlich, daß das Opfer ständig sehr lange Warteschlangen antrifft, auch wenn der Laden nicht in einer Gegend liegt, wo viele Leute vorbeigehen.
- Aufschriften, die die Bevölkerung über Organisiertes Stalking informieren, wie an den Autos von Opfern oder sogar auf der Kleidung oder auf Rucksäcken, haben zu einem erstaunlichen Rückgang der Belästigung geführt, in Gegenden, wo die Aufschriften zur Schau gestellt werden. Dies war eine erfolgreiche Technik, um den „Ladenschwärmervorgang“ zu eliminieren, der oben beschrieben wurde. Es ist eine Vermutung, aber möglicherweise wollen die Belästiger nicht, daß ihre „Truppen“ Webseiten besuchen, die diese Verbrechen beschreiben.
- Eine der schlimmsten Erfahrungen, die Opfer beschreiben, Gottseidank nicht sehr häufig, ist der Einbruch in das Heim eines Opfers, und, während das Opfer weg ist, das Haustier zu terrorisieren, wobei das Haustier eine ernsthafte psychische Krankheit davonträgt. Einige Haustiere werden vergiftet (einem Hund wurde Frostschutzmittel verabreicht, was ihn erblinden ließ.) Einige Haustiere und wildlebende Tiere wurden geschlachtet und auf der Türschwelle des Opfers zurückgelassen.
- Ein manchmal intensiv wiederholter Vorgang, über möglicherweise ein paar Wochen, ist endloses „hineinlaufen“ in das Opfer. Fremde synchronisieren ihre Gehgeschwindigkeit und Richtung, um das Opfer zu einer ausweichenden Aktion zu zwingen, damit ein Zusammenstoß vermieden wird. mehrere Male in einer kurzen Zeitspanne. Auch wird das Verlassen der Wohnung und das Zurückkommen von benachbarten Belästigern synchronisiert, sogar bis auf den Punkt wo der Schlüssel im Schloss zur exakt gleichen Zeit umgedreht wird.
- Ein manchmal intensiv wiederholter Vorgang, über Wochen, Monate oder sogar Jahre, auch durch David Lawson in seinen Büchern beschrieben, ist die Belästigung auf der Autobahn. Dies ist besonders zutreffend auf Opfer, die die Autobahn auf ihrem Weg zur Arbeit benutzen. Nicht nur daß die Belästiger die Opfer auf der Autobahn „einkesseln“ und die Opfer zwingen, langsamer zu fahren als sie geplant hatten, sondern offensichtliche Versuche, daß Opfer von der Straße zu drängen, passieren auch. Opfer kollidieren manchmal mit den Autos der Belästiger und ab und zu wird ein Opfer von der Straße gedrängt. Es sieht so aus, als ob die Belästiger Immunität für solche Attacken von der Regierung haben, jedoch ist mir nicht bekannt, daß es ausführliche Beweise, dies zu belegen, gibt.

- Ein anderer manchmal intensiv wiederholter Vorgang, über Wochen und Monate, sind Perioden, wo Belästiger in Autos versuchen, das Opfer auf einem Zebrastreifen anzufahren, besonders wenn kein anderer Verkehr oder Zeugen da sind. Ich hatte mehrere solcher Begegnungen in 2007/2008. Die Fahrer hatten mich direkt angesehen, waren nicht abgelenkt, am hellen Tag, keine Probleme mit der Sicht. Ich war total legal auf dem Zebrastreifen, allen Lichtsignalen wurde gefolgt. Die Belästiger fuhren auf die Kreuzung und beschleunigten tatsächlich, um mich anzufahren. Die Motoren brummt hörbar auf. Die Fahrer waren Erwachsene im mittleren Alter, keine jungen Leute die sich stark fühlen. Diese absichtlichen Versuche, und nicht nur ein eingebildeter Versuch jemanden anzufahren, passieren. Andere Opfer berichten das selbe.
- Ein manchmal intensiv wiederholter Vorgang, wahrscheinlich über ein paar Wochen, ist synchronisiertes Verlassen oder Ankommen. Wenn das Opfer weggeht, geht ein naher Nachbar zur exakt gleichen Zeit. Dies kann auch passieren, wenn das Opfer zuhause ankommt. Eine andere Variation ist, wenn das Opfer viel spazieren geht, jemanden auf der anderen Straßenseite zu haben, der auf gleicher Höhe mit dem Opfer über mehrere Straßenzüge geht. Während dies im normalen Leben passiert, passiert es nicht tagein, tagaus und auf Straßen die fast leer sind.
- Ein Vorgang durch die Nachbarn des Opfers ist es, Müll auf dem Grundstück des Opfers abzuladen, während das Opfer weg ist oder dies nicht sehen kann.
- Ein andauernder Vorgang ist das Eindringen in die Wohnung des Opfers (meistens) oder manchmal in das Auto oder den Arbeitsplatz, wenn das Opfer nicht da ist. Möbel und Objekte werden einfach bewegt, als ob man dem Opfer mitteilen will, daß das Opfer keine Möglichkeit hat, diese Einbrüche zu verhindern. Ab und zu wird der alte „Witz“ durchgeführt, indem die Schrauben, die einen Stuhl zusammenhalten, entfernt werden.
- Eine merkwürdige Erfahrung mancher Opfer sind Ärzte, die einen ganz klar abnormalen Laborbericht ansehen, von dem das Opfer klar sehen kann daß er abnormale Werte hat, und die dann dem Opfer sagen, daß alles in Ordnung ist. Diese wurde durch Opfer mit medizinischer Ausbildung bestätigt.
- Handwerker, die von Opfern angeheuert werden, oder zum Beispiel vom Arbeitgeber des Opfers, um Arbeiten am Arbeitsplatz des Opfers auszuführen, „machen einfach immer Fehler“. Fehler können Zeit kosten, und dem Opfer Unannehmlichkeiten bereiten. Wenn ein Opfer das Mittlere Alter erreicht, hat es eine gute Vorstellung davon, was die normale Fehlerquote ist, und diese Fälle sind sehr weit von dieser Quote entfernt.

Zum Beispiel während ich für das Computersystem bei einem Arbeitgeber verantwortlich war, hat der Telefontechniker ein Kabel spiralförmig um eine große Gruppe von Computerdata Kabel gewickelt, wodurch es unmöglich war, diese zu bewegen, was manchmal notwendig war. Es gab keinen zwingenden Grund dies zu tun. Der normale Weg, diesen Job zu tun wäre gewesen, Kabelbinder zu benutzen. Wir mussten die Telefongesellschaft drängen, wiederzukommen und den Job noch einmal zu machen.

Ein anderer „Fehler“ passierte für ein Opfer, als sein Auto „Aus Versehen“ abgeschleppt wurde.

- Eine einigermaßen übliche Erfahrung ist, das sowohl durch persönliche Versuche als auch durch „Stimme zu Kopf“ die Belästiger versuchen, die Opfer zu überzeugen, daß das Opfer tatsächlich homosexuell ist. Dies ist ein wiederkehrendes „Thema“ im Belästigung-Master-Menü.
- Eine Dame, die Belästigungsaktivitäten von ihrer vorderen Veranda aus auf Video aufnahm, wurde auf ihrer Veranda verhaftet, wegen dieses legalen Akts. Als Sie den Report las, stand in dem Report, daß sie in Wirklichkeit an der Ecke auf dem Bürgersteig war, und eines der Häuser des Belästigers aufnahm.
- Einbruch in die Wohnungen der Opfer und das Verstecken von Objekten an merkwürdigen Plätzen wird getan, wahrscheinlich um die Opfer an ihrer mentalen Kapazität zweifeln zu lassen.
- Ausschütten von allen Arten von essbaren Vorräten ist eine reguläre Erfahrung für einige Opfer. Wenn ein Behälter, ungefähr nur noch 1/3 enthält, dann ist es Zeit daß die Belästiger alles ausschütten und nur noch einen kleinen Rest des Produktes zurücklassen. Dadurch daß man die Behälter mit einem Aufkleber versieht mit dem Kaufdatum, dem Öffnungsdatum, und in manchen Fällen, dem Höhe stand des Produktes und dem Datum, kann diese Aktivität eindämmen.
- Zerreißen von Kleidung und Zerstörung von Reißverschlüssen, kann einen häufige Erfahrung für einige Opfer sein. Einige Opfer erleben einen Fokus auf Schritt und Unterarmplätze. Eines Tages kam ich nach Hause von der Arbeit, um den Schritt aus allen meinen Unterhosen die ich besaß, herausgerissen vorzufinden. Manchmal, anstelle eines einzelnen Risses, wird ein kleiner Riss jeden Tag ein bisschen erweitert, bis das Kleidungsstück zerstört ist. Manchmal im Schritt oder unter dem Arm, fängt es mit kleinen Löchern, mit der Ahle gestochen, an, und diese Löcher werden dann mit der Zeit progressiv erweitert.
- Zerstörung von Möbeln kann manchen Opfern passiert. Sachen, die nur ein paar Wochen alt sind, haben plötzlich aufgeplatzte Schweißnähte, während das Opfer nicht da war. In einem Fall kam ich nach Hause von der Arbeit, um die Lehne meines metallenen Klappstuhls abgesägt vorzufinden. In anderen Fällen wurden mir ich die Beine von Klappstühlen verbogen, wie über einen Fuß, während ich auf der Arbeit war.
- Diebstähle passieren, aber sie sind sehr sorgfältig vorgenommen, so daß der Wert der Sachen für das Opfer zu niedrig ist um die Polizei dazu zu bringen diese Vorfälle ernst zu nehmen. Diebstahl von wichtigen persönlichen Papieren ist ein Art von Diebstahl die vorkommt. Während wertvolle Sachen oftmals nicht angerührt werden, gab es Fälle von kleineren Geldbeträgen (bis zu zweihundert Dollar) die gestohlen wurden. Es ist nicht ungewöhnlich für gestohlene Sachen wieder aufzutauchen, NACHDEM das Opfer sie ersetzt hat.
- Auf der Arbeit erleben die Opfer, daß ihre Arbeit sabotiert wird. An einem Arbeitsplatz, wo ich für das Computer System verantwortlich war, Wurden die Programme, die ich geschrieben hatte, häufig über Nacht sabotiert. Das die Computer Ausrüstung „nicht funktionierte“ trat in einer Häufigkeit auf, die sehr viel höher als die normale Rate lag. Das „Nicht-funktionieren“ lag manchmal daran, daß jemand den Stecker eines Gerätes gerade soweit herausgezogen hatte, um ein Nicht-funktionieren zu erreichen, und diese Vorgänge passierten meist wenn ich mich gerade auf den Heimweg begeben oder mein Brot zur Mittagszeit essen wollte.

- Einige Opfer berichten von Perioden wo, egal wohin sie gehen, sie von sehr lauten Vogelrufen begleitet werden. Dies passiert auch wenn keine Vögel sichtbar sind. Während dies nicht eine „Durch die Wand“ Waffe ist, ist dies Ultraschall Technologie, welche Töne in einem schmalen Strahl projizieren kann, welches den Aufschlagpunkt des lautlosen Strahl, als die Quelle des projizierten Tons erscheinen lässt. (Markennamen wie „Akustisches Punktscheinwerfer“ oder „HyperSonic Sound“ sind kommerzielle Versionen dieser Technologie).
- Einige Opfer berichten zumindest eine der folgenden Durch die Wand elektronischen Attacken:
  - „Bienenstich“ Gefühl, besonders an den Füßen, besonders während man schlafen will.
  - Arme und/oder Beine „schmeißen“ wild umher, während man zu schlafen versucht.
  - Extrem starkes, unstillbares Jucken, keine Pickel, keine Erklärung von den Doktoren.
  - Plötzliche auftretender extrem schneller und schwerer Herzschlag, während man voll entspannt ist.
  - Plötzlich extrem hohe Körpertemperatur, voll entspannt, nicht nach Anstrengung.
  - Vibration von Körperteilen und/oder Bett.

Einige dieser Erscheinungen könnten Hoch Power Mikrowellenstrahlen sein, welche Wände durchdringen können, jedoch können wir nicht erklären, wie einige dieser häufigen Attacken durchgeführt werden. Diese Attacken suggerieren, daß in einigen Fällen klassifizierte (geheime) Technologie benutzt wird.

## „Der Telefonanruf“

Immer wiederkehrend höre ich in den Berichten der Opfer, daß es eine abrupte Veränderung im Verhalten von Leuten in Ämtern, Gesundheitswesen, Angestellten mit Publikumsverkehr, in Läden, und sogar von einfach freundlichen Leuten gibt, wenn sie „den Telefonanruf“ erhalten.

Ein Opfer wird gerade normal von Angestellten oder Beamten behandelt oder hat eine freundliche Unterhaltung mit Leuten die es trifft, und, ganz plötzlich, klingelt das Telefon. Wenn die Person, die den Anruf entgegengenommen hat zurückkommt, behandeln sie das Opfer in einer sehr negativen Weise. Dies kann Familienmitglieder des Opfers beinhalten.

Die Person, die den Anruf entgegennahm „hat plötzlich gerade keine Zeit“ um, was immer sie für das Opfer tun wollte, zu beenden.

Opfer finden selten heraus, worüber in dem Telefongespräch gesprochen wurde, aber es sieht tatsächlich danach aus, als ob etwas Negatives über das Opfer weitergegeben wurde. Eine Vermutung würde sein, daß jemand sagt, daß sie von der Polizei sind, und daß das Opfer unter Beobachtung steht, ein Verdächtiger ist ein ernsthaftes Verbrechen begangen zu haben, und daß der Umgang mit dem Opfer sofort unterbrochen werden sollte. Wie gesagt, dies ist einer Vermutung, aber dies ist wie viele von denen, deren Verhalten sich plötzlich ändert, sich zu verhalten scheinen.

Mit Leuten in höheren Berufen besonders, und mit einigen Angestellten, die sehr notwendige Dienstleistungen erbringen, kann dies ein sehr ernstes Problem sein. Einige Opfer, die medizinische Kenntnisse irgendeiner Art haben, berichten, daß sie ganz klar falsche Diagnosen von Doktoren erhalten haben. Oftmals sind diese von der Art, daß das Opfer sicher ist daß es eine Krankheit hat, die behandelt werden muss, und der Doktor besteht darauf, daß alles in Ordnung ist.

In meinem Fall, nachdem ich seit 29 Jahre Opfer bin, hatte ich massive chronische Müdigkeit, Muskel- und Gelenkschmerzen, und eine Riesenmenge von psychologischem Stress (besonders bevor ich wusste, das dies ein Verbrechen mit einem Namen war), und jeder einzelne Labortest war perfekt. Von allem was getestet worden war, befand sich das Resultat präzise in der Mitte der normalen Reichweite. Dies, während ich mit so einer schweren Müdigkeit kämpfte, daß ich ein Versteck finden musste, wo ich jedes mal für 30 Minuten auf dem Fußboden liegen konnte, an meinem Arbeitsplatz, nur um weiterarbeiten zu können.

Ich glaube einfach nicht, daß alle meine Labortests total normal waren, über die ganze Länge der Zeit. Einfach der Eintritt ins Seniorenalter macht das schon sehr unwahrscheinlich.

In einem Fall, Ich war gerade auf meinem Wohnzimmerfußboden zusammengesackt, und als ich wieder einigermaßen zu Kräften kam, ging ich in die Notaufnahme. Ich konnte mich kaum aufrecht im Stuhl halten – Ich fuhr mit dem Taxi. In diesem Fall zeigte der Notaufnahmearzt mir, daß mein Kalium sehr hoch war. Aber er sagte, daß alles in Ordnung war. Ich weiß nicht, was solch ein Laborbericht hätte bedeuten sollen, aber ich erwähne es als Verdachtsmoment, daß einige Ärzte sehr wohl „den Telefonanruf“ erhalten haben, worauf dann folgte, daß die physikalischen Symptome ignoriert wurden.

## Abschnitt 6: Unwahre oder Verfälschte Information

Leser, die vielleicht Interesse daran haben mehr zu lernen und dem Voranschreiten des Kampfes, gegen Organisiertes Stalking aufzudecken und zu enden, tun gut daran zu verstehen, daß es einen ganze Menge von falscher und verfälschter Information auf Webseiten oder in Blogs, in Foren oder in Büchern veröffentlicht, gibt. Es ist wichtig, sich dies klarzumachen, und nicht die Leute abzuschreiben, die Organisiertes Stalking als Einbildung ansehen, nur weil eine Webseite oder Buch unbeweisbare Behauptungen aufstellt.

Ich versuche nicht herauszufinden, welche Motive hinter der Veröffentlichung von falscher Information liegen. Es ist einfach unmöglich, dies herauszufinden, und kreierte eine Menge von emotionalem Aufruhr und vergeudeter Zeit. Mögliche Motive könnten sei, daß Opfer, die verzweifelt eine schnelle Lösung suchen, nach Strohhalmen greifen, bis hin zur mutwilligen Desinformation. Was wichtig ist, ist daß gute Information die Öffentlichkeit und die Öffentlichen Stellen erreicht, und nicht Hexenjagd.

Hier sind einige häufige Formen von Falschinformation oder verfälschter Information:

- Die Schuld einer bestimmten Organisation zuzuweisen, von der Regierung oder Privat, für das Organisierte Stalking Programm.
  - Zur Zeit wo dies geschrieben wird, haben die Opfer des Organisierten Stalkings keine Beweise, die einer Gerichtsverhandlung standhalten können. Ja, die Regierung ist sehr verdächtig, weil (a) ähnliche Programme, wie COINTELPRO und einige MKULTRA Unterprogramme von der US Regierung zugegeben wurden, und (b) die Erfahrung und die Mittel, die erforderlich sind um dieses Programm durchzuführen, darauf schließen lassen, daß sowohl das Budget als auch das LEGAL CLOUT der Regierung erforderlich sind Jedoch letztendlich läuft es darauf hinaus, daß wir nicht beweisen können, daß eine spezifische Organisation tatsächlich die Belästigung zu diesem Zeitpunkt (während dies geschrieben wird) durchführt.
- “Zu schön um wahr zu sein“ Behauptungen von Insider Information oder Beschäftigung mit speziellem Zugang zu Insider Information.
  - Einige Artikel die von Opfern geschrieben wurden, behaupten daß sie eine Menge Insider Information und Kontakte haben, und oft behauptet der Autor des Artikels daß er eine hochgestellte offizielle Stelle in der Regierung innehielt. Solche Behauptungen sollten bemerkt werden, aber nicht als Fakt akzeptiert werden, es sei denn, daß überwältigende nachprüfbar Beweise aus Mainstream Quellen die Behauptungen bestätigen. Es gibt Leute, von denen es scheint, daß sie es lieben wenn man ihnen folgt, um ihre Egos zu streicheln, und Behauptungen Insider Status und Information zu haben, vor einer Gruppe von Opfern, die verzweifelt nach einem Ausweg suchen, ist ein leichter Weg, solch eine Gefolgschaft aufzubauen. Diese Autorin legt solche Behauptungen an die Seite es sei denn sie werden bestätigt, oder bis sie bestätigt werden.
  - Behauptungen, für den CIA oder NSA gearbeitet zu haben sind Beispiele.

- Behauptungen daß man weiß, als unbestreitbarer Fakt, welche Technologie(n) in Benutzung ist-sind.
  - Zur Zeit als dies geschrieben wurde, gibt das Kaptiel “Durch die Wand Elektronische Waffen” die genauen Berichte der Opfer des Organisierten Stalkings wieder.
  - Zur Zeit wo dies geschrieben wird, können die Opfer nicht exakt beweisen, welche Technologien an ihnen angewendet werden, weil wir keinen Zugang zu solcher Information über elektronische Waffen haben, da es immer noch ein klassifiziertes Geheimnis ist. Ein Artikel der die Redewendung „Ist konsistent mit“ und der Erwähnung einer bewiesenen Technologie ist glaubwürdig. Ein Artikel in dem behauptet wird man wüsste genau welche Waffe eine Attacke auslöste, ist zweifelhaft, nach der Meinung dieser Autorin.
  - Opfer tendieren dahin, zu fühlen daß, wenn sie nicht die Waffen, die gegen sie verwandt werden, identifizieren können, ihnen nicht geglaubt wird. Während sie nach existierenden elektronischen Waffen suchen, mit denen ihre Attacken ausgeführt werden, ist es gewöhnlich der Fall, daß sie eine Waffe finden, die auf den Ersten Blick relevant ist, die aber nicht tatsächlich die durch die Wand, lautlosen Attacken, die sie erleben, ausführen kann.
  - Ein gutes Beispiel für unbewiesene Behauptungen, sind von Opfern die absolut sicher sind, und dies als unbestreitbaren Fakt darlegen, daß sie elektronische Implantate in ihren Körpern haben. Diese Autorin schlägt vor, daß nur wenn ein Opfer eine qualitativ gute Röntgenaufnahme hat, die Objekte zeigt die nicht in den Körper gehören, und die nicht für einen legitimen medizinischen Zweck dort sind sollte ein Opfer sich spekulativ darüber zu anderen äußern, daß es implantiert ist. Feststehende Behauptungen zu machen über Verfolgungs- / Beobachtungs- / Belästigungsimplantate, als Fakt, ohne zumindest eine qualitativ gute Röntgenaufnahme, können nicht aufrecht erhalten werden, es sei denn, es wird bewiesen daß es Verfolgungs- / Beobachtungs- / Belästigungsimplantate die diese Kapazitäten haben, und die von medizinischen Scannern nicht gesehen werden können, gibt und daß sie funktionieren.

- Technologische Behauptungen, die nicht demonstriert worden sind.
  - Organisiertes Stalking aufzudecken bedeutet, Nicht-Opfer, besonders Offizielle Stellen, zu überzeugen, daß dieses Verbrechen tatsächlich passiert. Durch echte Erfahrung hat diese Autorin herausgefunden, daß die Mindestanforderung für die Überzeugung einer Offiziellen Stelle, daß diese oder jene Technologie existiert und funktioniert, ein Mainstream Dokument ist, daß die Demonstration der Technologie beschreibt. Wenn eine Offizielle Person zögert, könnte es noch nicht genug sein, aber dies ist das Minimum.
  - Eine Stellungnahme von einer Person, egal wie qualifiziert sie ist, daß diese oder jene Technologie funktioniert, ist nicht genug für Offizielle Stellen, eine Behauptung als Realität zu akzeptieren, nach meiner Erfahrung.
  - Sowohl Opfer als auch Mitglieder der Nicht-Opfer Bevölkerung können diese einfachen Kriterien anwenden, um leicht auszusortieren, welche Behauptungen über Technologie glaubhaft sind, und welche nicht.
  - Wenn eine Technologie erfolgreich demonstriert wurde, und der Artikel hierüber in einem gängigen Blatt gedruckt war (z.B. Forschungsmagazin, Regierungsbericht, Namhafte Zeitung oder Illustrierte), dann kann die Existenz dieser Technologie als Fakt angegeben werden. Wenn nicht, schlägt diese Autorin vor, daß diese bestimmte technologische Behauptung als persönliche Meinung behandelt werden muss.
  - Behauptungen, daß HAARP's Kurzwellen Übertragungen, die nur sehr breite Flächen treffen können, verantwortlich für die elektronischen Belästigungsattacken auf spezifische Personen wären, und niemand anderer, sind Beispiele einer häufigen technologischen Behauptung, die NICHT demonstriert wurde.
  - Eine andere häufige NICHT demonstrierte Behauptung ist es, daß die elektrische Aktivität der Gehirnströme ("EEG") oder das Elektroenzephalogramm, durch Satelliten gelesen werden kann.
- Behauptungen, daß Patente beweisen, daß eine Technologie existiert, wurde demonstriert, und/oder wurde gebraucht gegen Opfer.
  - Patente werden auf der Basis ausgestellt, daß das Patentbüro überzeugt ist, daß die Idee umsetzbar ist und einen potentiellen Nutzen für die Bevölkerung hat. Patente werden ausgestellt, ohne daß eine erfolgreiche Demonstration verlangt wird. Das Patentbüro kann eine Demonstration verlangen, aber es ist keine Standard Voraussetzung.
  - Patente sind dafür gut, daß die Absicht, eine bestimmte Technologie zu benutzen, demonstriert werden kann, und als Basis um Berichte von Attacken, die das patentierte Gerät verursachen könnte, ernst zu nehmen, aber sie beweisen nicht, daß solch ein Gerät gebaut wurde und benutzt wird.
  - (Opfer und Andere, die sich über die Technologie elektronischer Waffen informieren, sollten darauf achten, daß Patente Referenzen zu anderen Dokumenten enthalten, und Hinweise auf erfolgreiche Demonstrationen geben könnten.)



- Triviale oder unbeweisbare Attacken von Organisiertem Stalking am höchsten präsentiert.
  - Einige Webseiten haben manche der trivialsten Beobachtungen der Opfer, trivial genug, das sie nicht bewiesen werden können, als die schlimmsten Arten von Attacken präsentiert. Ein Beispiel ist „Anleuchten“ welches das Anleuchten des Opfers mit aufgeblendeten Scheinwerfern ist, besonders zu Hause und in der Nacht. Während „Anleuchten“ tatsächlich als eine Art von Belästigung von der Polizei benutzt wurde, zum Beispiel bei der Übernahme in Waco, Texas, und es störend ist, ist es schwerlich in der Nähe der schlimmsten Art von Attacke angesiedelt.
  - „Luft Stalking“ – Stalking durch Flugzeuge, Hubschrauber oder Fixed Wing, ist ganz einfach unbeweisbar in den meisten Fällen.
  - Auch junge Mütter, die Kinderwagen schieben und an ihren Handys sprechen, ist eine triviale, unbeweisbare Art von „Attacke“.
  - Leser, wenn du Attacken begegnest, die so aussehen wie unbedeutende Vorfälle, erinnere dich an die wirklich ernsten Attacken, die in diesem Buch beschrieben wurden, und nehme nicht an, daß triviale und unbeweisbare Attacken Organisiertes Stalking repräsentieren.

Für Leser, die ernsthaft daran interessiert sind, gute Information von fragwürdiger oder Falschinformation zu trennen, hat diese Autorin eine Webseite erstellt, mit einem Überblick der Glaubwürdigkeit.

<http://www.multistalkervictims.org/raven1/reviews>

Webseiten und andere Publikationen wurden ausgesucht für den Review, wenn eine Information dafür verwendet wird, die Bevölkerung zu informieren. Nicht alle Informationen, die sich auf Organisiertes Stalking und Elektronische Belästigung beziehen, wurden durchgesehen, aber die, welche vorwiegend als Material für Aktivismus verwendet werden, sind dort aufgelistet. Erklärungen für die Wertung sind dabei.

## Abschnitt 7: Erkenntnisse

Wenn du mir bis hierher gefolgt bist, magst du dich fragen, wie auch wir Opfer, was im Himmel können wir tatsächlich dagegen tun?

Klar ist, daß die Regierungsbeamten, die (gut) bezahlt werden und eingeschworen wurden um zu dienen und beschützen, diese Verbrechen decken, dadurch daß sie bestreiten, daß Organisiertes Stalking passiert. Dies macht es wirklich sehr schwer.

Einigen Opfern wurde PRIVAT von sympathisierenden Polizisten gesagt, daß sie unter strengem Befehl stehen, die Hilfe für uns ABZULEHNEN. Einer, der mich kontaktierte, war ein Hauptkommissar. Er sagte mir privat, daß die Befehle an seine Abteilung von viel höherer Warte als von seinem Lokalen Abteilung kamen und daß er über die aktuelle Quelle der Befehle nicht informiert worden war.

Es gibt viele Fälle von Polizisten, die ablehnen, Beschwerden über Organisiertes Stalking oder Elektronische Belästigung aufzunehmen, oder die plötzlich „nicht erreichbar“ für Nachfragen durch die Opfer sind. David Lawson berichtet, daß einige Abteilungen tatsächlich die Organisierten Stalker unterstützen.

Einige Opfer wurden schwer belästigt durch die Polizei mit Falscher Anklage, und ein paar sind in das Staatsgefängnis eingewiesen worden, nachdem sie von Autoritäten fälschlich beschuldigt wurden. (Dieses waren Anti-Organisiertes Stalking und Elektronische Belästigung Aktivisten.)

Viele Opfer haben ihre Geschichte und ihre Theorien auf Webseiten in das Internet gestellt, in einem Versuch, Öffentliches Interesse zu erregen. Viele dieser Seiten erwähnen ihre Theorien darüber, welche Technologien an ihnen angewandt werden, oder welche Organisationen die Belästigungen durchführt als FAKTEN, ohne solide Beweise zu haben, um ihre Behauptungen zu unterstützen. Es gibt so viele Seiten, so daß es mir unmöglich ist, sie alle zu bewerten, um diejenigen mit einfachen Zeugenaussagen, ohne die Theorien, als Fakten dargestellt, von denen zu trennen, die hauptsächlich geschätzte Theorien erwähnen.

Und da gibt es einige Seiten, die absichtlich als Falschinformationsseiten funktionieren. (Ich bin nicht in der Lage, die Motive der Hersteller dieser Seiten zu beweisen. Ich kann nur über die Funktion dieser Seiten berichten.

Aus diesen Gründen habe ich keine Extra Seite mit Internet links (Adressen von Webseiten) beigefügt.

Die „Freedom From Covert Harassment and Surveillance“ (FFCHS) Webseite ist zur Zeit ein Nordamerikanischer Fokuspunkt, und ist besonders gut als Netzwerk für Opfer. Das Link für FFCHS ist:

<http://www.freedomfchs.com>

Diese Organisation ist verantwortlich für die Reklamefläche mit dem Bild vom Anfang dieses Dokuments. Die Telefonnummer auf dieser Reklamefläche ist: 1-800-571-5618

Es gibt eine Webseite von einer jetzt inaktiven Aktivisten Organisation, (Citizens Against Technological and Community-based Harassment, oder CATCH), die sehr gut geschrieben ist und weiterhin von der Dame, die CATCH geschrieben hat, gewartet wird. Dies ist die einzige Seite, von der ich weiß, daß Opfer darüber berichteten daß sie eine wichtige Rolle darin gespielt hat, Beamte zu überzeugen, daß Organisiertes Stalking ein „echtes Verbrechen“ ist und verdient, ernst genommen zu werden. Die CATCH Seite ist wieder im Internet, unter diesem NEUEN Link:

<http://www.catchcanada.net> – (IM MOMENT NICHT VERFÜGBAR)

Eine backup Kopie, die nicht auf dem Neuesten Stand sein könnte, ist hier:

<http://www.multistalkervictims.org/catchcanada> (LETZTE GESPEICHERTE KOPIE)

Lieber Leser, ich empfehle dir, die Webseiten der Opfer anhand der erwähnten REFERENZMATERIALIEN zu evaluieren, und wenn es keine gängige Referenz gibt, für die Behauptung eines Opfers, welche Organisation das Stalking durchführt, oder welche Technologie benutzt wird, betrachte diese Behauptungen als persönliche Meinung des Opfers.

Es gibt eine hervorragende persönliche Geschichte von einem Stalking Opfer, die jetzt im Online Buchhandel verfügbar ist, mit dem Titel: My Life Changed Forever – The Years I Lost as a Target of Organized Stalking bei Elizabeth Sullivan, für Leser, die gerne mehr über die Erfahrung des Organisierten Stalkings lernen möchten.

Und was kannst du, Leser tatsächlich tun um zu helfen?

Die Antwort ist einfach und nicht teuer. Lerne etwas über Organisiertes Stalking und Elektronische Belästigung und diskutiere dies mit so vielen Freunden, Familienmitgliedern und Bekannten wie möglich. Es ist die Meinung dieser Autorin, daß die einzige Art, wie dieses Verbrechen des Organisierten Stalkings gestoppt werden kann, ist, die breite Bevölkerung voll davon in Kenntnis zu setzen. Und du, Leser, kannst dabei leicht helfen.

Und danke dafür, daß du dir die Zeit genommen hast, dieses Buch zu lesen.

## 1. Anhang: Rechtsanwaltsbericht: Nationales Zentrum für die Opfer des Verbrechens

Der Grund warum dieser Anhang hier ist, ist den Leuten die riesige Menge von Menschen zu zeigen, die sich über Organisiertes Stalking beim Nationalen Zentrum für Opfer von Verbrechen, einer großen, von der Regierung unterstützten privaten Organisation, gegründet um Opfern von Verbrechen zu helfen, beschweren.

Dies ist eine geschworene Zeugenaussage, gleichwertig einer Zeugenaussage vor Gericht. Der Leser muss entscheiden, wie viel Gewicht er dieser schockierenden Enthüllung beimessen will. (3 Seiten)

Beeidigte Erklärung von Keith XXXXX

Ich schwöre, daß das Folgende wahr und richtig ist unter den Schmerzen und Strafen von Meineid gemäß dem Gesetz von den Vereinigten Staaten:

1. Mein Name ist Keith XXXXX, und ich wohne am XXXXX, New York. Ich bin ein lizenziertes Rechtsanwalt im Staat New York.
2. Am oder um den 29. Oktober 2008 rief ich die National Center for Victims of Crimes („NVCC“) Telefon Hilfsnummer 800-394-2255 an und sprach mit einem Opfer-Verteidiger Angestellten. Ich fragte sie, ob sie über Gang Stalking Bescheid wusste und ob sie mir helfen könnte. Während der Unterhaltung sagte sie mir, daß sie über Gang Stalking Bescheid wusste, aber, daß es nicht ein Verbrechen war, für daß die NCVC Hilfe oder Weiterleitung veranlassen würde. Sie gab auch zu, daß eine große Menge von Anrufen regelmäßig durch die Hotline bezüglich Gang Stalking kommen würde, und zwar von überall in den Vereinigten Staaten. Als sie gefragt wurde, die Anzahl der Gang Stalking Anrufe, die sie erhielt, zu schätzen, sagte sie zehn (10) Prozent aller Anrufe während ihrer Schicht. Sie gab auch zu, daß NCVC „Notizen“ über die verschiedenen Arten von Beschwerden macht, die sie über die Hotline von Opfern erhalten. Kurz darauf rief ich zurück und sprach mit einer anderen Hotline-Angestellten und sie sagte auch schätzungsweise 10 (zehn Prozent) der Anrufe wären Gang Stalking Beschwerden. Sie gab zu das dies bedeutete Tausende von Anrufen im Monat. Kein Opfer Verteidiger mit dem ich sprach, zu dieser Zeit oder danach, identifizierte sich, noch nicht einmal mit dem Vornamen, bis ich sie danach fragte. Ich sprach mit mindestens insgesamt sieben Opfer Verteidigern während meiner Unterhaltungen mit dem NCVC.

3. Kurz danach rief ich einen dritten Hotline Verteidiger an und fragte sie, ob sie mir Information senden könnte, bezüglich der Gang Stalking Beschwerden, die das NCVC erhalten hat, inklusive einer Statistik und oder Notizen von Zahlen, falls sie die Erlaubnis ihres Vorgesetzten erhielt. Sie sagte, daß ich mit ihrem Vorgesetzten sprechen müsse, die sie als Colleen identifizierte. Ich fragte sie, wann Colleen verfügbar wäre mit mir zu sprechen, und sie sagte, am nächsten Tag.
4. Am oder um den 30. Oktober rief ich NCVC mehrere Male an und wurde endlich zu Colleen durchgestellt. Ich hatte eine Unterhaltung mit ihr, und sie gab zu, daß ihr bekannt war, daß die Gang Stalking Anrufe regelmäßig von NCVC empfangen wurden. Als ich sie darauf bat, etwas aufzuschreiben bezüglich der Gang Stalking Beschwerden, die regelmäßig von NCVC empfangen wurden, am besten mit einer Statistik, und mir zuzusenden, sagte sie mir, daß sie es nicht in dieser Art verewigen würde. Ich fragte sie dann nach dem Namen ihres Vorgesetzten und nach der Kontakt Information. Danach notierte sie meinen Namen und Kontakt Information inklusive meiner e-mail Adresse. Sie lehnte es zuerst ab, mir den Namen ihres Vorgesetzten zu nennen. Nachdem ich mich beschwerte, daß sie meinen Namen und meine Kontakt Adresse an sich genommen hatte, gab sie nach und sagte mir, daß sein Name "Kevin" ist. Ich fand diese Art von Geheimnistuerei in einer Organisation die nicht der Regierung zugehört, merkwürdig.
5. Später am gleichen Tag, am oder um den 30. Oktober, 2008, sprach ich mit Kevin in einem Telefonanruf, den ich von ihm erhielt. Er wies sich als Direktor der Opfer Dienstleistungen beim NCVC aus. Er gab zu, daß die Beschwerden über Organisiertes Stalking regelmäßig durch die Hilfe-Hotline hereinkamen und sagte weiterhin, daß keine Hilfe und auch keine Weiterleitung and andere Stellen gegeben wurde. Er sagte daß er keine Organisation hatte wohin er diese Anrufe dirigieren konnte um Hilfe zu erhalten, und daß die Rolle des NCVC hauptsächlich darin besteht, einen Weiterleitungsdienst für Regierungs- und private Opfer Hilfsorganisationen anzubieten. Er sagte mir, daß er etwas formulieren würde, mit Information über das Gang Stalking Problem, und daß er versuchen würde, Statistiken mit einzubeziehen. Wir stimmten darin überein, daß dieser Brief von NCVC and meine email gesendet werden würde, mit dem NCVC Briefkopf. Er sagte, daß er zuerst die Übertragung dieser Information mit dem United States Department of Justice "DOJ" abklären müsse, daß es eine Klausel in NCVC's Vertrag für den Erhalt von Mitteln, mit dem DOJ gibt, nachdem alle internen Information und Akten unter Kontrolle des DOJ sind. Als ich klarstellte, daß dies bedeutet, daß das DOJ ein Besitzrecht an der Information hat, stimmte er zu und sagte daß es wahr ist. Er sagte, daß wie dem auch sei, er nicht erwartete daß dies ein Problem wäre und er erwarten würde, daß ich die Information über Gang Stalking erhalten würde. Die Unterhaltung war im Tonfall sehr liebenswürdig, vom Anfang bis zum Ende.
6. Am nächsten Tag am oder um den 31. Oktober 2008, erhielt ich eine email vom Executive Direktor des NCVC, Mary Lou Leary, die meine Bitte abschlug. Später erfuhr ich, daß Ms. Leary eine frühere Staatsanwältin und Assistant General Staatsanwalt für das United States Department of Justice war.

7. Am 17. August 2009 machte ich einen Folgeanruf an das NCVC Stalking Forum und sagte, daß ich ein Problem mit Gang Stalking in New York City habe. Die Vertreterin der Opfer am Telephone war freundlich genug, mir zu sagen daß ihr Name Paula ist. Sie war sehr gut informiert über Gang Stalking, welches sie Gruppen Stalking nannte. Sie gab zu, daß das Management des NCVC über Gang Stalking Bescheid wußte. Als ich sie um eine ungefähre Zahl bat, was den Prozentsatz der Gang Stalking Anrufe angeht, wurde sie sehr zurückhaltend. Sie sagte, daß sie instruiert worden sei, keine Statistiken über Gang Stalking auszugeben, nicht einmal mündlich an ein Opfer. Sie sagte es könnten Tausende von Anrufen sein, aber, wegen der vorher erwähnten Instruktionen des Managements, könnte sie keine genaue Anzahl bestätigen.

Datiert: Oktober 20, 2009  
Queens, New York

Keith XXXXX, Esquire.

Vor mir geschworen an diesem 20. Tag des Oktober 2009

Maria E Cusenza  
NOTARY

Maria E Cusenza  
Notary Public, State of New York  
No. 01CU6158964  
Qualified in Queens County  
Commission Expires 1/16/2011

# 有组织纠缠：人们前所未闻的犯罪

<http://www.stopos.info>



<http://www.youtube.com/watch?v=DKybGHkncql>

作者：Eleanor White

2011年10月26日修订

作者和有组织纠缠犯罪斗争20多年，并自1996年一直与受害者保持着联系。我是退休的工程师。这本小册子讲述的是个人观点和结论，并可能与他人观点相左。



<http://www.kionrightnow.com/Global/story.asp?S=13931348>

## 团伙跟踪，“变本加厉的欺负”

2011年1月29日美国东部时间凌晨1:56发稿 2011年1月29日美国东部时间下午4:10更新

发稿人 **Candice Nguyen, Central Coast News**

摘录：圣克鲁斯中尉警官Larry Richard说：由于网络上的攻击和侵害，我们越发感到团伙式跟踪的严重性。团伙跟踪不是什么新事物，只是技术进步使其更加普遍。

“作案人提高了自身的技术手段，侵害已经扩大到了Facebook和Twitter领域。”

视频链接：

<http://www.stopos.info/gangstalkingsantacruzca.wmv>

<http://www.stopos.info/gangstalkingsantacruzca.mp4>



## 第一章：什么是“有组织纠缠”？

试想一下你喜欢打抱不平侠仗义。你认为社区的“流氓”应该受到比法律更严厉的制裁。而且那些社区的“热心人士”应该24小时监视和提醒所谓的“坏人”，不论法律定罪与否。

你对社区中所谓“危险分子”平安无事自由进出感到不安。

你依然留恋过去那种自主裁量的法律模式。

你甚至设想在现行法律体系下实现社区安全的方式方法。

换个角度想，作为普通百姓的你是否有过不愉快的经历？比如邻居吹扫树叶把你逼到墙角？同事由于不合而给你制造麻烦？机械师为你修车时弄坏了你的贵重物品？你的银行账户出现了罕见的错误？你的汽车在购物中心停车场被夹在中央一个半小时？电脑失灵？收音机和电视受到干扰？在公园时，一些白痴播放音乐而让您扫兴？

邮件丢失过吗？你上夜班白天休息时被楼上单元的装修所扰？小孩子晚上往你家墙上打网球或者骑车经过你家时发出刺耳的刹车声？有人敲门后问些莫名其妙问题，然后幸灾乐祸而去？高速路上，前车总是慢慢悠悠，让你不能超车，低于限速10英里/小时行驶？傻瓜半夜3点在你窗外烧烤或垂钓？有人排在你前面只买了20张彩票，你却一身疲劳归心似箭。

总有人说你的坏话；上学被人欺负；有人对你怒目而视。

你是不是觉得找警察解决此类“生活琐事”不现实，而且别人会把你当成精神病呢？

呵呵！你太天真了。如果我找一帮人借口主持公道，对那些有犯罪记录甚至犯罪动机的人百般纠缠骚扰又如何呢？

当今的“有组织纠缠”犯罪就是由此而来的。

注意！有组织纠缠不是，再说一遍，不是那么简单。一帮农民组织起来像三K党那样行事。它大的多，复杂得多，而且行动协调一致。但以上所述的确反映了那些“仗义”雇佣者的心态。

这种“仗义”的心态也是把普通公民吸引到独裁组织的原因。希特勒的着棕色衬衫的突击队就是一例。

本手册是向公众和公务人员介绍一种对过去“群体暴力”犯罪的翻新形式，即：受害者不仅不能摆脱困境，而且周围的人即使看到骚扰行为也拒不承认。

正像任何“群体暴力”都是有组织性的，手册所述“有组织纠缠”更是在不良官员的偏颇的认识下，利用及时通讯和透墙电子设备进行的，使受害者避之不及。

这是全新的犯罪形式，也是写下本手册的初衷。世界应该知道我们中的公民正在因犯罪手段的先进和隐秘而受苦受难，而且伤害和矢口否认是前所未有的。

### **轻易的否认**

从潜进者对目标人采取行动开始，否认成了家常便饭。

比如一群学生打算欺负另一个学生。每个群成员干一点点，也许一天一次。偶然撞你一下，在走廊里无心地骂一句，食堂里溅到身上东西，小东西总是被偷，还有背后说坏话。没有任何一个成员做什么特别出格的事。

从目标人的角度看，他们没有一天好日子。身边总是不断地发生些小麻烦。而坏话也使昔日的朋友反目。

### **校方的干预火上添油**

由于怨言满天，一旦受害的同学向校方申诉，校方很可能认为该目标人自己有问题，或者“太过敏感”，也许会建议他去“心理咨询”。最终看似妥善地解决了“麻烦”。

由于群体的参与，目标人的生活会被彻底破坏，校方不帮助他，工资照领。致该无辜目标人被千夫所指，也无需实施暴力攻击而事半功倍。

这就是所谓群众的力量。

### **本手册的必要性**

读者应该明白本手册的目的是将有组织纠缠像一般跟踪一样绳之以法。

随着情况的发展，本书内容将不断更新。然而，有组织纠缠还没有被国际司法界广泛认知，本书还将长期存在，教育读者。

## 有组织纠缠的定义

**“有组织纠缠”目前指：隶属于组织的群体成员结成网络，对特定目标人监视和骚扰的行为。**

有组织纠缠由三项元素构成：

- 有组织纠缠是由相当多的人参与的骚扰行为，而不是单个执著者或其所雇佣多个帮手所为。
- 有组织纠缠群体成员是获得别人提供的目标人姓名，和/或别人指明的身份；他们事前并不认识目标人。
- 有组织纠缠的社区组织与其他社区组织间紧密联系。

## 历史溯源

据我所见资料，有组织纠缠最早于20世纪60年代在世界各地初现端倪。美国联邦调查局的反谍报COINTELPRO计划或与此有关，因为所使用的手段类似。然而，我们目前并没有证据表明某政府或私人企业与这种有组织纠缠的联系。我们肯定的是：鉴于政府对所有有组织纠缠的申诉置若罔闻，必定与此有染。

听上去有点奇怪，可事实如此。本手册的目的就是揭露这样的犯罪。请读完本书后再作判断。

## 对矛盾经历和原因的再认识

读者需要明白当今有组织纠缠所采用的策略和技术是因人而异的，是根据不同目标人从一个大“菜单”取舍而来。因而目标人所述经历各异，原因多样，诸如：谁是责任人？为什么成为受害者？技术骚扰如何进行的？实际上，这些矛盾的表述并非说明有组织纠缠不存在，而是不同的骚扰计划所致。

**\*\* 重要：**尽管“菜单”很大，骚扰的方法基本一致。成千上万的受害者来自不同国家，彼此陌生。

同时要明白的是：有组织纠缠是诡秘进行的，一般人只能看到冰山一角，犯罪行为看似“生活中的小麻烦”。

这是故意而为，目的是大家看来目标人“无病呻吟”。

## 隐蔽性是问题所在

20年来，有组织纠缠所具有的隐蔽性是其存在和蔓延的根本，因而没有像一般跟踪那样得到官方的重视。20世纪90年代曾有过反跟踪法，应该将其同样适用有组织纠缠。

立法者应将有关有组织纠缠有关条目和手段写入法律。

作者相信：如果有组织纠缠被老幼皆知，犯罪就不可能持续。问题出在其隐蔽性及公众和官员宁可信其无。

## 读者须知

读者在互联网搜索有组织纠缠时要明白一点：网站和博客提供的信息很多是超出事实范畴的。本手册浓缩了当今信息的精华，读者从而不必从海量搜索引擎信息中寻觅答案。

有组织纠缠在互联网上有许多别称和说法。

有组织纠缠方面（与电子骚扰相区别）

- 群体纠缠
- 多人纠缠
- 社区纠缠
- 团伙纠缠（并非赛车团/摩托帮/黑首党）
- 主义纠缠（跟踪者利用某种理想的幌子雇用）
- 职场虐待（有组织纠缠在职场的应用）
- 街上表演（公众场合的预谋骚扰）

电子骚扰方面：

- 电子骚扰
- 电子攻击
- 直接能量武器（DEWs）
- 非致命武器
- 大脑控制（影响思维的穿墙电子设备）
- 微波传声（美军称“V2K”）

读者还需留意：很多网站关于有组织纠缠的信息和申诉并没有被主流媒体认可。

有组织纠缠的受害者的境遇就像晴天下雨莫名其妙。他们生活的方方面面遭受来自陌生人甚至熟人的攻击。他们的工作也可能不保。他们的子女、宠物、家庭成员也可能被骚扰。所有的一切被旁观者误判为“妄想”。

当受害人看到有关有组织纠缠或电子骚扰的文章，最自然的反应就是拿过来并发出去，而不顾文章观点的正误。

对于突然发生的事情，原由的分析也是主观的。基本上看不到官方的信息。

正像一个溺水者会将施救者拖入水下，有组织纠缠的目标人会在互联网上大喊大叫，吸引公众的注意力，从而摆脱苦难。他们缺少平时正确的判断力。

当你看到网站上无里头的控诉时，并不奇怪。因为受害者的绝望、罪行的隐秘和官员对有组织纠缠抵赖所致。

## 区分事实和意见

我建议受害者采用如下标准界定申诉是否是事实，即：**申诉是否被主流机构以其名称/商标公布？**

如果肯定，就是事实；如果否定，就是某人的意见。

这项标准是官员强加的，他们总是否认我们提出的陈述。因此，我们的证据要求比其他犯罪严格。

我建议读者浏览网站上有关又组织跟踪和/或电子骚扰时，采纳上述标准。并非每个声称的事实就是事实。

## 歪曲事实的手段

尽管我们无法证明，的确有些网站似乎存在淡化有组织纠缠犯罪的企图。比如发布一些轻微的骚扰（被汽车大灯恍）或根本无法证明的骚扰（飞机骚扰）。还利用公众的无知，诋毁MKULTRA大脑控制实验和二战后COINTELPRO骚扰项目的受害者。

有组织纠缠的实施者通过网站、博客或者对话节目中打入电话等方式诋毁目标受害者，这是完全可以想象的。为分清事实避免歪曲，建议以申诉是否被主流机构公布为标准。

请参见第6章“虚假或误导信息”。

## 统计数据

尽管官员一再否认有组织纠缠的存在，官方数据显示司法系统处理的有组织纠缠的案件。

- **美国司法部的特别报告**，2009年1月，NCJ224527, 题目《美国的跟踪犯罪》。

<http://ojp.usdoj.gov/bjs/content/pub/pdf/svus.pdf>

按照2005年至2006年，全美有组织纠缠案件占全部有记录跟踪案件的统计：

\* 11%的受害者称他们被跟踪5年及以上。

（作者按：5年及以上是非常典型的有组织纠缠。没完没了，只因司法系统拒不承认该类犯罪，而且犯罪群体有恃无恐。）

460万跟踪和骚扰受害者中的10.6%不认识跟踪人。

（作者按：几乎所有有组织纠缠是由陌生人或相识但无来往的人完成的。460万人既包括跟踪还有骚扰受害者。）

附录3 受害者感知的跟踪人数：

1人 占62.1%

2人 占18.2%

3人及以上 占13.1%

人数不详 占6.5%

总受害者人数 3, 398, 630

（作者按：将三人及以上，包括不详的加总，得出19.6%。也就是说50万美国人是组织纠缠的受害者。）

- **加拿大统计局**：以下统计包括警方收到的有关违反加拿大刑事骚扰法的报案，含跟踪。加拿大统计局是负责统计的联邦机构。以下答复是应作者对修改加拿大统一犯罪报告系统（UCR）中有关增加多人同时参与骚扰项目的请求作出的（警事服务项目负责人）：

“感谢你1月17日的电邮。我们认为没有必要将多人骚扰的内容增加进国家统一犯罪报告（UCR）的调查中。因为在2006年警方获得的有关涉嫌多人的所有刑事案类别里已经有一专项。例如，2006年警方收到刑事骚扰案件报告共10,756件，其中1,429件占13%是由一人以上实施的。”

可以看出每八件刑事骚扰案件中就有一件（多人骚扰案件），比例不低。尽管不能严格地将这些骚扰归类为有组织纠缠，多人同时骚扰的报案比例至少表明有组织纠缠远比公众想象的多。

- **美国精神病学期刊关于跟踪的报告：**（网页报告编号158:795-798，2001年5月）在201个受调查者中有6个（3%）声称受到多人跟踪。算上加拿大统计局13%刑事骚扰案例，可见多人参与的跟踪是明显的犯罪，也是主流专家承认的。

注意区别：有一种叫代理跟踪，是单一跟踪者出于感情因素或精神疾病找来帮手进行的。有组织纠缠不是代理跟踪。有组织纠缠者与原提供目标人姓名者是各自独立的。群成员事前并不知道为什么是某个人，为激励行动而被告知一个谎言，即目标人是个恋童癖。

美国精神病学期刊该文章链接：<http://tinyurl.com/3fa3yw>

- **文章：跟踪的过程和本质：一个受害者的观点** 作者：Sheridan, Davies, Boon

出处：霍华德刑事司法年鉴，40卷，第3编，2001年8月，215-234页

5%（5/95）的案例涉及一个以上跟踪者。P219

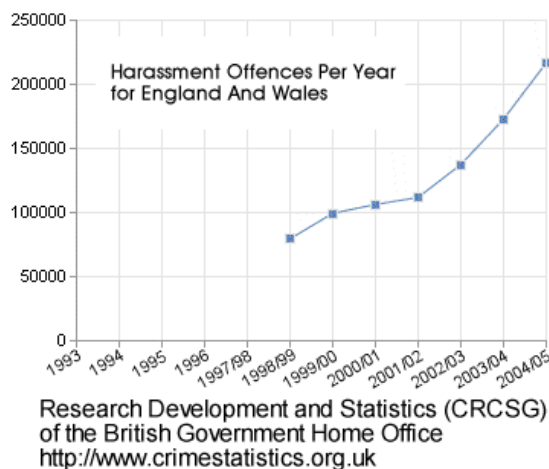
“5个案例中加害人属于一个组织.....”，P219

.....40%的受害者（38）说跟踪人的朋友和家人参与了骚扰.....这是个惊奇的发现，一般都认为跟踪者是个孤零零隐蔽的角色。”P222（作者按：也就是说5%以外的案例不涉及亲戚朋友，可以看出有组织纠缠和代理跟踪的区别；有组织纠缠是有庞大网络组织的，代理跟踪是某个跟踪人对目标人个人的特别关注；有组织纠缠群体有其他目标人，代理跟踪只有一个。）

有组织纠缠特有的是：“15%的案例中，受害人不能说清楚他们受骚扰的原因。”P226

- **职场虐待：美国职场的感情伤害**一书所提供的数据，3.5%的瑞典劳动人口曾受到职场虐待，即职场发生的有组织纠缠。3.5%的劳动人口相当于总人口每100人里有1个遭受过有组织纠缠。
- **来自美国疾病预防控制中心的数据**显示美国每100人中有4.5个曾受到过骚扰和纠缠。美国新闻网ABC的非正式调查表明每100人中有1个曾遭受有组织纠缠犯罪，与100人中4.5个人的数据吻合。
- **英国内政部数据**显示全英2001年有1,900,000人是纠缠和骚扰的受害者。算下来每100人中约有3个受害者。又一次佐证每100人有1个是有组织纠缠的受害者的统计。

有意思的是大约45%的纠缠受害者为男性!而传统观念认为纠缠受害者大多数是妇女。(下图是英格兰和威尔士所有骚扰性犯罪的统计,不仅仅是纠缠。)



英国内政部研究发展和统计 (CRCSG)  
<http://www.crimestatistics.org.uk>

另一项英国纠缠统计是内政部研究报告210 (1998年数据):

罪犯

大多数案例 (79%) 只涉及一个加害人。..... 陌生的加害人占案件的34%。

(作者按: 这些数据充分表明有组织跟踪的严重性。79%涉及一个罪犯意味着21%的案件涉及一个以上罪犯。由陌生人进行的跟踪是有组织纠缠的常态。虽然只有5%的纠缠案件是有组织的, 光英国100万案件就有50,000件属于有组织纠缠。)

- 有组织跟踪者的个性特征如何?

很多人不相信那些有组织纠缠目标人对跟踪者狡猾和恶心的描述。但精神病学家的一项统计表明: 每八个有组织跟踪者里有一个符合所描述的个性特征。

《纠缠》节选, 作者: Debra A. Pinals, 医学博士, 推进精神病学研究组成员, 精神病学和法律委员会委员。牛津大学出版社, 美国, 2007年。ISBN 0195189841, 9780195189841, 260页。

42页内容: 纠缠的精神临床研究



Sheridan和Boon 2002年将第四种纠缠归类为虐待狂型，占样本的12.9%。该构成概念特别关注受害者，认为受害者‘活该’而且不明白受虐的原因。

目标人和纠缠人一开始只是有点相识，纠缠人最终的目的是恐吓受害者并使之沮丧。例如，纠缠者也许会打乱或移除受害人的私人文件，或者在受害人的车里留下字条。让受害人知道有人动了他们的私人财物。

随后，纠缠者试图控制受害人的生活。行为包括恶意暗示（比如展示墓碑的图片）和性羞辱，但避免暴露纠缠者。

纠缠也许会中止一段时间，但还会继续。这种跟踪者会千方百计藐视警察。

## 第二章：为什么你是有组织纠缠的受害者？

最大的问题是：“为什么一大群人要骚扰你？”这个问题不搞清楚就会阻碍对有组织纠缠的揭露和制止。

就我与其他目标人的通信来看，大多数有组织纠缠的目标人并不清楚为什么自己被盯上了。（我自己也是这样。）大多数目标人并不是知名人士，也不掌握国家机密或公司大问题。

20世纪60年代联邦调查局反谍报计划COINTELPRO就是针对社会活动者的，如黑豹党。

在有组织纠缠目标人群里，有政府和公司的检举人；有大地产的继承人；有敌意离婚的当事人；有犯罪的目击证人；有对话类节目的主持人，谈论过政府和公司的过错；还有些人只是“得罪”过什么人。

因为众多目标人只是所谓的“小人物”，他们的遭遇使人难以置信。我估计70%的有组织纠缠目标人不能说明骚扰的原由。每当他们向当局投诉，就被告知组织性纠缠和骚扰不可能发生。我就因为不能指出任何跟踪者，主持纠缠受害者组织的警官不允许我参加他们的活动。

“小人物”被告知没有也不可能有什么组织良好资金充裕的群体对无辜个人施行骚扰。对于一般公众而言，听上去很有逻辑。这样的花言巧语也被政府官员用来“排斥异己”。

“体制”将“惩罚”强加给绝望的目标人，结果目标人不得不进行心理治疗而对申冤不抱希望。

有组织纠缠目标人始终不明白原由。看不到指控人、没有正式起诉、没有审判时自我辩护的机会、没有诉讼程序。好像一切正常，但不怀好意的事件接踵而至，不论在社区、工作或学校，甚至在家。

也许在压力下施虐者会向目标人透露内情，一般情况下他们会否认骚扰的事实。

因此明确纠缠犯罪的原因对于制止犯罪至关重要。我们这些受害者对此也是一言难尽的。

### 最初的虐待的原因和持续虐待的原因

虐待原因从时间上分为两种：即，为什么当初**成为**有组织纠缠的目标人？另一个是为什么骚扰者**持续**对目标人犯罪？

## 为什么当初？

前面已经提到许多方面：

- 对政府/公司的举报
- 继承纠纷
- 敌意离婚
- 犯罪目击证人
- 得罪了某人（报复）
- 对话节目主持人直言不讳
- 原因不明（我估计占70%）

一段时间后，更多的骚扰者加入进来。事实上，骚扰者因为轮换，目标人很难指认到底哪个或哪些人是罪犯。绝大多数骚扰者都是目标人不认识的，或者罕见，或者只见过一次。

为何持续虐待？

很显然，这一大群骚扰者频繁轮换，动机不只是站在离婚矛盾中的某一方，或报复犯罪证人，或不同意对话节目主持人。

究竟是什么原因让他们纠缠不休，经年不断？跟踪从一个城市到另一个城市，从一个州到另一个州，甚至从一个国家到另一国家？

时间一久，有些目标人见多听多了，发现原来背后是一场谎言，骚扰者被谎言所怂恿迷惑。恶毒的谣言四起，什么目标人有犯罪记录，目标人是贼、妓女，目标人是毒贩。如果虐待人的上级期望扩大战果，会说目标人有恋童癖。

恋童癖的谣言是他们一大法宝，不论男女都适用。

一次外出，在没有目击证人的情况下，就被当面造谣说有恋童癖。我的一个邻居经常对我噪声骚扰。一次我在家病休，他到我单位送去淫秽的书并对前台大声说是我要的。

我不知道（也不在意）到底我的犯罪记录怎样。我没有恋童倾向，我所有的犯罪记录里只有两次违法停车，而且都及时交了罚款。

省内另一位我认识的女士也被造谣中伤，说她有恋童癖，弄得颜面扫地。

所以，“小人物”遭受持续骚扰的答案就有了。从较低的层面看，一旦你在社区有了不好的名声，你就不是小人物，而是备受关注了。

## 既然目标人是无辜的，为何虐待不止？

恶毒的谎言是骚扰大军向目标人轮番进攻的幌子。目标人并不是所谓的恋童或罪犯，那上层官员和一些明眼人怎么想的呢？

事实上，很多我见过的骚扰者已经停止了虐待而变得友善起来。但还有死硬的上层官员及其爪牙明知冤情却虐待到底。

为什么没完没了？为什么明知是谎言，还要继续行恶？

调查显示有些骚扰人是非不清，很看重同伙的认可，通过骚扰他人，获得“同志”的感觉。

问题不仅仅需要分两部分来回答，即初始原因和后续原因，而且要从不同层面上来考虑：即，基层社区不断轮换的骚扰大军；还有上层官员。

我们至今不掌握能够对驳公堂的有关上层官员和骚扰组织的情况。仅从骚扰组织间天衣无缝地协同行动以及国际化来看，一定存在上层组织和官员。大家都在说：“有组织纠缠根本不存在，你还是咨询心理医生吧”。足以表明存在某种官方的隐瞒。

## 官方的隐瞒

为什么要隐瞒真相呢？

我们目标人对此没有明确答案。在此只想说：如果政府对暗杀放任不管，预示着典型的独裁已经开始。政府对犯罪活动听之任之，就好像曾进发生在纳粹德国和前苏联的情况一样，独裁随后而至。

我们受害目标人生活在不同的工业化国家并彼此联系。我们了解有组织纠缠是一项世界范围的犯罪，并采用同样的手法。

也许这个星球的人们将见证世界范围的独裁统治。个人观点出发，这是我感到唯一合理的答案。

历史上的独裁者都曾宣称对外扩张，21世纪的开始，技术和手段已经可以利用来实现野心。

如此庞大、经费充裕的国际化组织里充斥了“权力狂”式的暴徒，都是为过去、现在和未来独裁者服务的。目前纯属猜测。

## 为何有组织纠缠持续数十年？仅仅是个政治计划吗？

这里还是谈我的个人猜测。目标人不仅长途迁徙经受不间断的骚扰，跨过旅行亦如此。这点足以表明酝酿中的独裁是世界范围的。悄无声息循序渐进地构建世界集权是一个巨大的阴谋。为了万无一失，野心家不希望像希特勒德国和斯大林苏联的那样张扬。

为达到目的，也许要经历几代人的时间。

要组建一流的群众管理机构，政治精英不可能在报纸上招募破坏其他陌生人生活的分子。他们需要长期考察这些“行动人”是否具有“特质”，以便达成世界独裁的目的。

“行动人”人数众多，只有通过对他们实际行动的长期考察，才能组建这样一支“管理队伍”。世界独裁的成功要求“行动人”言听必从而且铁石心肠，不为恶行而悔。他们还需要大量实践经验。

我认为招募训练和考察这么多“行动人”需要一个长期过程，这正是数十年世界规模隐秘骚扰的原因。

## 纠缠原由答案的总结

目标人被骚扰的最初原因？

- 检举政府/公司
- 继承纠纷
- 离婚纠纷
- 目击犯罪
- 得罪某人（报复）
- 对话节目主持人直言不讳
- 未知（约占70%）

为什么骚扰经年累月没完没了？

- 虐待者需要同伙的认同
- 目标人有长期犯罪记录的谣言
- 目标人是小偷的谣言
- 目标人是妓女的谣言
- 目标人吸毒的谣言
- 目标人贩毒的谣言
- 目标人恋童（儿童性骚扰者）的谣言

已经知道实施真相为何虐待不止？

- 原因不明。类似历史上独裁形成过程中的政治谋杀。

## 第三章： David Lawson具有里程碑意义的调查

911纽约世贸中心遭受袭击不久，有组织纠缠目标人得知私人调查员David Lawson的书《美国恐怖分子的纠缠》。几年后续篇《主义纠缠》出版了

两本书讨论同一个话题 - Lawson称之为“主义纠缠”，与本手册所谓“有组织纠缠”一个意思。

Lawson曾在佛罗里达一个侦探所任职十多年，足迹遍及美国和加拿大。他说他做侦探12年，只是用来打发闲余时间。

David Lawson在书中提到：他无意中收听到了公共服务频段中一群人使用警察术语对话，但对方听上去又不是警察。最后，他获知他们聚餐的饭店，参加了一次他们在那儿的活动。

由于David Lawson的好奇，使他有了一次难得的机会接近这伙人。他发现对方正在针对目标人实施有组织纠缠。这伙人角色有点像“特别社区警察”。

下面我要谈谈David Lawson的实质性发现。尽管他的调查对于有组织纠缠的受害者是个福音，但是坦诚地说他的书中有些错误。Lawson记述了他的观察结果和对方身份的个人结论。

由于我经常接触有组织纠缠目标人群，Lawson对目标人在社区和旅途所遭遇的骚扰观察准确。但Lawson对纠缠者身份的判断有误，不仅与我所知相左，也与他所描述的成员和招募过程不符。

如果读者看到他的书，最好只看他对那伙人的观察部分，忽略个人判断部分。

Lawson把责任归咎于“极端组织”、“国外恐怖分子”和“反政府组织”。也许纠缠者里有“极端组织”，但我们受害者不敢肯定。那些人貌似普通群众，但行为咄咄逼人，而且被谣言所惑。

据我所知没有迹象表明纠缠者是“国外恐怖分子”。

我觉得有必要对Lawson提到的美国爱国者运动作一下说明。美国爱国者运动并非紧密联系的组织，成员分散美国各地。我对该团体的了解来自短波（中波/调频也有）和互联网有关他们目标和活动的广播，从2002年开始收听的。

其间我听到大概有50个评论员发表看法，他们研究美国和国外政府文件、科学报告和大媒体未公开的报告，还有历史。自20世纪90年代中期开始，爱国者们就发出警告：世界范围的独裁正在酝酿中。如果他们的证据属实，我们就不能掉以轻心。他们还提供了信息出处，并鼓

励听众自己核实。

如果播出者所言能代表该运动，这些爱国者实际上是反对有组织纠缠的。

Lawson暗示爱国者们是“反政府”的。我常年收听他们的广播，如此断言是荒谬的。爱国者们反对的是政府的错误，而不是政府本身。他们希望严格遵照美国宪法办事，将权力归还各州和人民。

我曾参与过他们的广播讨论，还有其他几个参与者，我们都被跟踪了。我们感觉爱国者们给我们谈话时间有限，不过他们还是支持我们揭露和制止纠缠犯罪的工作。到目前为止，22个爱国者主持人告诉我不管线上还是私下他们都被骚扰过。他们作为政府和公司不端行为的检举人，成为跟踪目标自然而然了。

也许有些自我标榜爱国者运动的人是有组织纠缠团体成员，我对此并不了解。但我不接受Lawson断言，即那些广播主持人参与了有组织纠缠，除非他能提供证据。对David Lawson的书，我保留不同看法。

Lawson曾直接告诉我：他12年从事调查工作期间，并没有发现什么穿墙电子武器。这是这本书的另一个问题。

对于95%的纠缠目标人来说，电子骚扰就像家常便饭。也许Lawson并不知道电子骚扰这回事，或许受到了某种威胁或被收买了。如果他的书中能涵盖针对个人的骚扰和电子骚扰两方面，会更完善。

我再次强调，读者要辩证地看Lawson的书。尽管他对罪犯身份的判断不准确，他对自己所亲历的骚扰团体的描述是值得褒奖的。

David Lawson在调查过程中曾与一些警官探讨过“主义纠缠”。一个警官竟然利用借口而不予处理，声称：群体虐待者有“言论自由”。Lawson发现：

- 警察也有被跟踪的情况
- 警察不情愿谈论有组织纠缠
- 一个警官坦言：跟踪团队在扩大

有的警察甚至公开表白：“总的来说，‘主义纠缠’是民事问题，原告需要证明存在经济损失。”因此警察并不想向有组织跟踪者问罪。自20世纪90年代初就有成文的反纠缠法律了，纠缠是刑事犯罪。

诚然，纠缠犯罪是很难调查和诉讼的，即使是一人所为。每一项犯罪行为都不能算严重违反刑律。调查处理旁观者认为无关紧要的案件实在是费力不讨好。何况纠缠由团体成员分工进行，定罪更是难上加难。



不管怎样，纠缠是刑事犯罪，警察所谓“民事问题”不过是狡辩。

Lawson认识很多入伙的纠缠团体成员，发现他们大多是蓝领工人。他们掌握进入封闭空间和公寓的钥匙，这是跟踪团伙需要的。

Lawson写到：参与有组织纠缠的有保安人员、城市工人、出租车驾驶员、电缆电话和电气工人，时刻不停地监视他们的目标。

有组织纠缠包括两类：一类由人实施；另一类是使用穿墙电子技术。Lawson说这些工人并不知道电子类骚扰。根据目标人的回忆，显然还有一支“精英部队”进行电子战。

Lawson引用骚扰者自己的陈述，表明他们的态度和动机。跟踪者认为：

他们比一般的警察有更高的警衔。

他们协助警方工作，提醒社区居民目标人有前科。

他们把自己比作独立战争时的民兵，随时应召参战，目标人难于脱身。

他们自信地认为各行各业都充斥他们的人，目标人不敢“惹”。

Lawson通过数据说明纠缠者的动机：

- 25%纠缠者为了实现某种“理想”
- 25%实际参与骚扰
- 75%偶尔骚扰或没有骚扰过
- 10%害怕被骚扰而参与其中

Lawson描述这些团伙成员“无权无势、自悲和愤怒”。

我们身边的那些家伙也许如此。但是那些无孔不入的专家总说我们有精神病并极力否认有组织纠缠的存在。这些专家不会感觉“无权无势、自悲和愤怒”吧。

甚至连参与的市政工人也不会“无权无势、自悲和愤怒”。尽管Lawson的著作很不错，有组织纠缠的某些描述还是乏善可陈。

Lawson写到：“全国的消防员以及一些警官对这些组织表示支持。”

我曾听说数起源自汽车的骚扰，车辆大多贴有消防员的标志，或者可追溯到消防员。曾有一个目标人通过车牌辨别出那些骚扰车辆曾停在警察局的停车场。

对于来自消防员和警察的支持，我的观点是：他们具有很强的社区服务意识。如果有人造谣说某某有犯罪记录或恋童癖，消防员和警察自然“责无旁贷”。

书中多处提到团体奋斗的目标“主义”，作者认为不过是个幌子。将这些成员凝聚起来的是权力感以及归属感。尽管理想能提高权力感和正义感，但成员最关心的是同伙对他们“工作”的认同。

典型纠缠组织成员对于“主义”是这样看的：

“大多数成员对于群体理想只有一个大概的认识，并不特别在意。”

这些组织形成并且有上下级。

“领导者有政治目标，而且可以为目的不择手段。”

Lawson写到：头头们把团伙成员看成“一次性”用品。一些领导者供职于公司或政府。他们往往只是向组织提供目标人身份，但并不直接管理骚扰团体成员。

Lawson笔下的头目们尽是“神秘人物”，“为中情局、国安局或其他情报机构工作，从不暴露属下的信息”。所谓“背景”都是神话。如果有组织纠缠是世界独裁的第一步，世界级的情报机构的参与是不可少的。

这些组织的经费来源如何呢？

作者提到跟踪者薪酬不高，但广泛的虐待需要大笔支出。

Lawson写到：我和纠缠组织成员见面并和他们一起旅行。他们有钱租到目标人居所附近的房子，支付各种方式的旅行费用和大笔通讯费用。不管目标人走到哪里，都可以无缝“覆盖”。可想开支惊人。

有关经费，作者还写到：

纠缠组织至少部分得到大公司的资助，成为他们的“雇佣军”，来对付他们的“敌人”。敌人包括检举人或活动分子。

书中多次提到这些纠缠犯罪团伙不仅仅针对目标人，而且提供对外服务，为有钱人打击报复。

骚扰分两大类：

- 目标人最初“上榜”原因
- 纠缠人没完没了的原因

两类原因一定要分清楚。David Lawson分析的重点是为何目标人**持续**受到骚扰。

David Lawson在“目标人的选择”一章所述是正确的，但成千上万的受害原由并不在此列。以下是Lawson在第二本书“主义纠缠”里列举的目标人范围：

流产医生  
虐待过动物的人  
区县文职人员和地方官员  
警官  
法官  
税务局和财政部官员  
民权活动家  
政府和企业检举人

David Lawson肯定团伙的最终目的是摧毁目标人。那些纠缠者不明真相，对目标人造成致命的伤害。

下面看看这些团伙具体的行动方式，均摘录自Lawson的书：

- 一旦目标人确定下来，将对其个性、智商和背景进行调查。
- 对目标人拍照，有时是公开地进行。
- 团伙对目标人严密监视并不断跟踪。跟踪人交替轮换，目标人举证困难。
- Lawson所谓的“主义”和“恐怖分子”式的有组织纠缠不仅跟踪，还闯入他人住宅，损坏别人财物，甚至进行人身攻击并致目标人死亡。他们也乐于跟踪目标人的子女。
- 据报道，消防和公安部门也积极参与和支持“极端”组织。（Lawson始终认为有组织纠缠是极端分子所为。）消防车辆曾被借用。由于消防、市政工人的参与，纠缠者相信没有伤害无辜，而是为社区尽责。
- Lawson得知市政工人甚至将目标人房前道路破坏。可见犯罪团伙的触角已经深入到合法机构。
- 有些目标人的确定只是因为他们是“好欺负”。不合群的人容易成为受害者，而亲朋好友多的人正相反。
- 他们会想法说服目标人的邻居参与其中，否则就对其骚扰和损坏房屋和车辆。

他们反复做邻居的思想工作，上纲上宪到爱国层面，反诬目标人为罪犯或其他不实之词。还给邻居们小恩小惠，比如药品、修房、免费出租，甚至与之交朋友。说来说去，就是想得到那家人的钥匙。

- 目标人被24小时监视。纠缠人通过手机和对讲机报告目标人的一举一动。周边还有专人负责瞭望，一旦目标人开车离开家，就进行尾随。
- 有些地方对目标人的监视简直成了“体育项目”。所有知道秘密无线电频道的人都可以加入进来。有的目标人察觉到了无线电通话，并告诉Lawson：每当清晨开灯，就能听到无线电里的公告。
- 居住于公寓的目标人会发现紧邻的所有寓所也住上纠缠者。纠缠者能轻松进出目标人周围的寓所对他们来说非常重要。纠缠者也严密监视目标人的车辆。
- 还有一种纠缠手法，每当目标人冲厕所，就会同时听到外面汽车喇叭响，或传来一阵电动工具声或锤子敲击声。
- 目标人有时听到一群人从相邻单元进出。虽然吵闹得令人不快，但又不足以报警或向物业部门反映。
- Lawson写到：纠缠组织向左邻右舍表明他们是协助警察的公民组织。并且声称对目标人的跟踪是合法的。他们拿出目标人的档案作为道具，里面也许还有目标人的照片。
- 纠缠者会趁目标人离家的时候闯入住宅，外面有人负责瞭望。公寓的物业人员大多听信了谎言或受到恐吓而与纠缠者配合。害虫治理人员和监控技术人员有时也会为纠缠者提供便利。
- 有些目标人并不知道骚扰是故意行为，甚至抱怨：“世上有很多无礼之人。”
- Lawson还提到：目标人的邮件经常迟到或彻底丢失。纠缠人会坐在饭店的邻桌谈论丢失邮件的事，刺激受害者。有的纠缠人甚至从目标人边上驶过，手里挥舞他的信。
- 电信公司人员可能认为目标人“活该”或为小利，经常阻断目标人的电话。
- 纠缠者千方百计破坏目标人的社会关系和朋友关系（第三者看来貌似生活中一些“小麻烦”）。如果目标人抱怨自己的遭遇，很容易被当成精神病。Lawson写到：很多案例里面，不只一个家庭成员遭受骚扰。

- 目标人驾车时，纠缠人经常成群出现在目标人前后，以控制其车速。出于隐蔽和让目标人难于证明，纠缠者经常更迭，一组驶离后另一组接替。
- 纠缠者车队一般由6至30辆车组成。Lawson发现，如果车辆全部开启远光，应该就是纠缠者车队。
- 也有破坏目标人车辆的事，比如用钥匙等尖物划伤车辆油漆；戳破轮胎；盗窃车牌。纠缠人一般避免极端行为，比如剪断刹车线。但会诸如放空机油和冷却水，造成大笔维修费用和不便。
- 无论目标人去哪，都被不断跟踪。纠缠人甚至跟到限制进入的场所，如招聘场所，捉弄目标人。他们手拿笔记本，脖子上挂着名牌，甚至佩戴假警徽。
- 纠缠人的把戏从路过者看来都“微不足道”，包括在目标人附近不断按圆珠笔、玩弄钥匙或硬币，特别是在目标人身后。一旦目标人有所反映，就更起劲。如果目标人在公众场合就坐，纠缠人会坐在边上发出噪声，甚至不断用脚敲打目标人的椅子。最终目的是给目标人造成经常不适。
- 纠缠者利用离间计，使目标人丧失朋友和生意伙伴。这招对于初期的关系具有破坏力，但对于知己知彼的关系并不凑效。
- Lawson提到在目标人的工作单位造谣诽谤的手法。当目标人的工作面对公众，纠缠者就假扮成顾客并投诉目标人。案例中，某目标人是房地产中介，假顾客是来耽误他的工作的，占用他大量时间而没有提出实质买卖要求。
- “抹黑”的后果是严重的，Eleanor White举了以下例子：

我们一位爱国者运动成员要求匿名。她和丈夫孩子早先搬入一所房子，他们并不知道该处曾经是脱氧麻黄碱的实验室。生产冰毒的化学物质残留造成口腔问题。她们的牙医将他们当成吸毒者报告了警方，自己觉得做了好事。事情虽然荒唐，这家人并不知道他们被告了，也无法改变现状。（实际上，美国很多地方都要求牙医汇报冰毒瘾君子。）

该地区警方和社区组织关系密切，他们遭受了多年骚扰。她丈夫后来因为化学中毒而去世了。

该女士现在成了祖母，一直坚持不懈地进行调查，并通过另一个辖区的警察朋友得知：他家早已名声扫地。警察根据档案记录承认：冰毒瘾君子将会受到公民组织的骚扰。

“抹黑”的手段包罗万象而且是致命的！

- 纠缠人通常利用噪声虐待他人。比如驶经目标人家时，鸣喇叭或刹车产生刺耳的声音。
- 纠缠人利用进出目标人住所周边的便利，制造噪声并与受害者的起居活动同步，比如离开家时。
- 纠缠人莫名其妙地敲门。
- 住公寓的目标人还会听到“施工”产生的噪音，比如锤子声或砸墙声。骚扰者会持续不断地进行“工作”，但不会严重到引致不利于自己的指控。
- 纠缠人经常从楼上或楼下出声，表明自己和目标人的运动一致。[编者按：借助雷达定位]
- 纠缠人经常在目标人出门时出门，时间上完全同步，而且总是如此；纠缠人经常在目标人回家时抵达，时间上完全同步。纠缠人还会故意和目标人同挤电梯。

David Lawson以下有关有组织纠缠受害者的描述非常准确。请注意不要将其所谓的“反政府组织”、“爱国者”、“极端组织”、“国外恐怖分子”视为纠缠人。

“从诸多目标人的角度来说，纠缠者大多数来自不同年龄群体和社会阶层，有组织地进行，也许是被谎言蒙蔽了。有的目标人有警方参与其中的证据。案例中，某自称退休警官的人在一个知名媒体的访谈节目中谈他们如何让异议人士饱尝痛苦。”

尽管David Lawson对有组织纠缠描述十分精彩，然而我们并不确定背后是何国际组织。David Lawson对此也不甚了解。

欲购该书，可以网上搜索关键词“主义纠缠”、“David Lawson”。

搜索时请保留双引号。该书在amazon.com不定期有售。

## 重要注释

包括警察在内的许多人不相信Lawson所谓的“有组织纠缠”，他们觉得“谁有那么多闲工夫啊”。

然而Lawson其实已经在书中明确了这点，即：很多骚扰不是闲暇时所为，而是渗透到各行各业，变成了他们工作的一部分。

工人和专家就像往常一样从业。纠缠组织在各行业都有自己的同志，每当获知目标人寻求某种服务，就会通知他们。这些人便会根据目标人的“罪过”，实施纠缠。

纠缠行为在商店、饭店和交通枢纽也会发生。

因此，纠缠者并不需要有什么空闲时间实施纠缠。只有目标人对此心知肚明。纠缠人对目标人的骚扰是偶然的。

除了职员，同时社区还有许多不工作的人，诸如家庭主妇、小孩、残疾人、退休人员 and 流浪人员。这些人也会被收买，并有充足的时间和机会助纣为虐。

以上就是针对“谁有那么多闲工夫”质疑的回答。

## 第四章： 穿墙电子武器

私人调查员David Lawson为我们详尽呈现了由社区人员实施的有组织纠缠。大多数经历数年骚扰的目标人还会遭受一种侵入式无所不在的虐待——穿墙电子技术。（迄今所有有组织纠缠案例基本上都算是死刑判决。）

本章将介绍一些悄无声息无踪无影的电子穿墙技术。藉此技术，将彻底摧毁目标人的生活期望，而且就发生在其**私密的家中**。

令人惊奇的是：此类技术并非官方的秘密，而且对于中产阶级来说已经存在**好几十年了**。这些技术是被开发出来用于正当目的的，有的技术甚至很少公开，所以大家并不清楚可以用于虐待。你们每个家庭都有一台。

这些技术利用无线电波具有的穿墙能力，采用特定频率和调制，达到秘密虐待的效果。以下列举目前涉及的穿墙虐待技术：

### 用作武器的微波炉及其他高功率微波源

如果将普通微波炉的门去除，再将门保护开关旁路，把它对准目标人公寓或连併别墅中目标人的卧室墙壁，就会摧残目标人，引起诸多症状。



受微波照射后的症状有：

哮喘、白内障、头痛、失忆、早性老年痴呆、做噩梦、抑郁、乏力、注意力不集中、胃口不好、心脏和血管问题和癌症。

每当目标人自述这些症状，医生不会认为存在什么电子虐待。

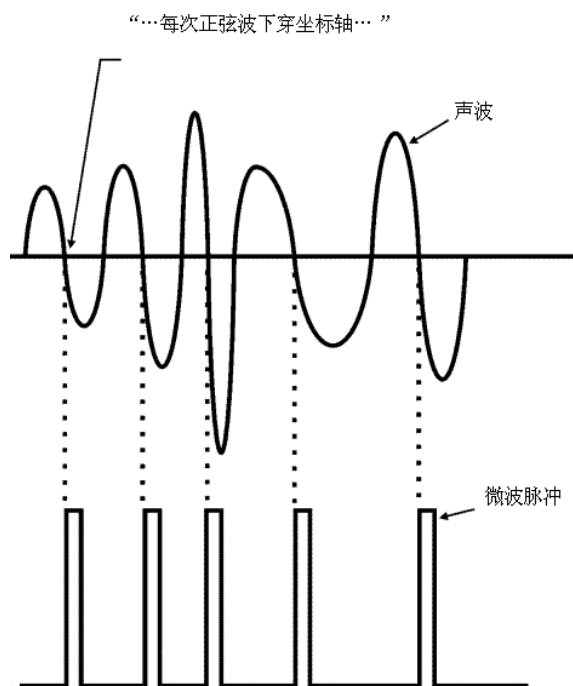


## 微波传声

Joseph Sharp首先发明了该技术，并利用James C. Lin博士的脉冲微波发生器。1974年，在犹他大学举行的工程和心理系学术研讨会上公布出来。

在1975年《美国心理学家》期刊也对该次研讨会和Sharp的成功实验做了介绍。最初的试验又经过了30多年的不断完善，日臻成熟。其原理基于人耳能听到中高功率的微波脉冲，二战以后一直被称为“雷达听觉”。

Joseph Sharp博士使用电脑，将声波的下降沿转换成微波脉冲，见下图：



1973年Joseph Sharp博士成功演示了微波传声技术，声波被转换成脉冲。不属机密。

演示中，Joseph Sharp坐在微波发送器前面，他听到类似“机器人”般的声音，念诵数字0到9。现存记录显示，他并没有进行更多的试验。那次演示是在1973年，微波致癌的概念还不甚普及。也许正是辐射的危险，使该技术没有进一步深入，至少公开的情况如此。

早在20世纪60年代，Allen Frey博士通过研究雷达听觉确立了合成声音每平方厘米大脑需要3/10瓦特功率。用哒哒声合成语音是“数字音频”技术的原始形式。

在20世纪90年代和21世纪初期，美国陆军开始重视“微波传声”技术，并在网上字典中缩略为“V2K”。出于未知原因，陆军在2007年前后删除了该词条。

在专利申请及1990年后的美国空军技术资料中，都可以看到改进中的的微波传声技术。

2008年夏ABC新闻报导了微波传声技术的商业应用——MEDUSA（静音制暴），曾被提议用于军队和警方。

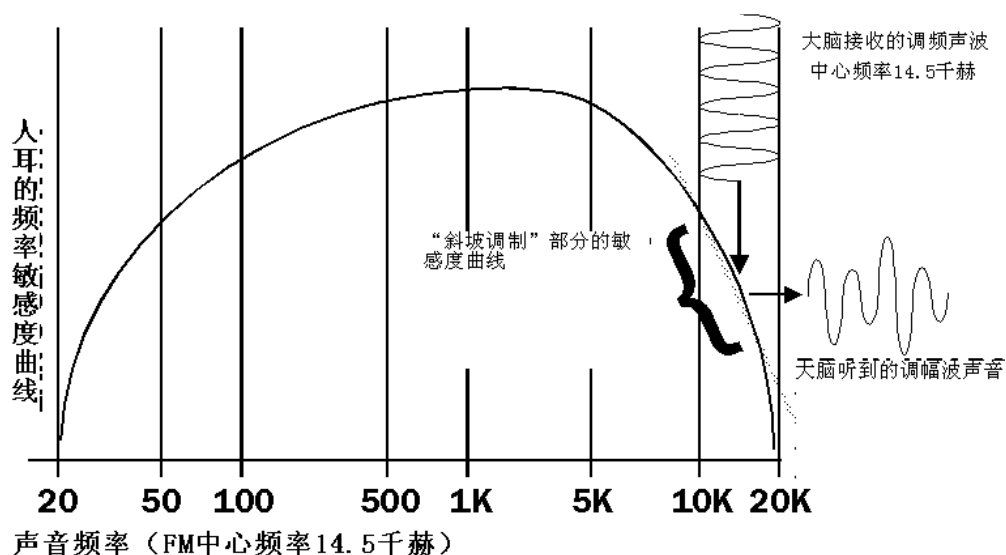
受害者曾抱怨日内不同时间听到这种声音，而且音质非常清晰。声音都是**亵渎和蔑视的言语**，还有**电话铃声、寻呼机声、闹钟声和敲门声等**。良好的音质说明了自Joseph Sharp博士演示以后技术有了很大进步。

## 寂静声技术

Oliver Lowery的寂静声技术是“潜意识声音”的最新成果，美国专利号5159703。“时间片”方式的潜意识声音是将声音切片，再插入到电影或电视音频中，正被寂静声取代。如在百货公司的背景音乐系统加入寂静声，用于防止偷窃。

虽然技术不断改进，简单地讲，寂静声用编码器将声音频率提高到人耳听力的最上端，有点类似电话变声器的作用。听者能听到一个尖尖的声音，但不能马上识别内容。

但大脑可以下意识地辨别声音的内容。大脑是利用人耳对声音的感知度随频率下降这个原理。寂静声大致采用14-16千赫声频，处于敏感度曲线的下降段。熟悉无线电的人道：“斜坡调制”可以将调频的声波转换为原来声音。寂静声的原理图如下：



本图为听觉频率敏感度大致曲线，也是寂静声技术的关键所在。

大脑的“坡度感知”

2000年9月12日

### 大脑如何将FM声音解调

“寂静声”虽不能穿墙，但与微波传声发射器结合起来，就可以有的放矢。如果目标人容易被催眠（很多人这样），将导致思维过程和个性的改变。本人对此一无所知，因为声音几乎为零。目标人也许听到尖尖的或嘶嘶的声音，但没有话语。催眠的暗示将比话语更起作用。

许多目标人申诉曾听到过持续或经常的高音或嘶嘶声。

“寂静声”的潜意识催眠暗示也可以加载到目标人的电视或收音机信号里，也可以直接通过空气传声。

## LIDA机

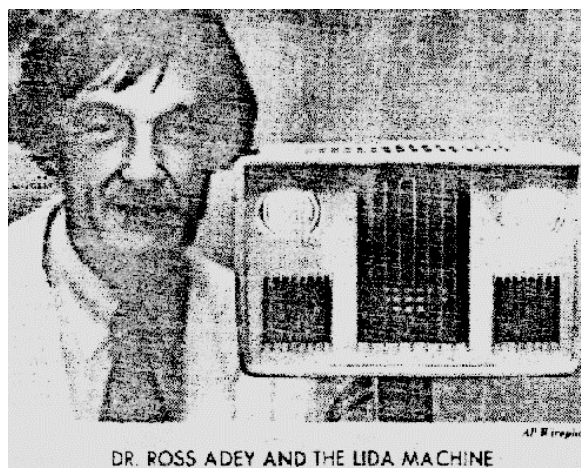
这是一种苏联过去的医疗仪器，能发射40MHz 40W的射频。当发射脉冲与人睡眠时一样，可导致目标人工作中乏力；如果脉冲频率增加，也可致目标人失眠。

作者注：不同的射频设备近距离都会影响人类健康，影响睡眠，比如：手机塔、“智能仪表”等。LIDA与众不同的是——产生脉冲信号。Eldon Byrd曾为美国海军评估LIDA的生物效应，他说该设备比一般RF设备更能导致失眠。

有很多催眠的设备，比如摆表、脉冲灯、脉冲发声器，但LIDA能发射无线电波。催眠是在低速规律的刺激下产生的。甚至慢慢摇动吊床和摇椅都能催人入梦。

如果有人过来快推摇椅，入睡者必将惊醒；慢速的滴滴声转为快速，就像闹铃响起，同样发生作用。

LIDA最初设计为让人镇静的机器。1985年CNN“特别报告”节目曾有专题介绍。下面是联合通讯社有关LIDA的照片，人物是研究该设备的Ross Adey博士。



原始的LIDA机不但产生脉冲无线电信号，还有脉冲灯、声，甚至辐射热源。使用时放在病人边上。LIDA最早应用的报导来自韩战的一个战俘，他在战俘营见过该设备。可见作为一项无线电虐待技术，已经半个世纪了。

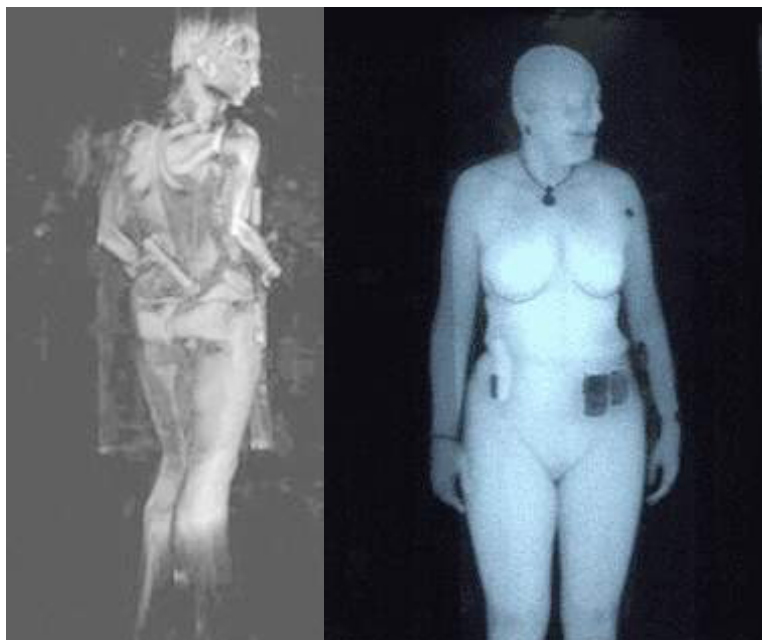
（注：Ross Adey和Eldon Byrd博士对LIDA的研究仅仅探索是否可以作为武器。没有证据表明他们参与了不道德的活动。）

有组织纠缠的目标人经常有工作时出现极度疲劳。我现已退休，但在岗时也有极度疲劳的情况。我不得不找地方躺下来休息30分钟才能坚持工作。当时医生给不出什么病因。

有组织纠缠目标人也有极度睡眠困难，就像“被注射了咖啡因”。我也有过同样的经历。

## 穿墙雷达

机场和警方广泛使用能透过衣服（或穿过绝缘体墙壁）的雷达设备，以发现潜藏的武器。如果流入有组织纠缠者手中，潜在的危害是显而易见的。



穿墙、内窥雷达影像

在机场和警察使用的安全扫描雷达同样可以透过墙壁看到目标人。20世纪90年代末，我曾假装购买这样的设备。我说我不是执法人员，只是一般百姓。对方Millivision公司的售货员出价10万美元。该公司现已倒闭。

许多目标人都有在公寓单元被邻单元敲击声“跟踪”的经历，特别是来自楼下的声音。每当目标人在室内走动，邻单元的敲击声接踵而至，并尾随目标人，好像他家在施工似地。敲击声一般持续15分钟左右。就像邻居在“享用”穿墙雷达。

更有甚者，每隔一段时间，数星期内，每次目标人坐上马桶撒尿，楼下人家都会同时开关水阀。晚上也不例外。

有一款穿墙扫描雷达“Xaver 800”，读者可以点击下面的链接观看2010年1月的促销视频。该设备是供军方和警方隔墙监视人员物品的。当时出价3万美元，对于犯罪组织来说不算什么。

<http://www.multistalkervictims.org/video/xaver800.wmv>

出售公司的原始链接：

[http://www.camero-tech.com/xaver\\_vid.html](http://www.camero-tech.com/xaver_vid.html)

这些穿墙透视技术都能被证实存在。

## EPIC

其他还有一些开发中的技术，具有危害的潜能。Fox新闻声称德州休斯顿的Invocon公司正在研制一种代号为EPIC的设备，经费来自美国海军陆战队。

EPIC发出的电磁波能干扰内耳的平衡功能。目标人不能平衡自己，特别是在做精细的工作时，还会容易撒东西。

## 体内植入物

有组织纠缠目标人曾怀疑他们体内有植入物。然而证据确凿的微乎其微，大多数目标人没有披露不明的创伤、失踪或非诊断目的的异物扫描。目前，只有两人被医生确认体内的监视、跟踪、控制植入物，并已移除。数千人中的两人而已。

有些人经过医学扫描声称体内有非医疗异物。因为缺少专业鉴定，我无法确认这些属于监视、跟踪或控制类体内植入物。1950至1970年间由中央情报局的承包人和下属进行的MKULTRA的“大脑控制”犯罪中，的确有一些人被非自愿地植入异物。

对于当今的有组织纠缠目标人来说，体内植入物（纳米级甚至生物材料）是完全可能的。不过我还是建议目标人做彻底检查，不要疑神疑鬼。穿墙骚扰技术既无需体内植入，且存在几十年了。我认为不要把什么事情都说是体内植入物。

## 高级技术

以上5种技术已经被证实存在而且穿墙骚扰技术对目标人危害无穷。但如果目标人有检测手段，也是可以检测出来和加以屏蔽的。目前受害者发现针对电磁波的良好屏蔽可以解决一时或部分问题。

还有些材料是不能屏蔽电磁波的，只能提供心理安慰。如皮革、橡胶和蓝胶制冰器。

当今的穿墙发声武器（V2K）比当年Joseph Sharp博士的脉冲微波方法具有更高的保真度。

根据受害者的经历，似乎还有比这里讲述的更先进的设备。因而证明起来更加困难。

## 第五章： 目标人的经历

本章将介绍我自己和其他受害者的一些经历。

这里对身份严格保密，受害人决定是否及何时公开自己身份。出于匿名的需要，忽略地名和雇主。有组织纠缠在所有工业化国家存在，经历只是概要，而且出自我们的地球。

我先说说目标人是何时意识到自己被故意纠缠了。既：他们清醒地意识到他们不仅仅是“厄运”缠身的那一刻。

- 以我自己为例，1980年我在加拿大安大略省多伦多工作。

一天我正走在公寓外面的人行道上。一个丑陋的中年男人骑着自行车和我擦肩而过，急刹车，掉过头来，恶意地盯着我，知道我步入公寓楼。回家后，发现我的内裤分叉的地方被人打了洞；还有家里的储藏的食物原本都满了，现在几乎没有了。没有暴力闯入的迹象，所以肯定有人用钥匙打开了门。

贵重物品没有丢失，比如电视。

不管是静躺着，周围无比安静，还是舒适的卧具，我都彻夜难眠。直到天亮，不得不起床上班去。

过去友好的邻居们突然不愿意和我讲话，而是冷冷地盯着我。每晚11点前，总是不断地听到很大的收音机声音或者敲击的巨响。而此前公寓很安静友好。

很明显，出事了，但不知何事。直到16年后我在互联网上看到前美军情报官员Julianne McKinney有关有组织纠缠和电子骚扰的文章，才恍然大悟。知道很多人都有类似的经历，但缘由不明。

- 一个社会工作者告诉我她的故事。一切都是从她受聘照看一个饱受虐待的小女孩开始的。那个女孩因为受折磨而产生了多重人格。该社会工作者发现自己被跟踪了；她家也被侵入了，而且所有东西都被人翻过；接下来是陌生人的辱骂。缘由不明。
- 一个有三个成年子女的母亲。她从事法务会计时碰上难解的问题。她突然感觉头部好像“触电”似的。她能听到脑子里面发出的鸣响（常有的现象）。她认为一个自称物理学家的男子用她做电波传声试验。缘由不明。
- 某男子曾拒绝从事贩卖毒品、操纵选举的非法工作；并且目击某著名政府机构的不当行为。从此，他被骚扰。缘由明显是他不同流合污。

- 一位前狱囚反映对他的骚扰是从他揭露狱中使用“囚犯计算机跟踪系统”开始的。他说：该系统一投入使用，监狱情况恶劣起来。总是发生自杀和自杀未遂，还有许多囚犯被标识为精神病。他曾试图从外面机构获得帮助，但监狱警卫对他的骚扰肆无忌惮。可见，他的骚扰源自对该政府监控系统的投诉。
- 某男曾身兼要职。当他行驶在州际公路时，他听到微波传声：“要出故障”。紧接着，汽车转向系统发出“砰”的声响。左转向灯也失灵了。骚扰原因不明。
- 某中年男子无犯罪记录和不良嗜好，是个毋庸置疑的人。他曾应邀去邻国工作，持工作签证。过海关时，他被好多人莫名盘问。还被误诊为轻度抑郁，而治疗更不对症，持续很久。接着，他发现陌生闯入他的寓所，还损坏了百叶窗和台灯线夹。睡觉时总能听到墙壁处有剥电线的声音。他知道被纠缠了，但不明缘由。
- 某男搬到一个新城市，发现邻居们对他充满敌意。住所整天都发生“莫名其妙”的事，包括骚扰电话。其后，梦境似乎也被操控了。（这点有很多受害者反映过。因为采用微波传声或寂静声技术，甚至开着电视或收音机睡觉时梦境也会受影响。）骚扰原因不明。
- 对目标人的骚扰始于他发现电话维修人员在其家外面工作。目标人打电话时，里面经常传出“咯咯”声音。当他告诉对方：“好像有人窃听”，电话即被挂断。（目标人打电话时出现不明噪声和中断是普遍现象。）目标人下班回家，发现他的房门被打开而且敞开着，这种事一连发生了好几天。电视遥控器不翼而飞一个月。上门修剪草坪的人自称住在俯瞰别墅的汽车旅馆里。（一个修剪草坪的工人怎么可能有钱住高档汽车旅馆呢？）骚扰缘由不明。
- 一位陆军女兵曾和士官约会，那个士官据说“有报复倾向”。一开始是单独纠缠，后来发展为使用电子设备的有组织纠缠。该名女兵听到士官们说：“单身女性需要‘管教’。”表面原因是报复，也许与终止恋爱有关。
- 某女士是软件工程师。她从事信息安全技术工作时受到不公平待遇。此前，她工作十分出色。她从未未来雇主那里得知她被列入了黑名单。她的孩子也像其他有组织纠缠目标人一样被迫离开了她。本来一些社会机构名义上是来帮助苦难中的儿童的，而读者所不知的是：这些寄养儿童都遭受普遍虐待。她的女儿后来被送到医院急诊。当时，由于饥饿，眼睛凹陷，身体消瘦，嘴上都是疮。原因不明，但受害者怀疑是因为工作太好而遭受妒忌。
- 两位有组织纠缠目标人反映他们受到骚扰是从参加社区酗酒吸毒人员匿名“12步”计划开始的。他们说：那些机构显然认为“惩罚”瘾君子是天经地义。其中一位受害者还爆料：工作人员对那些想离开计划的吸毒人员说：“我们（机构）会退赔你们在此所受苦难。”
- 一个带着10岁儿子的单身母亲自述：一开始是上班时遭受疲劳攻击。随后家里的几



台电脑和其他财物遭受破坏，电话服务不良。歹徒还几番撬坏了室外的排水管，使得地下室被淹。衣服被撕坏，满屋子都是机油，甚至儿子的床上。她银行账户信息被篡改；电话客服人员莫名其妙地充满敌意，也不与帮助，甚至说谎。骚扰原因不明，但她怀疑一次舞会上和一陌生男子的相遇是一切的导火索。

- 一位女士有个十几岁的女儿。因为酗酒而影响到婚姻，加入社区酗酒匿名项目。在那里她遇到一个曾经吸毒，外表干净睿智的家伙，并和他好起来。此男因和犯罪团伙有染，她得知一个罪行的内幕。她将此告诉了警方，随后她就被有组织纠缠了，包括损害健康的电子攻击，及她的宠物被害死。 她曾搬到不同的地方，骚扰依旧。
- 某目标人被晚上的强光晃了（译者注：邻居的灯光或汽车远光）， 纠缠开始。随后她听到手机响（通过微波传声假冒的手机铃声）；再后来是人声；然后是什么东西的鸣响。她发现自己身体的平衡性变差了（参见EPIC穿墙武器），牙齿也松动了。被跟踪的情况比较少。被骚扰的缘由不明。
- 某男的经历是这样的：某晚半夜3点突然醒来，心突突地跳。当时她妻子还在熟睡中。他想自己一定躺错了地方，吊扇被什么人关了，不是通过墙上的开关，而是另一处带线开关。没人知道怎么回事。
- 上面所述的男子开车时听到微波传声，然后转向灯失灵，骚扰开始。另一个男子陪儿子看牙医时听到微波传声。他把这个告诉了牙医，随后他就被强迫进入精神病院。接下去就是有组织纠缠。缘由不明。
- 一个邮递员偶然发现邮件检查员卷入了毒品走私。由于邮递员掌握了犯罪活动，他上了有组织纠缠的黑名单。一旦被纠缠组织盯上，往往是一辈子的麻烦。
- 某注册护士买了一台新电脑，噩梦由此开始。那台电脑与本地色情网络有连接，她受到强烈的电子骚扰。骚扰缘由不明。
- 某女士听到微波传声。歹徒通过传声声称他们自行其是，属于一个“资助项目”。他们还打电话给她的家人，谎称目标人自己“订购服务”。缘由不明。
- 某男称他一辈子受有组织纠缠，还有电子骚扰。缘由不明。
- 某招待所房客发现周围的人谈论他的隐私，而此前他没有向任何人透露过。随后就是经典的社区成员纠缠，如商店店员、银行出纳等。缘由不明。
- 对某女士的骚扰始于邻居莫名的侮辱；接着升级到严重的电子武器攻击。缘由不明。

以上描述的就是一些有组织纠缠和电子骚扰的实例。

很多目标人怀疑他们所受骚扰是由某些人或人群实施的，但很少有人肯定他们到底是谁。有组织纠缠和电子骚扰如此强势、完备，令人难以摆脱。实际上所有官员都失口否认此种犯罪的存在；还有已知的政府刑事项目比如MKULTRA（不同方法的大脑控制）以及COINTELPRO（有组织纠缠使政治活动家名誉扫地）。许多受害人推定有组织纠缠的背后是政府项目。

遮掩的结果就是互联网上涌现的目标人的见证，而且大多数将矛头指向政府。本作者虽然怀疑政府确实参与其中，但没有证据表明当今的有组织纠缠活动就是政府行为。

我认为：对于有组织纠缠受害者来说，当务之急不是猜测幕后黑手是谁，而是教育公众。人们的觉醒将促使对案件彻底调查，甚至杜绝犯罪的发生。

据一些目标人所述，一个有趣的现象是：在实施纠缠前，目标人都被提前警告过。比如，一个摄影师偶然拍到正在进行的骚扰“闹剧”。他发现自己的汽车上被贴了条子，警告说：“请勿涉足未知领域”。

接下来，我们继续讲述有组织纠缠受害者的经历：

- 目标人发现总有人试图破坏他们的家庭关系、朋友关系和商业关系。调查人David Lawson曾说他们不惜使用谎言和虚假犯罪记录。他们的家人、朋友和商业伙伴和他们疏远，但并不想说明原因。也许疏远的背后是贿赂或威胁。不管什么原因，众叛亲离总是非常有效的。许多目标人有自己的生意，因为假冒顾客的纠缠，而大受影响。
- 目标人购物也会面对困境。纠缠者会在目标人抵达商店之前或刚刚抵达，成群进入店内。他们会故意占据目标人想拿东西的地方或者抢先排在前面结账。尤其是中午顾客稀少时，这点尤为明显。如果目标人购物时间比较规律，比如总是下班途径便利店时买东西，他会发现排队总是很长，即使该商店位于冷清的地方。
- 写在目标人汽车、衣服或背包上的反对有组织纠缠警示语，可以在四周范围内明显减轻骚扰。此法对于上述商店排挤性犯罪有效。我猜作案人也许不愿他们的“军团”看到网站上对此类犯罪的介绍。
- 目标人最难过的经历是趁他们外出闯入住宅，惊吓宠物，导致宠物精神疾患，幸好此种情形不多见。有些宠物被下毒（一只狗喝了抗冻剂而致盲）；有些宠物和野生动物被杀死并弃置目标人的门口。
- 数周内，目标人走路时经常遇到不得不给对方让路的情况。陌生人不断调整行进速度和方向，以期狭路相逢时逼迫对方让路。纠缠人对时间的把握可以精准到同时开

门。

- 还有一种David Lawson在书里提到的伎俩，就是公路纠缠。反复发生，持续数周、数月甚至数年。对于那些开车上下班的目标人影响甚大。纠缠人开车将目标人夹在当中，使其不得不减速行驶；更有甚者直接将目标人逼出公路。所以，目标人和纠缠者偶然撞车，目标人也会被迫驶离公路。歹徒的攻击似乎受到政府的包庇袒护，但我无法证明。
- 企图驾车碰撞过马路的目标人，持续数周或数月，在车少人稀的路口尤其要警惕。我在2007至2008年间就遇上好几次。光天化日，能见良好，驾车人直视着我，毫无分心。当时我遵守信号灯，没有过错。驾车人闯入路口并提速，试图撞我。听到引擎明显加速转动的声音。司机是中年人，不是孩子淘气。明显是企图撞人，而非想像。其他目标人也有类似经历。
- 纠缠人总是伴随目标人的出入，有时反复发生，持续数周。每次目标人离家，附近的邻居也同时离开，回家也是这样。还有一种情形，目标人步行在马路的一侧，马路的另一侧也会出现另一个人，和目标人保持同行，一起经过数个街区。也许偶然，但一天到晚总在僻静的街道上发生就不正常了。
- 每当目标人走到阳台或后院想放松一下，就有邻居开始出噪音，比如没落叶也打开吹叶机。
- 另一种手法是趁目标人不在家或看不到时，在其后院倾倒垃圾。
- 正在上演的把戏是趁目标人不在，闯入目标人的住宅（通常）、汽车或单位。家具和物品都被搬动过，好像暗示目标人其对闯入的无能为力。也许还会“恶作剧”卸掉椅子上的螺丝。
- 曾有医生明明看到病人异常的化验结果，却告诉目标人一切正常。后经其他受过医学培训的目标人证实确有其事。
- 在目标人的工作岗位上，一些由目标人或其老板找来干活的工人“总是出错”，给目标人造成不便以及时间、金钱损失。任何成年人都知道犯错的概率应该多少，而这些错误太离奇。

我过去曾负责某公司电脑系统。一次电信工人为固定数据电缆，用电线一圈圈缠在一束束数据电缆外面。这样就给今后移动设备造成了麻烦，正常的做法是使用电缆扎匝。最后我们不得不叫回电话公司工人重新弄。

还有一种不该发生的错误。目标人的车辆因为“失误”而被拖走。

- 另一种比较普遍的纠缠措施是通过与目标人接触或微波传声，使其承认自己是同性恋。这是一道纠缠菜单上的家常菜。
- 某女士因为在自家门廊处摄录纠缠活动而被捕。而起诉状却说她在人行道拐角处拍摄歹徒的家。
- 闯入目标人的住宅并将物品隐藏到奇怪的地方。企图使目标人怀疑自己的智力水平。
- 很多目标人家里的消费品经常被倒空。如果容器内的食物还剩1/3，歹徒就会将其倒空，只留一点痕迹。标明容器的购买日期、开启日期，特别是剩余水平和时间，就能减少此类问题。
- 撕破衣物以及损坏拉链对于目标人是常有的事。往往是在胯部和腋下。一次我下班回家，发现所有内裤胯部都撕开了。有时，不是一个开口，而是一个小口不断被扩大，直到衣服彻底被毁。还有时，在胯部和腋下出现一些圆洞，随后越来越大。
- 一些目标人的家具被毁。趁家中无人，刚买几个星期的家具也被折断。一次我下班回家，看到铁折椅的后背被人用钢锯锯断了。另一次，折椅腿被踩弯了。
- 偷盗也有发生，不过一般是些低价值物品，以免引起警方的介入。还有就是丢失重要的文件。尽管贵重物品安然无恙，也出现过丢失几百美元的情况。有时，丢失的物品会完璧归赵，只是在物主替换之后。
- 工作岗位上也出现破坏活动。我曾负责电脑系统，我写的程序经常一夜间被破坏。设备故障率也非常高，总是有人在我踏上归途或午餐吃三明治的时候制造“故障”。
- 许多目标人发现无论他们走到哪里，即使看不到鸟，都能听到鸟群鸣叫。这不是穿墙技术，而是一种超声波技术。超声波束比较窄，声音加载到超声波上，就能听到被照射界面传出的与音源同样的声音。（商品名称为“声学聚光灯”或“特超声”。）
- 许多目标人受到穿墙电子武器攻击，表现如下至少一种症状：
  - 被蜂叮咬的感觉，尤其睡前脚部。
  - 睡前手足痉挛。
  - 极度瘙痒而无皮疹，医生无法确诊。
  - 身体放松情况下突然出现心跳加速。
  - 身体放松情况下出现身体发热。
  - 器官的震颤。

这也许是遭受高功率穿墙微波的后果，但我们无法解释攻击是如何进行的。也许还有更高级的（保密）技术在使用中。

## “神秘电话”

目标人经常反映“神秘电话”引起的反映。接电话后，不管是商务或政府部门的专业人士、文员，还是朋友，都判若两人。

电话铃声之前，目标人与专家或朋友见面，受到正常的礼遇。但回来后，周围的人突然举止异常。即使目标人的家人也不例外。

接电话的人忽然说“现在没有时间”，匆匆结束与目标人的会面。

目标人对于电话内容一无所知，但看起来一定不是好话。猜想电话的另一边一定在说：我们是执法人员，您的谈话对象有重大犯罪嫌疑，正被我们监控，请立即停止你们的交流。虽然是猜测，但对方的反应行为很说明问题。

专业人士或服务人员如此对待目标人会造成恶果。一些具备医学常识的受害者反应医生对他们的诊断是错误的。他们知道某种症状需要医治，而医生却应付说一切正常。

拿我自己来说，历经了29年的磨难。尽管身体总是极度疲劳，肌肉和关节疼痛，还有很大的心理压力（尤其得知这是一种特殊的犯罪之前），每次化验报告都无恙，数值位于正常范围的中间。上班时总是乏力，因而不得不找个角落躺在地板上，每次休息30分钟之久，然后再继续工作。

长期一致的化验结果令人难以置信。随着年龄的增长，愈发觉得可疑。

有一次，我在起居室跌倒。当我恢复点体力，就打出租去急诊，一路上甚至坐不起来。急诊医生说：我的血钾比较高，其他一切正常。这样的化验结果有什么参考价值？也许只能表明医生背后接过什么电话，所以漠视身体症状吧。

## 第六章： 虚假和误导信息

对有兴趣进一步了解有组织纠缠或关注这场揭露制止有组织纠缠斗争的读者，他们深知网站、博客、论坛或书籍中充斥大量的虚假和误导内容。然而网站或书籍无端控诉的存在并不是说有组织纠缠只是虚幻的想像。

对于贴出错误信息的动机我不得而知，猜测也是徒劳。也许是绝望的目标人慌乱中抓住的一根稻草，也许是故意制造的假信息。重要的是让公众和官员了解事实真相，而不是捕风捉影。

以下列出一些虚假和误导信息：

- 将有组织纠缠矛头直指某政府或私人机构

截稿为止，有组织纠缠目标人并不掌握铁证表明有组织纠缠是某机构所为。然而政府难辞其咎。因为：1. 不论COINTELPRO骚扰项目或MKULTRA大脑控制项目都是由美国政府实施的。2. 这些项目的运作的复杂性和所需资源看，必须有财政预算和法律武器做保证。不得不承认：截至发稿，我们无法证明任何机构就是元凶。

- 真实得离谱的内幕消息或获得消息的岗位

一些目标人的文章声称他们掌握大量内幕和联系人，甚至作者自称为政府高级官员。除非经过第三方独立调查而证实，如此种种控诉仅可以参考，但不算事实。人总是喜欢引领别人塑造自我，向那些急于解脱的目标人透露他们所谓的地位和内幕，不就是一种实现自我的方法吗。本作者的态度：除非得到证实，否则不予置评。

标榜自己为中央情报局或国家安全局工作，就是最好的例子。

- 声称知晓某种技术被使用，且不容置疑。

截止目前，“穿墙电子武器”一章所述技术手段涵盖了几乎所有具有穿墙能力的电子武器，造成有组织纠缠目标人的痛苦。

至截稿，电子武器的信息还是保密的，目标人无法证明他们遭受何种武器的攻击。所以，本作者认为：那些自称与某种确知武器“一致”的文章或何种武器进行攻击的文章都是不可信的。

目标人可能会觉得如果不能说清楚是哪类武器对他们造成了伤害，他们的控诉就缺少可信度。他们不断地搜寻，一开始好像找到了所谓的秘密武器，但并不能达到穿透无声的破坏力。

最好的例子就是那些自称体内有电子植入物的家伙。本作者建议：只有当目标人医学扫描到异物并且不属医疗植入物时，才可如是说。没有做过医学扫描，就武断认为自己体内有定位、监视、骚扰植入物是不可信的。当然，那些医学扫描看不到的定位、监视、骚扰植入物除外。

- 从未公开演示过的新技术

揭露有组织纠缠就是要让公众特别是官员相信有组织纠缠的存在。据我的经验，要让他们相信某某技术的存在，起码要拿出该技术公开演示的主流文件。如果当官的不信，还要拿出更多的证明，但起码要有公开演示的文件。

据我的经验，不管多权威的专家个人对某某技术的认可是不能说服官员的。

目标人或大众可采用这个简单标准来判定哪些技术可信或不可信。

如果某项技术曾公开演示过并有主流媒体（科学期刊、政府报告、报纸或杂志）的介绍，该技术才可以被认定存在。作者认为：除此以外的任何新技术手段都是自吹自擂。

HAARP 高频主动极光研究项目的短波覆盖很大的目标范围。然而有人声称可以将其用来攻击某几个人，而不是一群人。这就是没有公开演示的技术。

还有人声称EEG脑电波的测量可以从卫星上进行，这也是没有公开演示的技术。

- 声称技术申请过专利或公开演示过，而且被用来攻击目标人

专利局如果认为一个主意可行，并且有益于社会就会授予专利。专利并不需要成功的演示。专利局也许会要求演示，但并不总是这样。

获得专利表明一种使用某项技术的意愿，以及收集该专利带来的负面报告。但并不表明该设备已经成功制造并投入使用。

（关注电子武器技术的目标人和公众注意：专利包含其他文件的引用，其他专利可能是成功演示的。）

- 轻微未经证实的有组织纠缠有时会被夸大

一些网站登出的所谓恶劣的攻击只不过是些微不足道的伤害。比如“晃人的强光”，晚上会车或在家时被强光照射。警方的确在使用强光，比如德克萨斯州韦科的包围中曾使用过。强光的确令人生厌，但并不算什么恶劣的攻击形式。

“空中纠缠”，既由飞机、直升机或固定翼航空器实施的纠缠。也是无从证明的。



年轻母亲边推婴儿车边打手机，靠近目标人。也是另一种轻微无法证明的“攻击”形式。

当读者您遇到轻微的伤害时，请想想本书所述的严重攻击行为。轻微无法证明的攻击不属于有组织纠缠。

读者如果想去伪存真，我建立了以下可信度评价网站，谨供参考：

<http://www.multistalkervictims.org/raven1/reviews>

如果信息内容是推介给公众的，网站和出版物就会被置评。并非每篇有关有组织纠缠和电子干扰的信息都列出来评价，只有最受欢迎的活动资料才有评价。评价都含解释。

## 第七章： 结束语

如果你能读到这里，你和其他目标人一定会问：到底我们能做什么？

很清楚，政府官员领着高薪并发誓为这些罪行开脱，矢口否认什么有组织纠缠。斗争必将困难重重。

有数位目标人说：同情他们的警官私下告诉他们，上面有令不得帮助他们。一位负责刑事侦查的警长曾主动联系我并透露：他接到的命令来自高层，但他也不清楚到底谁发的命令。

许多案例表明：警官拒绝对有组织纠缠或电子骚扰的投诉做笔录；目标人事后往往找不到当初报案的警官。David Lawson甚至认为警方实际上在支持有组织纠缠。

一些目标人曾受到警方虚假指控和严重的骚扰。当局甚至陷害忠良，我认识的一对夫妇从事反对有组织纠缠和电子骚扰活动，他们被入狱关押。

许多目标人将他们的遭遇和推测发布在网站上，以获得公众关注。这些网站要么猜测受到某某技术攻击，要么认为某某组织是元凶，往往缺少可靠证据以支持他们的判断。网站如此众多，令人难以识别哪些是事实清楚证据确凿的陈述，哪些纯属猜测臆断。

还有些网站故意歪曲事实。（本人不清楚网站发帖者的动机，然而其影响是不良的。）

正因为如此，我没有将所有网址链接罗列出来。

摆脱秘密骚扰和监视（FFCHS）是目前北美的中心网站，将目标人彼此联系起来。FFCHS的链接为：

<http://www.freedomfchs.com>

本文一开始的巨幅广告牌就是该组织设立的。上面的电话号码是：1-800-571-5618

还有一个网站是由活动者组织（公民反对技术和社区纠缠，CATCH）建立的。虽然该组织已经停止了活动，但网站文章出色，并一直由CATCH的发起女士管理。在我所知网站中，该网站是唯一被目标人公认的，推动官方重视有组织纠缠犯罪并采取行动的。CATCH曾用网址：

<http://www.catchcanada.net>（目前不可访问）

以下是该网站的备份，但不是最新：

<http://www.multistalkervictims.org/catchcanada>（最后一次的备份）

我建议读者采用该网站“引用出处”的内容鉴别不同目标人的控诉。如果此处找不到目标人声称的某组织使用某技术手段的主流媒体的出处，可以认为该控诉只是受害者一家之言。

网上书店有一本优秀的自传，叫《我的生活永远改变—有组织纠缠受害者失去的岁月》（My Life Changed Forever - The Years I Have Lost as a Target of Organized Stalking），作者是Elizabeth Sullivan。通过该书，可以更多了解有组织纠缠。

作为读者，我们到底能做什么呢？

答案很简单也无需开销。了解有组织纠缠和电子骚扰，并择机告诉朋友、家人及同事。本作者相信：制止有组织纠缠的唯一办法就是让公众知晓。读者当然会办到。

感谢大家花时间阅读本书！

# 附录一：一份律师宣誓书，记录打给国家犯罪受害者中心的电话内容。

添加本附录的初衷是希望公众了解许多人曾向国家犯罪受害者中心反映过有组织纠缠问题。该中心是政府资助的私人机构，服务受害者。我Eleanor White知道原始宣誓书的出处，而且与该律师保持联系。

本誓词等同于法庭证言。读者自己判断宣誓书的重要性。（共3页）

## KEITH的宣誓书

根据美利坚合众国法律，我发誓以下所述真实正确，并承担作伪证的责任：

1. 我叫Keith……，住在纽约……。已获得纽约州律师许可。
2. 2008年10月29日，我打过国家受害者中心（NCVC）的求助热线800-394-2255，并和一个女工作人员通话。我问她是否知道有组织纠缠，是否提供帮助？她说她知道有组织纠缠这回事，但NCVC对此种罪行不提供帮助或移送案件。她同时承认热线时常接到有组织纠缠方面的来自全美各地的投诉。当问及大致接到多少关于有组织纠缠方面的电话时，她说每班平均占10%。她还提到NCVC对热线的各种投诉都进行统计。此后，我还致电该中心，并和另一位女工作人员通话。她也估计10%的来电是关于有组织纠缠的，并说每月有数千个来电。此后，所有中心工作人员都不主动告知名字，除非被问及。我前后一共与七个NCVC工作人员进行了电话交谈。
3. 此后，我与第三个工作人员通话，问她是否可以把NCVC收到的有组织纠缠统计数据寄给我？她说这需要上级同意，我需要打电话给她的上司Colleen。我又问她Colleen何时有空，她说第二天吧。
4. 10月30日，我给NCVC打过好几次电话，最后终于找到Colleen。交谈中，她承认NCVC经常接到有关有组织纠缠的电话。我建议她将有组织纠缠投诉记录下来，最好有数据，并寄给我。她说她记不住。接着，我问她上司的名字和联系方式。她记下了我的姓名和联系方式，包括电子邮件。她起初拒绝告诉我她上司的名字。我说你已经有我的名字和联系方式了，她才说他叫Kevin。我觉得作为一个非政府机构如此守口如瓶真是绝无仅有。
5. 大致是2008年10月30日，那天稍晚，我接到Kevin的来电。他自称是NCVC受害者服务的主任。他确认热线经常接到有组织纠缠方面的投诉，但声明将不提供帮助或移送案件。他说他不知道这些投诉应该移送到什么机构，虽然NCVC作为私立受害者援助

组织，主要职责是将案件移送相关政府机构。他答应将有组织纠缠问题写出来，并加入统计数据。我们协商一致，信件将使用NCVC的信头并由NCVC电邮给我。他说按照NCVC和美国司法部DOJ签署的联邦资助协议中一项条款，NCVC的一切内部信息和记录需要DOJ的控制。所以，他需要征得DOJ的同意才可以传送该信息。我问这是否意味着DOJ对于该信息有产权？他说完全正确。他说不会有什么问题，我能收到有关有组织纠缠的信息。电话交谈自始至终充满了友好的气氛。

6. 第二天，大致是2008年10月31日，我收到来自NCVC执行主任Mary Lou Leary的电邮，拒绝了我的请求。后来我获悉Leary女士从前也是律师，曾担任美利坚司法部助理部长。
7. 2009年8月17日，我再次打电话给NCVC的纠缠论坛，告诉他们我在纽约市受到了团伙纠缠。对方工作人员善意地说出了她的名字Paula。她说她熟悉团伙纠缠，还使用了团伙纠缠另一个说法“群体纠缠”。她承认NCVC的管理层知道团伙纠缠。当我要求她说说来电中团伙纠缠的大致百分比时，她条件反射似地变得含糊其词。她承认上面有要求不允许向受害人口头透露有关团伙纠缠的数据。她说应该是数千个来电，但由于前述的管理层的要求，她不能给出具体数字。

日期：2009年10月20日  
纽约市昆斯区

Keith .....

公证员：Maria E. Cusena  
纽约州公证处  
No. 01CU6158964

译者注：

作为有组织纠缠的受害者，看过Eleanor White的这篇短文受益匪浅。西方民主国家尚且如此，可想而知中国状况了。为让国人了解和应对这种猖狂隐秘的犯罪，改善中国的人权状况，很乐意尽自己一点微薄之力。

虽然英文Stalking狭义一般是指秘密跟踪，但文中是指更广泛的秘密犯罪，不仅跟踪，还有窃听、电子骚扰等一系列貌似偶然的令人不快的事件，所以译者使用“纠缠”。文中“纠缠”、“跟踪”、“骚扰”、“虐待”大体同意。“目标人”、“受害者”同意。“施虐者”、“罪犯”、“跟踪者”同意；文章开始说有组织跟踪源于20世纪90年代，后来又60年代，统一改成了60年代。作者认为：“citizens of this planet are witnessing the formation of a world wide dictatorship? 这个星球的人们将见证世界范围的独裁统治”（P16）。个人理解有所不同：世界变成各自警察国家，而非全球一个独裁者。

这篇文章是在公共图书馆用了两个月才译完的，因为家里总有莫名其妙的噪声袭扰，最担心的还是隔壁可能的辐射（经测量峰值0.28  $\mu$  Sv/平均0.18  $\mu$  Sv）。好在图书馆的“读者”安静多了。纠缠因为隐蔽而邪恶，隐蔽的另一面是心虚。不像光天化日下的打砸抢，而且是政府行为和受其庇护，受害者心知肚明，却有苦难言。受害人应该尽量保持乐观、平常心和健康的生活起居，慎言行，不要过激而给坏人可乘之机，并努力取证和求助。面对国家机器我们是孤立无助的，但要相信社会大多数是好人。我们受到“关注”，一定不同凡响。让施虐者徒劳无功，善良、理想、尊严和未来属于我们。

Timothy Wong

# **PERSEGUIÇÃO ORGANIZADA: INFORMAÇÃO PARA PESSOAS ÀS QUAIS ESTE ASSUNTO É NOVIDADE**

<http://www.stopos.info>



<http://www.youtube.com/watch?v=DKybGHkncqI>

Eleanor White  
Revisão de 17 de Outubro de 2012  
Traduzido por Blainer Thomaz de Souza

Esta escritora tem sido uma ativista que trabalha para expor o crime de perseguição organizada por mais de duas décadas, e tem estado em contato com outros alvos de perseguição organizada desde 1996. Eu sou uma engenheira aposentada. Este livreto relata minhas opiniões e conclusões, e os leitores devem estar cientes de que outras pessoas podem ter opiniões diferentes.



<http://www.kionrightnow.com/Global/story.asp?S=13931348>

## **Perseguição com gangue, “Bullying com esteroides”**

*Posted: Jan 29, 2011 1:56 AM EST Updated: Jan 29, 2011 4:10 PM EST*

**Submitted by Candice Nguyen, Central Coast News**

[Resumo]

O Tenente da polícia de Santa Cruz Larry Richard disse que a polícia está se tornando mais ciente da perseguição com gangue por causa do bullying cibernético.

Richard disse que perseguição com gangue não é nada nova, mas as novas tecnologias estão fazendo-a mais comum.

“Os perseguidores com gangues se elevaram tecnologicamente, então isto é algo que vem acontecendo antes do Facebook e do Twitter. Agora eles simplesmente foram para estas áreas,” disse o Ten. Richard.

**Veja o vídeo (em inglês) em:**

<http://www.stopos.info/gangstalkingsantacruzca.wmv>

<http://www.stopos.info/gangstalkingsantacruzca.mp4>



## Capítulo 1: O que é “perseguição organizada”?

Imagine por um momento que você é alguém que acredita na “justiça à moda antiga”. Você acredita que pessoas que são uma ameaça à comunidade merecem mais “justiça” do que a que os tribunais atuais lhes dão. Você acredita que é importante continuar lembrando aos “criminosos” (condenados e suspeitos) que eles estão sendo constantemente vigiados por pessoas que têm um profundo senso de serviço à sua comunidade.

Você sofre por saber que existem pessoas que estão andando na sua comunidade que estão desfrutando de uma vida pacífica e de bons relacionamentos, apesar de (na sua opinião) serem “perigosas”.

Você está muito aflito que a justiça “à moda antiga”, pela qual a comunidade media sua própria versão de punimentos, está agora fora de moda para a maioria das pessoas.

Então você começa a se perguntar se, dado o estado corrente do sistema da justiça oficial, deve existir “meios” disponíveis de restaurar a verdadeira “justiça” a nível de comunidade.

Você pondera sobre cidadãos comuns, incluindo você, que experimentam ocorrências realmente desagradáveis. Tipo um vizinho que te leva a subir as paredes com o seu soprador de folhagem. Colegas de trabalho que não gostam de alguém e fazem da sua vida no trabalho um inferno, com “brincadeiras”. Mecânicos que consertam seu carro e quebram algo caro no processo. Erros fora do comum na sua conta bancária causando grande aflição. Ter o seu carro bloqueado por uma hora e meia numa alameda quando você estava com pressa. Quebras de computador. Energia estática interferindo com o seu rádio e TV. Algum idiota cuja atividade barulhenta faz da sua visita planejada ao parque num feriado, um inferno.

Perda de correio. Trabalho pesado de pedreiro no apartamento acima, bem quando você trabalhou à noite. Crianças que gostam de jogar bolas de tênis contra as paredes da sua casa à noite, ou guinchar seus pneus por perto. Traquinas que gostam de bater na sua porta e perguntar coisas sem sentido, rir e fugir. Doentes mentais que parecem estar trabalhando junto numa autoestrada para te manter 10 Km a menos que o limite, deixando impossível a ultrapassagem. Birutas fazendo churrasco às 3 da madrugada, perto da janela do teu quarto. Idiotas que ficam gaguejando para comprar 20 tíquetes de loteria à sua frente na loja da esquina, bem quando você está exausto e só queria ir para casa depois do trabalho.

Até mesmo fofocas que “contam histórias” sobre você. Ou afrontas que suporta na escola. Ou apenas pessoas te encarando.

Você percebe que não vai ser só difícil para a polícia agir contra estas “coisas normais da vida”, mas que se alguém telefonar para ela e reclamar de tais coisas, ele provavelmente será tratado como excêntrico ou como um caso psicótico.

“Ha”! Você pensa. E se eu juntasse um grupinho de pessoas da comunidade que acreditam na justiça verdadeira, e identificássemos aqueles que vivem aqui e têm um registro criminal (e aqueles que a gente suspeita de terem intenções criminosas), e simplesmente fizéssemos estas “coisas normais da vida” acontecessem mais que o normal com estes que ameaçam a comunidade.

Bem, esta linha de raciocínio é o que leva ao corrente crime chamado “perseguição organizada”.

Note cuidadosamente que a atual perseguição organizada NÃO - repito - NÃO é nada simples feito uns poucos caipiras locais que se sentem chamados para agir feito a Ku Klux Klan. É muito maior que isto e mais complexo (e coordenado), mas a ilustração acima retrata a MENTALIDADE daqueles que são recrutados para entrarem neste “Sistema Verdadeiro de Justiça”.

Você talvez reconheça que esta mentalidade de “Sistema Verdadeiro de Justiça” é também a mentalidade com que faz cidadãos comuns serem atraídos à organizações que apoiam ditadores. Como os Camisas Marrons de Hitler, por exemplo.

Deixe-me dizer neste ponto que este livreto foi escrito para introduzir ao público em geral, e aos oficiais públicos, que o velho crime de agir em quadrilha contra alguém aperfeiçoou-se ao ponto que os alvos não somente não podem escapar, como pode ser feito de maneira que as pessoas ao redor do alvo, as quais testemunham alguns atos de assédio, irão negar que que isto esteja acontecendo.

Embora qualquer tipo de “agir em quadrilha” seja organizado, a “perseguição organizada” descrita neste livreto faz uso de comunicação eletrônica instantânea, tecnologia de assédio eletrônico que atravessam paredes, e a complacência de oficiais corruptos que preferem ignorar o ocorrido, para alcançar um ambiente do qual o alvo nunca poderá escapar de algum grau de assédio.

Isto é novidade. É por isso que eu estou escrevendo este livreto. O mundo precisa saber que alguns cidadãos estão experimentando o inferno na Terra, que usa táticas altamente desenvolvidas e tecnologia silenciosas e não rastreáveis. A perseguição foi elevada a um novo nível de impacto no alvo, e também de negação do ocorrido.

### **Negar é fácil**

Uma vez que um grupo de perseguidores começam a trabalhar sobre o alvo, a negação do ocorrido aumenta dramaticamente.

Imagine um grupo de estudantes que decidem trabalhar sobre um alvo. Cada membro do grupo pode fazer algo pequeno, talvez uma vez por dia. “Acidentalmente” se chocar com o alvo, passar uma observação sem intenção para ele na sala, derramar algo nas costas dele na lanchonete, com o tempo roubar coisas de pouco valor pertencentes a ele, e a familiar campanha de difamação. Ninguém do grupo jamais faz algo sério.

Mas do ponto de vista do alvo, ele jamais tem um bom dia. Sempre existem coisas “menores” dando errado. A campanha de difamação a princípio joga amigos do colégio contra o alvo.

## O quadro de funcionários da escola faz as coisas piorarem

Porque a culpa cai sobre um grupo grande, se o estudante reclamar, o quadro de funcionários bem provavelmente irá assumir que o alvo é o problema, que ele é só “supersensível”, e que talvez tenha “necessidades de aconselhamento”. Uma polida e habilidosa “solução” para um “estudante problema”.

Com a participação de um grupo grande, a vida do estudante alvo pode ser arruinada, e pode não ter nenhuma ajuda do quadro que é pago para resolver os problemas dos estudantes. Acusações irão trazer todo o peso da administração escolar encima do alvo totalmente inocente. E tudo isto pode ser alcançado sem nenhum ataque físico real.

A dinâmica de grupo faz tudo isto possível.

## A necessidade de um livreto como este

Talvez, você leitor, possa ver o porquê de um livreto como este ser essencial. Para fazer com que os casos de perseguição organizada sejam tratados com a mesma seriedade com que o casos de perseguição simples têm sido.

À medida que novas informações se tornarem disponíveis, este conteúdo aqui será atualizado. No entanto, até que a perseguição organizada se torne de conhecimento público pelos sistemas de justiça mundiais, um evento que irá tornar este livreto desnecessário, é esperado que o conteúdo aqui seja completado por ainda algum tempo.

## A definição de perseguição organizada

**“Perseguição organizada”, no sentido atual, é a vigilância e assédio de um determinado alvo por perseguidores que são membros de grupos que estão entrelaçados.**

A perseguição organizada possui três elementos essenciais no termo no qual é aplicado neste livreto:

- A perseguição organizada é o assédio feito por um número substancial de pessoas, não por um único perseguidor obcecado, nem por auxiliares recrutados por este tipo de perseguidor.
- São dados nomes de alvos para os membros de grupos de perseguição organizada e/ou estes tem os alvos identificados para eles. Normalmente não conhecem o alvo antecipadamente.
- Grupos comunitários de perseguição organizada são fortemente ligados com grupos de perseguição de outras comunidades.

## Raízes históricas?

A perseguição organizada neste sentido, pelas reportagens que tenho visto, tem operado internacionalmente em algum nível pelo menos desde começo da década de 90. Pode existir um vínculo com os crimes similares de contrainteligência do FBI que começaram com um programa chamado COINTELPRO; certamente as táticas são similares. No entanto, até o presente momento não temos evidências amarrando perseguição organizada a qualquer órgão privado ou governamental. Nós podemos afirmar positivamente que o governo (Estado-unidense) está ignorando todas as queixas de perseguição organizada, e isto é uma forma de participação.

Isto tudo soa bizarro, no entanto está acontecendo, e este livreto existe para apresentar as informações disponíveis sobre estes crimes. Por favor retenha julgamentos até ter terminado o livreto.

## Histórias e teorias aparentemente conflitantes

O leitor necessita compreender que as táticas e tecnologias usadas na perseguição organizada atual são customizadas, tirando elementos de um enorme “menu principal”, para cada alvo individual. Isto, por sua vez, significa que os alvos irão falar histórias diferentes, e relatar muitas teorias diferentes de quem é responsável, e porque eles, pessoalmente, estão sendo mirados, e como o assédio tecnológico está sendo executado. Os leitores devem entender que este às vezes aparente relato conflitante dos alvos não é uma indicação que a perseguição organizada “não é real”, mas ao invés disto uma customização individual dos programas de assédio.

**IMPORTANTE:** Embora o “menu principal” seja largo, os métodos de assédios são muito consistentes quando alguém ouve as experiências de milhares de alvos em diferentes países, os quais ele nunca conheceu.

Os leitores também precisam compreender que a perseguição organizada foi projetada para operar de uma maneira na qual um observador casual irá ver apenas uma pequena parte de todo o regime da perseguição. Os ataques que são visíveis são sempre projetados para parecer ao observador casual como “ocorrências normais da vida”.

Isto é deliberado. É feito para parecer que o alvo está “reclamando de nada”, para as pessoas que o conhecem. E esta tática é notavelmente bem sucedida.

## O sigilo faz tudo funcionar

O sigilo é a razão pela qual a perseguição organizada tem continuado e crescido por mais de duas décadas até o momento desta escrita, e porque os alvos dificilmente podem obter dos oficiais públicos tratamento sério para a perseguição organizada como para a perseguição simples. É hora das leis antiperseguição do começo da década de 90 serem finalmente aplicadas aos grupos de perseguição organizada.

Os legisladores deveriam facilitar isto adicionando referências específicas sobre perseguição organizada e táticas relacionadas às leis de perseguição.

Esta escritora acredita que se a perseguição organizada se tornar suficientemente bem conhecida pelo público em geral, é improvável que este crime possa continuar, à medida que ele depende do sigilo e da descrença do público e dos oficiais públicos.

## Para os leitores que querem aprender mais

Para os leitores que talvez queiram procurar por perseguição organizada em mecanismos de pesquisa, vocês precisam estar cientes de que existem muitos sites e blogs que apresentam informações além do que podemos estabelecer como fato. Este livreto é uma tentativa de diminuir as informações atuais existentes, então alguém não familiar com este crime não teria de lutar com largos volumes de informação questionável que tais mecanismos iriam produzir neste tópico.

Para os mesmos que procurarem na Internet, precisam estar cientes que existem nomes e conceitos alternativos sendo usados.

Pelo aspecto perseguição organizada (como oposto ao aspecto assédio eletrônico):

- perseguição com grupo.
- multiperseguição.
- perseguição de comunidade (assédio local supervisionado em área ampla).
- perseguição com gangue (grupos de perseguição organizada NÃO são gangues de jovens / raças / ciclistas / Mafia).
- perseguição por um motivo (perseguidores usam um “motivo” para recrutamento).
- mobbing (perseguição organizada no local de trabalho).
- teatro de rua (paródias de importuno feitas na visão do alvo na comunidade).

Pelo aspecto assédio eletrônico:

- assédio eletrônico.
- assalto eletrônico.
- armas não letais.
- controle mental (os eletrônicos que atravessam paredes e podem afetar a mente).
- armas de energia direcionada (“DEWs” em inglês).
- voz intracraniana (“V2K” designação do exército Estado-unidense).

O leitor também precisa saber que muitos web sites sobre perseguição organizada contém informações e afirmações que não são apoiadas pela documentação predominante.

Eu peço ao leitor para entender a posição dos alvos de perseguição organizada. De repente, eles sofrem uma avalanche de assédios sem uma causa aparente. Cada faceta de suas vidas fica sob ataque, quer por estranhos ou até por alguns de seus conhecidos. Podem ser forçados a sair de seus empregos por causa de assédio incessante. Suas crianças, animais de estimação e famílias podem ser assediados também. Tudo de uma maneira cuidadosamente projetada para que observadores externos digam que tudo não passa de uma “imaginação superativa”.

É uma reação perfeitamente natural do alvo pegar de qualquer maneira um artigo que menciona assédio eletrônico e perseguição organizada, e postar isto sem considerar se as afirmações no artigo são válidas.

É perfeitamente natural desenvolver teorias pessoais de porque isto de repente está acontecendo com eles. Porque quase não existe informação oficial disponível.

Igual a uma pessoa se afogando que às vezes força o seu salvador para debaixo d'água na tentativa desesperada de subir, alvos de perseguição organizada irão proclamar suas informações e afirmações ruidosamente, na Internet, tentando obter atenção pública para acabar com o seu pesadelo. Eles não serão capazes de exercer o pensamento crítico tranquilo que teriam antes da perseguição começar.

Então para você, leitor, é essencial entender que as alegações insustentáveis de muitos web sites não são necessariamente indicação de alucinação, mais em vez disso, o resultado natural de desespero, do sigilo criminoso, e da negação de todos os oficiais públicos de que isto sequer possa existir.

### **Separando fatos de opiniões**

Na comunidade de alvos, eu insisto que os mesmos usem o seguinte critério para decidir se uma alegação feita por alguém pode ser apresentada como fato:

#### **A alegação foi publicada por uma organização importante, sob seu nome / logotipo?**

Se sim, apresente-a como fato. Se não, apresente-a como a opinião de alguém.

Este critério nos tem sido forçado por oficiais públicos que quase sempre têm rejeitado todas as afirmações que fazemos a eles. Nós nos mantemos num padrão maior de evidências do que os alvos de outros crimes.

Então eu recomendo aos leitores adotarem o mesmo critério ao colocar em web sites afirmações sobre perseguição organizada e/ou assédio eletrônico. Nem tudo declarado como fato se qualifica como tal, pelo critério acima.

### **Táticas de desinformação?**

Existem alguns web sites que, nós não podemos comprovar ou refutar, aparentam ser tentativas de banalizar o crime de perseguição organizada, apresentando atos menores de assédio (como “brighting” - usar luzes contra o alvo) ou atos de assédio totalmente não provados (“perseguição aérea” - perseguição feita com aeronaves) no topo da lista. Tentativas de desacreditar as vítimas de experimentos de controle mental MKULTRA, ou os programas de assédio pós Segunda Guerra Mundial da COINTELPRO, mostram que os criminosos que precisam da ignorância do público realmente trabalham para desacreditar as vítimas.

É razoável assumir que autores de perseguição organizada irão postar sites, blogs, ou apresentar talk shows, para desacreditar os alvos disto. Se mantenha com o critério de publicação de organizações importantes para determinar fatos, então os fatos podem ser separados de opiniões ou desinformações facilmente.

Veja o capítulo intitulado “Informação falsa ou enganosa” para mais sobre este assunto.

## Estatísticas

Enquanto os oficiais públicos continuam a negar que a perseguição organizada acontece, estatísticas oficiais indicam que casos de perseguição múltipla estão sendo tratadas pelo sistemas de justiça Estado-unidense. Por exemplo:

\*\* O Relatório especial do Departamento de Justiça (USA), janeiro de 2009, NCJ 224527, Stalking Victimization in the United States, disponível no link abaixo (de janeiro de 2009):

<http://ojp.usdoj.gov/bjs/content/pub/pdf/svus.pdf>

Se não funcionar, tente a cópia abaixo:

<http://www.randomcollection.info/svus.pdf>

... relata a seguinte estatística, mostrando a ocorrência de casos de perseguição múltipla dentro do total de todos os casos de perseguição registrados nos USA em 2005-2006:

11% das vítimas dizem terem sido perseguidas por 5 anos ou mais.

[Comentário de Eleanor White: “5 anos ou mais” é bem característico de perseguição organizada, a qual normalmente nunca para, porque o sistema de justiça se recusa a reconhecer este crime e não existe uma pressão para fazer os perseguidores pararem.]

Uma média de 10.6 por cento de uns 4.6 milhões de vítimas de perseguição e assédio não conhecem os perseguidores, visto que são completos estranhos.

[Comentário de Eleanor White: Quase toda perseguição organizada é executada por estranhos ou por pessoas que o alvo talvez conheça de vista mas com as quais nunca interagiu. Os “4.6 milhões” acima incluem vítimas de perseguição e assédio.]

Apêndice tabela 3. Número de criminosos de perseguição percebidos pela vítima:

Um	62.1%
Dois	18.2%
Três ou mais	13.1%
Número desconhecido	6.5%
Total de número de vítimas	3.398.630

[Comentário de Eleanor White: Adicionando três ou mais ao número desconhecido, dá 19.6%. Isto pode sugerir algo como um milhão de vítimas de perseguição podem ser alvos de perseguição organizada.]

**\*\* Estatísticas do Canadá:** A estatística seguinte cobre todos os relatos à polícia relativo a infrações à lei de “Assédio Criminoso” do Canadá, a qual cobre perseguição. Canadá Estatísticas, a agência federal que mantém estatísticas para todas as áreas da vida canadense, incluindo policiamento. A seguinte declaração foi feita em resposta ao pedido de Eleanor White para um item de conferição e marcação no sistema de Relato Uniforme de Crimes do Canadá (UCR - em inglês) indicando relatos de assédio envolvendo assediadores simultâneos múltiplos (Chefe do Programa de Serviço de Policiamento respondendo):

*“Obrigado pelo e-mail de Jan. 17. Não existe necessidade de adicionar um novo registro à pesquisa do Relato Uniforme de Crimes (UCR) nacional para se coletar informações sobre assediadores múltiplos, visto que um registro já existe para a identificação de pessoas múltiplas acusadas por todos os incidentes criminais relatados à polícia. Como por exemplo, dos 10.756 incidentes de crimes de assédios relatados à polícia em 2006, 1.429 destes (ou 13%) envolviam mais de um acusado.”*

Isto dá um relato de assédio criminoso em oito, uma percentagem bem significativa. Enquanto nem todas estas caíam estritamente sob a categoria de perseguição organizada, esta proporção de relatos de assédios múltiplos ao menos sugere que a perseguição organizada talvez não seja tão rara como o público em geral parece pensar.

**\*\* Um relato sobre perseguição postado pelo Jornal Americano de Psiquiatria** no seu web site, referência do jornal 158:795-798, Maio 2001, declara... 6 das 201 (3%) vítimas relatam que os perseguidores eram múltiplos... Compare isto com os 13% dos casos de assédio criminoso acima, relatados pela Canadá Estatística. Claramente, perseguição múltipla é um crime bem real, conhecido pelos profissionais predominantes.

Note bem: Existe perseguição TERCEIRIZADA, na qual um perseguidor solitário, motivado por doença mental ou interesse amoroso, recruta ajudantes. Perseguição organizada NÃO é perseguição terceirizada, mas sim perseguição por um grupo totalmente independente de quem originalmente tenha apresentado o nome do alvo ao grupo de perseguição. O grupo tipicamente não tem conhecimento do porque o nome do alvo foi apresentado, ao invés disto é dado uma mentira, frequentemente que ele é um pedófilo, para motivar o grupo.

Link para o artigo da AJP:

<http://tinyurl.com/3fa3yw>

ou:

<http://ajp.psychiatryonline.org/article.aspx?articleid=174770>



**\*\* Artigo: A Topografia Tática da Opressão e Conduta da Perseguição** (2002), Brian H. Spitzberg, Universidade Estadual de San Diego.

“Uma meta-análise de 108 exemplos de 103 estudos sobre casos de perseguição, representando mais de 70,000 participantes...”

Link original:

<http://www-rohan.sdsu.edu/~bsavatar/articles/TVAMs02.pdf>

Cópia backup:

<http://www.randomcollection.info/sdsu-stalking-paper-2002.pdf>

Citação do estudo página 269, em PDF página 9:

“Uma estratégia relativamente não estudada de perseguição e assédio é a perseguição e intrusão terceirizada (Sheridan & Davies, 2001). Perseguidores buscam informação sobre seu alvo de perseguição vigente pela tentativa de extrair informação dos companheiros do alvo ou por envolver efetivamente terceiras partes no processo de perseguição ou assédio à vítima. A extensão na qual terceiras partes são cúmplices conscientes ou meramente involuntários não é sempre clara nas pesquisas sobre táticas. Através de alguns relativamente poucos estudos sobre perseguição terceirizada, uma média de 54% das vítimas experimentaram algum grau de perseguição ou assédio de terceiras partes.”

Detalhes da extensão das atividades de “assédio de terceiras partes” não fazem parte do estudo, mas claramente, um número de fontes acadêmicas reconhecem que a perseguição de terceira parte é real, mas “não estudada”. Isto contrasta com as negações da polícia de que perseguição de terceiros exista, e que pessoas queixando-se de perseguidores terceirizados precisam de auxílio psicológico. “54%” é um número substancial.

**\*\* Artigo: “A Natureza e o Curso da Perseguição: Uma Perspectiva da Vítima”**, Autores: Sheridan, Davies, Boon.

Fonte: Howard Journal of Criminal Justice, Volume 40, Número 3, Agosto de 2001, pg. 215-234(20).

Em 5% dos casos (5/95), existiram mais de um perseguidor. pg.219

“Em 5 casos os perpetradores faziam parte de um grupo...”, pg.219.

“... [40%] das vítimas (38) disseram que amigos e/ou a família dos seus perseguidores também estiveram envolvidas no seu assédio... Este é um achado surpreendente já que a visão popular de um perseguidor é a de um indivíduo age solitária e secretamente”. pg.222 [COMENTÁRIO: Isto sugere que acima de “5%” casos têm sido outros grupos além de família e amigos, o que é sugestivo de perseguição organizada como oposta à perseguição simples terceirizada. Perseguição organizada envolve grupos que estão conectados por todo lado, enquanto perseguição terceirizada tem um perseguidor único que possui um foco muito pessoal no alvo. Grupos de perseguição organizada também trabalham com mais de um alvo, ao contrário da perseguição terceirizada.]

Tópico de perseguição organizada: “Em 15% dos casos, a vítima não pode dizer uma razão possível para o seu assédio” pg.226

**\*\* Estatísticas do livro Mobbing: Abuso Emocional no Local de Trabalho Estado-unidense** mostra que na Suécia, cerca de 3.5% da população ativa está sujeita ao mobbing, o qual é perseguição organizada no local de trabalho. 3.5% da população ativa dá grosseiramente um total de 1 pessoa a cada 100, e está alinhado com a pesquisa de perseguição organizada anterior.

**\*\* Estatísticas dos Centros Estado-unidenses para Controle de Doenças** concernente a casos de assédio e perseguição dá uma figuração total para os U.S.A. de 4.5 pessoas em 100 foram assediadas ou perseguidas alguma vez. Uma pesquisa informal nossa dando o resultado de cerca de 1 pessoa para 100 sendo alvo de perseguição organizada se encaixa bem com este 4.5 por 100. (Fonte, ABC News)

**\*\* Estatísticas do Ministério do Interior Britânico (governo)** declara que 1.900.000 pessoas no Reino Unido foram vítimas de perseguição ou assédio alguma vez desde o ano de 2001. Isto dá cerca de 3 pessoas por cem. Aqui novamente, a pesquisa sobre perseguição organizada de 1 pessoa em cada cem não está fora de linha. O mais interessante é que grosseiramente 45% das vítimas de perseguição são HOMENS! Isto sugere um figura diferente da visão convencional de que as vítimas são na maioria mulheres, e pode bem apontar na direção do tipo de perseguição descrita neste livreto. (O gráfico abaixo mostra todos os casos de assédio, não só perseguição especificamente.)



Ofensas de assédio por ano na Inglaterra e país de Gales

Mais uma estatística Britânica sobre perseguição:

Estudo de uma Pesquisa do Ministério do Interior 210 (dados de 1998):

#### OS OFENSORES

A maioria (79%) dos incidentes envolveram apenas um autor do crime. [...] Desconhecidos foram responsáveis por 34 por cento dos incidentes.

Estas estatísticas são forte sugestão de perseguição organizada, 79% envolvendo um autor significa 21% envolvendo mais de um. E perseguição por desconhecidos é uma situação comum com perseguidores organizados. Mesmo se apenas 5% dos casos de perseguição forem organizados, 5% de um milhão de casos podem significar 50.000 casos de perseguição organizada só no Reino Unido.

## **\*\* O quão comum é o tipo de personalidade do perseguidor organizado?**

Para as pessoas que têm problema em acreditar que perseguidores possam ser tão ardilosos e sórdidos como os relatos de alvos de perseguição indicam, uma psiquiatra, abaixo, refere-se a uma estatística indicando que um em oito se encaixa na personalidade observada de grupos de perseguidores organizados:

Trecho do livro STALKING, de Debra A. Pinals, MD, Group for the Advancement of Psychiatry, Committee on Psychiatry and Law. Published by Oxford University Press US, 2007. ISBN 0195189841, 9780195189841, 260 páginas.

Página 42:

### **ASPECTOS CLÍNICOS DA PERSEGUIÇÃO**

“Finalmente o quarto tipo de perseguição na taxonomia de Sheridan and Boon (2002), perseguição sádica, compõe 12.9% do seu modelo. Esta construção olha para a vítima em particular, identificando-a como alguém que vale a pena “estragar” (Sheridan & Boon, 2002), e como alguém que não vai entender por que foram perseguidas.”

“O alvo e o perseguidor começam com pequenos reconhecimentos, mas no fim o motivo do perseguidor é assustar e desmoralizar a vítima. Por exemplo, o perseguidor pode reordenar ou remover papéis privados, ou deixar notas dentro do carro da vítima, deixando-a com alguma evidência que o perseguidor fez contato com sua propriedade pessoal.”

“À medida que este comportamento progride, os perseguidores tentam obter total controle da vida das vítimas. Neste seu comportamento podem incluir-se ameaças implícitas (por ex. fotos de lápides) e comunicações sexuais que intimidam ou humilham mas evitam apontar diretamente para o autor.”

“Podem talvez existir adiamentos deste comportamento, que podem retomar depois de um hiato. Estes tipos de perseguidores podem trabalhar pesado em desafio à policia.”

## Capítulo 2: Por que os alvos de perseguição organizada são escolhidos?

A pergunta “Por que um grupo grande de pessoas quer assediar VOCÊ?” é a maior. Esta pergunta “Por que VOCÊ” é, na minha visão, a maior barreira para expor e parar a perseguição organizada.

A maioria dos alvos de perseguição organizada não sabem com certeza porque foram escolhidos, e a minha experiência corresponde é dos outros alvos (eu também não sei porque fui escolhida). A maioria dos alvos não são pessoas de alta categoria, ou pessoas com um alto conhecimento dos segredos governamentais ou dos delitos corporativos.

Sob os programas COINTELPRO (“contraineligência”) do FBI contra ativistas nos anos 60, aqueles que foram alvos dos assediadores do FBI eram ativistas, por exemplo, os Panteras Negras.

Nós temos poucos denunciadores do governo ou de corporações na comunidade de alvos de perseguição organizada. Temos poucos herdeiros de grandes propriedades. Temos alguns que se acharam vítimas disto durante ou depois de divórcios hostis. Temos um pouco de testemunhas de crimes. Alguns apresentadores de programas que falaram de crimes governamentais ou corporativos. E alguns que só “aborreceram alguém”.

Mas a maior barreira para a credibilidade é o alto número de alvos que não são “ninguém”. Eu estimaria que talvez 70% dos alvos de perseguição organizada não podem apontar com alguma certeza a razão pela qual foram escolhidos. Quando estes “ninguéns” reclamam às autoridades o assédio, falam-lhes que perseguição e assédio de grupos nunca acontece. Eu fui informada por um oficial da polícia que presidia um grupo de vítimas de perseguição organizada que por causa de eu não poder nomear o meu único perseguidor, não seria bem-vinda ao grupo de apoio.

Os “ninguéns” que relatam perseguição organizada são informados que não existe grupos bem organizados e fundados, nem poderiam algum dia sequer existir, só para assediar indivíduos inocentes. E isto soa bem lógico para pessoas que não são alvos de perseguição. Uma rejeição suave e fácil de um oficial público para “se livrar de uma pessoa problemática”.

O resultado final é que o “sistema” acumula o derradeiro “castigo” no já desesperado alvo - ele muitas vezes é forçado a se submeter a um tratamento psiquiátrico. Esta injustiça desabilita muito bem novas tentativas de ter o crime remediado pelo alvo.

Nunca é dito aos alvos de perseguição organizada porque foram escolhidos, com um literal punhado de exceções. Não existe um acusador visível, nenhuma acusação formal, nenhuma oportunidade de se defender no julgamento, nenhum recurso de apelação. Num dia está tudo bem, e de repente você começa a sofrer atos hostis sem fim na comunidade, no trabalho ou na escola, nos estabelecimentos comerciais, e na privacidade do seu lar.

Embora alguns dos assediadores digam coisas para o alvo, se pressionados, irão negar consistentemente que o assédio esteja acontecendo.

Então a pergunta “Por que VOCÊ?” permanece a barreira número um para a justiça do alvo. Ela parece, como nós alvos melhor podemos discernir, ter múltiplas respostas.

### **Por que inicialmente versus por que continua**

“Por Que Você?” cobre duas fases bem diferentes (durante fases de tempo) do processo de seleção do alvo:

- Por que o alvo foi inicialmente escolhido para a perseguição organizada?
- Por que os assediadores do alvo continuam a cometer crimes contra ele?

### **Por que inicialmente?**

Nós já listamos algumas categorias de resposta para a questão “por que inicialmente escolhido”:

- Delatores do Governo/corporações.
- Disputas de herança.
- Divórcio hostil.
- Testemunhas de crimes.
- Aborrecer alguém (vingança).
- Apresentadores de programas investigativos.
- Desconhecido (eu estimo grosseiramente 70%).

Com o tempo, um alto número de assediadores participam. De fato, pela rotação de assediadores, o alvo fica impossibilitado de apontar um ou até uns poucos indivíduos específicos como “o(s)” criminoso(s). Um alto número de assediadores não são conhecidos do alvo, sendo vistos pelo ele raramente, ou somente uma vez.

### **Por que continua?**

Claramente este grande, diverso e frequentemente rotativo grupo de assediadores não são todos motivados, digamos, para tomar partido em um divórcio hostil, para retaliar a delação de um crime pelo alvo, ou para discordar com o que um apresentador de programas tem a dizer.

Então por que iria este grande e diverso grupo de assediadores continuar o assédio por anos e até décadas em alguns casos? E de cidade em cidade, estado em estado, ou até de país em país?

Uns poucos alvos começam a ver e ouvir o suficiente, com os anos, para saber que contra eles, uma CAMPANHA MENTIROSA contínua é o que os assediadores usam para justificar o assédio entre eles mesmos. Rumores maliciosos são ditos como o alvo tem uma longa ficha criminal, ele é um ladrão, é uma prostituta, usa ou vende drogas, e quando os supervisores do assediadores realmente querem um esforço máximo das suas “tropas”, o alvo é um pedófilo.

A mentira de pedofilia é a arma derradeira, e é usada contra homens e mulheres.

Esta mentira tem sido usada contra mim, e quando estou na rua, fora da vista de testemunhas, tenho sido chamada disto na minha cara por alguns assediadores. Eu tenho um vizinho, que tem ativamente me assediado com barulho, que levou pornografia para o meu local de trabalho um dia que eu estava em casa doente, e anunciou ruidosamente à recepcionista que eu pedi o material.

Eles não sabem (ou possivelmente não se importam) que eu não tenho ficha criminal, nunca tive tais inclinações sexuais, e o meu total de “registros policiais” são duas multas de estacionamento, ambas pagas em dia.

Uma outra senhora na mesma província tem sido perseguida com a mentira de pedofilia, bem severamente.

Então a nível LOCAL, a resposta ao por que um “ninguém” é tão assediado, é que uma vez que a mentira maliciosa circulou na comunidade o alvo não é mais um ninguém. É bem conhecida dali para frente.

### **Por que continuar se sabem que o alvo é inocente**

Mentiras maliciosas explicam porque as “tropas” frequentemente rotativas de assédio local continuam a assediar o alvo. Mas, e quanto aos supervisores e alguns do assediadores que puderam ver, com o tempo, que o indivíduo que foi escolhido não é, digamos, um pedófilo ou outro tipo de criminoso?

(Interessantemente, alguns do meus repetidamente vistos assediadores de fato pararam o assédio e se tornaram amigáveis. Mas ainda ficaram os supervisores linha dura (e alguns dos repetidamente vistos autores) que continuam, apesar de se tornarem cientes que sua versão oficial sobre o alvo é uma mentira.)

Por que eles continuam? Por que de bom grado pegam mais alvos em sua área, sabendo que estão sendo usado mentiras contra os alvos?

Interessantemente, uma investigação mostrou a evidência que alguns assediadores dependem fortemente do suporte dos seus companheiros, e simplesmente continuam assediando para manter a aprovação de seus pares, a sensação de se sentir “dentro” da companhia, por assim dizer.

Mas esta questão mostra que não existem só duas partes em relação à pergunta “Por Que VOCÊ?” em relação ao inicialmente e ao continua. Mas também que o motivo varia com o NÍVEL de organização do assédio:

- O nível de comunidade, “tropas” de assédio frequentemente alternadas.
- Os níveis de supervisor e os acima.

Neste momento, nós não temos informações detalhadas sobre os níveis supervisor e acima da organização de assédios que possamos provar no tribunal. A inacreditável coordenação sem emendas dos grupos de assédio de uma cidade para a próxima, até internacionalmente, mostra definitivamente que existem supervisores, e muitos níveis acima deles. O fato de que todo oficial de polícia repetir a mesma ladainha “Não existe perseguição organizada. Você precisa de um psicólogo.”, parece indicar algum tipo de cobertura oficial na realidade.

## O encobrimento oficial

A pergunta é, por que iria um oficial de polícia efetivamente encobrir crimes?

Nós alvos não podemos responder com certeza. Neste momento, só podemos oferecer ao leitor a observação de que vandalismo local ignorado por oficiais é um sintoma clássico e repetitivo na tomada de uma ditadura. Atividades criminais ignoradas por oficiais ocorreram na Alemanha Nazista e na Rússia Soviética, durante a proximidade da evidência da ditadura.

Desde que nós alvos da perseguição organizada entramos em rede uns com os outros em todos os países industrializados, sabemos que ela é um crime de alcance mundial, com o mesmo menu principal de táticas se mostrando por todo lado. No entanto, a perseguição organizada acontece em países em que o governo não é ditatorial, ou ainda está em vias de ser.

Consequentemente, os alvos dela não são capazes de apontar os motivos específicos por trás da organização internacional de perseguição organizada.



## Sumário de respostas para a pergunta “por que?”

Para resumir as partes da pergunta “Por que você?”:

### POR QUE OS ALVOS SÃO INICIALMENTE ESCOLHIDOS?

- Denunciador do Governo/corporações.
- Disputa de herança.
- Divórcio hostil.
- Testemunha de crime.
- Aborreceu alguém (vingança).
- Apresentador de programas investigativos.
- Desconhecido (estimado grosseiramente em 70%).

### POR QUE O ASSEDIADOR LOCAL CONTINUA?

- O assediador quer continuar junto “na companhia”.
- Mente que o alvo possui uma longa lista criminal.
- Mente que o alvo é um ladrão.
- Mente que o alvo é uma prostituta.
- Mente que o alvo é usuário de drogas.
- Mente que o alvo é um traficante.
- Mente que o alvo é um pedófilo (abusador de crianças).

### POR QUE OS ALVOS SÃO ASSEDIADOS POR ANOS PELOS QUE SABEM QUE AS ALEGAÇÕES SÃO MENTIRAS?

- Desconhecido. É notada similaridade com o vandalismo ignorado por oficiais de polícia durante os estágios de formação de uma ditadura.

### Capítulo 3: A investigação marcante de David Lawson

Pouco depois dos ataques de 11 de setembro no World Trade Center na cidade de Nova Iorque, alvos de perseguição organizada conheceram um livro chamado “Perseguição Terrorista na América” pelo investigador particular David Lawson. Uma sequência foi publicada uns poucos anos depois intitulada “Perseguição de Motivo”.

Ambos os livros cobrem o mesmo tópico, o qual Lawson chama de “perseguição de motivo” que casa perfeitamente com a “perseguição organizada” discutida neste livreto.

Lawson trabalhou por mais de uma década com uma agência de detetives da Flórida. Parece que o seu trabalho investigativo envolveu viagens por todo os USA e Canadá. Ele disse que sua investigação durou 12 anos, e provavelmente era uma atividade extra dele.

David Lawson relata em seus livros que casualmente ouvia seu sintonizador de rádio de serviços públicos, e descobriu um grupo usando uma terminologia parecida com a da polícia, mas não aparentava que eram realmente dela. Eventualmente, ele se informou de um restaurante no qual eles faziam refeições, e visitou uma de suas reuniões lá.

Isto deu ao curioso David Lawson a chance de ganhar a confiança do grupo, e achou que eles de fato, faziam perseguição organizada em alvos designados. Este grupo assumia o papel de algum tipo de “polícia especial comunitária”.

Eu vou discutir aqui as descobertas essenciais de David Lawson. Mas primeiro, preciso explicar que embora as investigações dele seja uma dádiva de Deus para o alvos de perseguição, existem francamente alguns problemas com os seus livros. Lawson apresenta **observações e conclusões** pessoais a quanto quem é responsável.

Na minha experiência na comunidade de alvos de perseguição organizada, as observações de Lawson casam perfeitamente com as experiências das pessoas em suas comunidades (ou pessoas encontradas durante viagens). Mas as conclusões dele, quanto a quem é responsável, não casam com o que eu sei, e de fato não casam com o seus próprios relatos sobre os membros de grupos de perseguição e seus procedimentos de recrutamento.

O leitor que adquirir um de seus livros, peço que, enquanto estiver lendo sobre grupos de assédio, separe as observações das declarações pessoais dele sobre quem é responsável.

Lawson lança a culpa em “grupos extremistas”, “terroristas estrangeiros” e “grupos antigovernamentais”. Alguns “grupos extremistas” podem ser responsáveis; mas nós alvos não podemos ter certeza porque as pessoas que vemos parecem ser cidadãos normais, mas com um comportamento realmente agressivo contra nós, muitas vezes alimentado por mentiras a nosso respeito.

Que eu saiba não temos indicações da responsabilidade de “terroristas estrangeiros”.

Mas sou apta para comentar sobre um grupo nos USA que Lawson nomeia, que é o Movimento Patriota Estado-unidense. Este grupo não é fortemente organizado, e os seus membros estão espalhados por todo o USA. O que eu sei sobre eles é o que ouvi principalmente de seus relatos de locutores em ondas curtas e na Internet (com alguns afiliados de AM/FM) sobre seus objetivos e atividades, desde que comecei a ouvir em 2002.

O que ouvi consistentemente de talvez 50 comentadores neste período de tempo é que eles pesquisam documentos do governo, relatos científicos, e reportagens mal relatadas da mídia principal dos USA e de fora. Eles recorrem à história publicada. Os comentadores do Patriota têm avisado desde meados dos anos 90 que uma ditadura mundial está a caminho. Apresentam evidências que, se verdadeiras, mostram muito bem que existe razão em estar preocupado a respeito. Dão detalhes das fontes e incitam os leitores a não aceitar a palavra deles, mas procurar nas fontes originais das notícias.

Se isto que os locutores falaram fosse representativo do grupo, estes Patriotas seriam muito mais contrários à perseguição organizada.

Lawson insinua que os Patriotas são “antigoverno”. Isto é absolutamente falso, baseado nos meus anos de escuta regular. Os Patriotas são contra o crime no governo, não ao governo em si. Eles buscam a estrita aplicação da constituição Estado-unidense, com o poder retornando aos estados e ao povo.

Eu tenho aparecido num certo número de suas apresentações, como também muitos outros alvos de perseguição organizada. Enquanto nós alvos não sentimos que os Patriotas nos deem tempo suficiente no ar, sentimos que eles dão apoio ao nosso trabalho em expor e parar este crime. De fato, enquanto escrevia, 22 apresentadores do Patriota relataram para mim, no ar ou privadamente, que sofreram algumas das coisas que nós passamos. No caso deles, são essencialmente denunciadores dos delitos do governo e das corporações, por isso não é surpresa de também serem alvos.

Hoje em dia é possível que alguns que se chamam “Patriotas” também sejam membros de grupos de perseguição organizada. Eu não tenho como saber. Mas quanto às menções de que apresentadores estão envolvidos na perseguição organizada, a não ser que venha com alguma evidência real, eu não aceitarei esta conclusão. Esta é a minha maior reserva quanto aos livros de David Lawson.

Existe um problema secundário - Lawson me disse diretamente que em seus 12 anos de investigação, não achou qualquer evidência que qualquer dispositivo de assédio eletrônico que atravessasse paredes tenha sido usado.

Para os (estimo 95% dos) alvos de perseguição organizada, o assédio eletrônico, uma parte integral do regime de assédio. Pessoalmente, suspeito que Lawson sabe bem deste tipo de assédio, mas foi ameaçado ou “comprado”. Seus livros certamente seriam bem mais prestativos se ele relatasse o assédio pessoal e o eletrônico.

A mensagem principal que eu tenho para os leitores é que, se adquirirem um dos livros dele, suspendam o julgamento sobre suas conclusões quanto aos responsáveis, mas notem que nós alvos lhe demos excelentes indicações para suas observações enquanto “andava com” os grupos de assédio.

David Lawson discutiu perseguição de motivo (organizada) com alguns oficiais de polícia durante sua investigação. E descobriu uma estranha desculpa da polícia para permitir que a perseguição organizada continue. Ela alega que de alguma maneira, o assédio por grupos equivale a “liberdade de expressão”. Lawson também aprendeu que:

- Os próprios policiais são às vezes alvos.
- Policiais são muito relutantes em falar sobre perseguição por grupos.
- Um oficial admitiu que os grupos de perseguição estão crescendo em número e tamanho.

Aquela declaração da polícia, “Em geral, eles disseram que 'perseguição de motivo' é essencialmente um problema civil no qual o queixoso tem que provar alguma perda financeira” mostra que a polícia definitivamente não está interessada em tentar ir atrás de perseguidores organizados. Desde o começo dos anos 90 (EUA), existem leis antiperseguição nos livros. Deste ponto em diante, perseguição é uma ofensa criminal.

Na verdade, perseguição, até mesmo por um único perseguidor, é difícil de investigar e processar porque nenhum ato único dele precisa ser seriamente criminoso. Precisa-se de muito esforço investigativo para processar o que as pessoas que não são alvos consideram algo relativamente menor. E quando o “trabalho” de perseguição é dividido entre os membros de um grupo, é ainda mais difícil de se provar culpabilidade.

Mas permanece o fato de que perseguição é uma ofensa criminal, e aquela declaração “problema civil” feita pela polícia é o que pode ser chamado em inglês de “cop out”, um trocadilho do descumprimento do dever policial.

Lawson descobriu que os recrutas que ele conseguiu encontrar eram operários comuns. Estes recrutas podem trazer ao grupo habilidades bem eficazes como o arranjar de chaves de espaços e apartamentos fechados.

Guardas de segurança, trabalhadores urbanos, taxistas, eletricitas, instaladores de telefone e de cabo também contribuem com a habilidade dos grupos de perseguição de manter o alvo sempre “em vista”, Lawson também descobriu.

Tenha em mente que a perseguição organizada inclui DUAS fases - feita por pessoas, e ataques usando tecnologias eletrônicas avançadas que atravessam paredes. Os recrutas descritos acima, de acordo com Lawson, não possuem conhecimento de ataques eletrônicos. Existem aparentemente “corporações elite” separadas para perseguições eletrônicas, baseado na experiência dos alvos.

Lawson relata algumas declarações dos próprios assediadores, que expressam as suas atitudes e motivações. Os perseguidores acreditam que:

- São um tipo de “polícia” que na realidade se classifica ACIMA das ditas forças paramilitares.
- Os seus grupos “ajudam” a polícia ao tentar alertar as pessoas que vivem na área do alvo que ele fez algo realmente ruim em locações anteriores.
- Se veem como um tipo de “minutemen” (membros da milícia americana que durante a revolução estava sempre pronta a se apresentar) - sempre prontos ao envio quando chamados, formando uma rede da qual o alvo nunca poderá escapar.
- Eles sentem que o fato de essencialmente tantos trabalhadores de serviços e comércios que fazem parte de grupos de perseguição, faz deles uma força que o alvo não vai querer “mexer com”.

Lawson relata algumas estatísticas que reuniu a respeito do que dá motivo aos perseguidores:

- 25% seguem o “motivo” nominal no qual foram recrutados.
- 25% realmente participam de assédios.
- 75% assediam ocasionalmente ou nunca.
- 10% se juntam ao grupo por medo de serem eles mesmos assediados.

Lawson descreve os recrutas destes grupos como “... aqueles que se sentem fracos, inferiores e com raiva”.

Isto é senso comum naturalmente, tais pessoas seriam fáceis de recrutar para assédio de rua ou da casa do alvo, mas observo que muitos profissionais nos rebaixam a cada oportunidade, declarando que somos mentalmente doentes por apenas sugerir que exista perseguição organizada. Estes não se sentem “fracos, inferiores e com raiva”.

E duvido que muitos dos empregados que participam se sintam “fracos, inferiores e com raiva” também. Então embora David Lawson tenha feito um grande trabalho, alguns aspectos da perseguição organizada aparentemente lhe têm escapado.

Um comentário que Lawson fez é que “bombeiros pelo país, e até alguns oficiais da polícia apoiam estes grupos”.

Eu tenho ouvido um certo número de relatos que o assédio veicular tem envolvido um número acima da média de veículos que carregam adesivos de bombeiros, ou que alguns alvos têm rastreado o autor do crime e o identificando como um bombeiro. Um alvo descobriu que um certo número de carros usados em assédio veicular, identificados pelo número da licença, estavam estacionados no pátio de estacionamento da polícia.

Minha percepção sobre porque alguns bombeiros e policiais talvez possam apoiar estes grupos é que muitos têm um alto senso de serviço à comunidade. Se eles puderem ser persuadidos de que o alvo tem uma ficha criminal, e no pior dos casos ser um pedófilo, vai ser natural o bombeiro e o policial quererem “ajudar a manter o alvo na linha”.

O autor conclui, como explicado várias vezes no livro, que o “motivo” de um grupo típico que é o “trabalhar junto”, é meramente uma desculpa para manter o grupo unido. A motivação principal dos membros que permanecem é a sensação de poder que gera e o de pertencer a um grupo. Ter uma “causa” aumenta a sensação de poder de justiça, mas os membros do grupo, de acordo com o autor do livro, estão mais preocupados com o que os seus companheiros do grupo sentem a respeito do seu “serviço” e como aceitam a eles mesmos.

Lawson esclarece a atitude do membro de um típico grupo de perseguição em relação ao “motivo”, desta maneira:

“A maioria dos membros ativos do grupo tem apenas uma ideia geral da ideologia do grupo, mas não se importam particularmente.”

Estes grupos vêm à existência e são conduzidos por líderes. Aqui está o que o autor do livro diz a respeito deles:

“Líderes de grupo têm objetivos políticos e a sua crença é que o fim justifica os meios.”

Lawson descreve que os líderes consideram que seus membros podem ser “usados e descartados”. E declara que alguns líderes trabalham para corporações e políticos. Lawson diz que o líderes identificam os alvos mas não supervisionam diretamente os membros do grupo.

Lawson descreve que os líderes possuem um “ar de mistério”, “tendo trabalhado para a CIA, NSA, e algumas outras agências de inteligência que não revelam informações sobre seus empregados”. Lawson declara que esta experiência é provavelmente mitologia. Mas se a perseguição organizada está no limiar de uma ditadura mundial, no entanto, não é impossível que as agências de inteligência mundiais possam desempenhar um papel nisto.

Quanto ao financiamento destes grupos?

Embora o escritor declare que o pagamento seja baixo, ainda existem grandes despesas no assédio de pessoas num modo tão cuidadoso como os alvos relatam.

Lawson observa que os grupos de perseguição que ele encontrou e com quem viajou têm permissão para alugar propriedades adjacentes à casa do alvo, pagar por todos as formas de transporte de tal modo que o perseguidor possa viajar com o alvo, e pelos gastos com comunicação e coordenação para uma “cobertura” sem falhas, não importa aonde ele vá. Isto adiciona uma despesa significativa ao total.

Aqui está o que o autor aprendeu sobre o financiamento deles:

Lawson descobriu que corporações fundaram ao menos alguns destes grupos de perseguição, e os usa como “exércitos privados” contra os inimigos delas. Inimigos podem ser delatores ou ativistas, Lawson constatou.

O escritor faz muitas afirmações de que grupos criminosos de perseguição não apenas assediam alvos especificados pelos líderes, mas também estão PARA ALUGUEL - um tipo de “serviço de vingança” para os suficientemente ricos para isto.

Existem duas razões distintas pelas quais os alvos são assediados:

- A razão inicial na qual os alvos são colocados na “lista” dos grupos.
- A razão na qual o perseguidores se mantêm.

Estas duas razões devem sempre se manter em separado na sua mente, leitor. O foco de David Lawson se mantêm principalmente na razão na qual o perseguidores **continuam** o assédio.

O capítulo de David Lawson sobre Seleção de Alvos pode ser bem verdadeiro, mas certamente não descreve as milhares de pessoas que não se encaixam na sua lista de categorias de alvos. Aqui estão estas categorias nos registros de Lawson em seu segundo livro, “Perseguição de Motivo”:

- Empregados de clínicas de aborto.
- Pessoas culpadas de maus-tratos de animais.
- Empregados da região e políticos locais.
- Oficiais da polícia.
- Juízes.
- Agentes do Imposto de Renda e Tesouro Nacional.
- Ativistas dos direitos civis.
- Delatores do governo ou corporações.

Uma coisa que David Lawson deixa claro é que o objetivo derradeiro dos grupos é destruir os alvos. Aqueles que têm sido perseguidos por grupos organizados com mentiras, relatam que eles fazem isto com grande eficiência.

A seguir, vamos dar uma olhada em algumas das OPERAÇÕES típicas que estes grupos fazem. Estas abaixo foram parafraseadas dos livros de Lawson:

- Uma vez que o alvo foi selecionado, ele será estudado para averiguar seu tipo de personalidade, Q.I. e história pessoal.
- Os alvos serão fotografados, às vezes abertamente.
- Os alvos serão mantidos sob vigilância por muitos grupos, e sempre serão seguidos. Porém, estes grupos serão alternados, o que torna difícil para o alvo provar que está sendo seguido.
- Os grupos de “motivo” ou “terrorismo” organizados de Lawson fazem mais do que apenas seguir alvos, eles fazem arrombamentos, danos de propriedades e, segundo Lawson, têm atacado, às vezes fatalmente, alguns alvos. E também gostam de perseguir as crianças destes.
- Bombeiros e até alguns departamentos de polícia são relatados como possuidores de uma história de suporte a grupos “extremistas”. (Lawson consistentemente culpa “extremistas” pela perseguição organizada.) Ele também descreve equipamentos do departamento de combate ao fogo usados como parte da proteção do perseguidor. E relata que a participação de bombeiros e trabalhadores faz com que os perseguidores acreditem que estão fazendo um grande serviço comunitário e não cometendo crimes contra pessoas inocentes.

- Lawson se informou que a participação de trabalhadores às vezes chega ao tamanho da rua em frente da casa do alvo. Isto mostra a profundidade de penetração nas verdadeiras organizações destes perseguidores.
- Alguns alvos são selecionados só porque é “conveniente”, relata Lawson. Solitários são convenientemente bons alvos, e aqueles com uma boa rede de suporte familiar não.
- Vizinhos do alvos são muitas vezes persuadidos a participar. Estes vizinhos podem ser intimidados por ameaças de assédio, e de estragos nas casas e nos veículos.

Os vizinhos são dobrados com apelos ao senso de patriotismo (os alvos são pintados de criminosos e outros tipos de indesejáveis) ou pode ser oferecido a eles coisas como drogas, reparos na casa, corridas grátis de táxi ou apenas amizade. Um grande benefício para os perseguidores é quando persuadem os vizinhos a dar a chave de suas residências a eles.

- Lawson relata que os alvos são mantidos sob vigilância dia e noite. Perseguição detalhada para mantá-los sob vigilância e relatar os movimentos deles por celular e rádio bidirecional. Alguns perseguidores irão patrulhar a área para tomar cuidado com a polícia, e se o alvo se afastar de casa, vão atrás.
- Lawson verificou que em algumas locações, manter o alvo sob vigilância se tornou quase um “esporte” e todos que sabem qual canal do rádio a atividade é realizada podem participar. Alguns alvos se tornaram cientes da atividade, e relataram ao Lawson que ouvem um comunicado saindo no rádio assim que o alvo liga as luzes de manhã cedo.
- Alvos que vivem em apartamentos podem esperar que os perseguidores se mudem para muitos adjuntos ao seu. Perseguidores consideram importante que seus membros tenham acesso a todos os apartamentos em todas direções vindas daquele do alvo. Eles mantêm também o seu veículo sob vigilância, diz Lawson.
- Perseguidores que mantêm alvos sob vigilância às vezes montam um sistema que, por exemplo, toda vez que o alvo apertar a descarga no banheiro, um carro aciona a buzina em sincronia, ou possivelmente um barulho ou uma pancada num aparelho elétrico.
- Os alvos de repente acham um alto número de pessoas entrando e saindo dos apartamentos próximos aos deles, acompanhado de barulho suficiente para prender a atenção, mas não tanto para uma queixa bem sucedida ao síndico ou à polícia.
- Lawson relata que os grupos de perseguição dizem aos vizinhos que são um tipo de grupo de cidadãos que “ajuda a polícia” e estão ali para “manter o controle” do alvo por alguma razão que soe legítima. Os perseguidores usam adereços como “dossiês”, incluindo fotos do alvo, para aparentar legitimidade.



- Um perseguidor pode entrar na casa ou no apartamento do alvo enquanto ele está fora, e ter vigiais patrulhando o “perímetro” ao redor da residência para vigiar a polícia. Em apartamentos especificamente, os funcionários do prédio muitas vezes cooptam ao mentir sobre o alvo. Os funcionários podem também ser intimidados a cooperar por receio. O controle de pestes e técnicos do alarme às vezes dão acesso aos apartamentos.
- Alguns alvos, acha Lawson, não percebem que estão sendo deliberadamente assediados. Tais alvos dão uma desculpa tipo “existe muita gente grossa no mundo”.
- Lawson relata que a interceptação da correspondência dos alvos acontece frequentemente. Eles irão achar que ela está atrasando, ou não chega nunca. Os perseguidores às vezes “provocam” sentando perto no restaurante e discutindo sobre a correspondência perdida do alvo, ou dirigindo perto abanando ela para ele.
- O bloqueio do telefone pela prestadora acontece rotineiramente. Os funcionários podem acreditar que o alvo “merece”, ou por algum benefício oferecido pelos perseguidores.
- Os perseguidores se esforçam para destruir os laços sociais e familiares do alvo e também sua amizades. [Isto é feito pela escolha de métodos que pareçam “coisas da vida” para os outros]. Quando o alvo inevitavelmente descrever o assédio, provavelmente será visto como doido. Lawson achou que em alguns casos, mais de um membro da família irá sofrer assédio.
- Na estrada, perseguidores irão muitas vezes cercar o alvo viajante para tentar controlar sua velocidade. Para fazer mais difícil do alvo provar este crime, os perseguidores que fazem o assédio veicular irão frequentemente sair fora e um novo grupo assumirá o controle.
- Perseguidores gostam de dirigir por aí em comboios ou de 6 a 30 ou até mais veículos, relata Lawson. E descobriu que um comboio com todos de farol alto, pode ser de perseguidores.
- Sabotagem dos veículos do alvo acontece, incluindo arranhar a pintura com objeto afiado tipo uma chave, cortar pneus e até roubar placas de licenciamento. Perseguidores evitam sabotagem extremamente perigosa tipo cortar o cabo de freio, mas fazem sabotagens custosas tipo drenar o óleo ou fluido refrigerante para custar um reparo alto e causar inconveniência.
- Quando um alvo anda pela comunidade, ele é seguido por todo lado. Os perseguidores parecem fazer um jogo tentando entrar em locais restritos, como o local de trabalho. Eles irão carregar pranchetas, usar crachá na corrente ao redor do pescoço ou até carregar distintivos falsos de polícia.

- Perseguidores usam táticas de assédio que parecem “menores” aos que passam. Nestas inclui-se coisas que fazem barulho perto do alvo como clicar constantemente uma caneta, chocalhar chaves ou moedas, particularmente quando estiverem atrás do alvo. Se reagir, o alvo pode esperar mais do mesmo. Quando ele sentar em público, os perseguidores irão sentar junto e fazer o assédio de barulho, ou bater os pés repetidamente, às vezes na cadeira do alvo. O objetivo é manter o alvo do assédio constantemente desconfortável.
- Os perseguidores trabalham para perturbar os relacionamentos pessoais e de negócios pelo assassinato de reputação. Isto pode ser efetivo para novos relacionamentos, mas nem sempre para pessoas que conhecem bem o alvo.
- Começar rumores e passar mentiras no local de serviço do alvo, outro método relatado por Lawson. Perseguidores irão se fazer de fregueses quando o alvo trabalha diretamente com o público, e então fazer queixas contra ele. Um exemplo pode ser quando o alvo é um agente imobiliário, e fregueses falsos tomam um monte de tempo dele sem fazer uma oferta real.
- Deixe, eu Eleanor White, dar-lhe um exemplo do quão brutal e sério este “assassinato de reputação” pode ser:

Um de nossos membros, que prefere permanecer anônima, se mudou com o seu marido e crianças para uma casa a qual, sem o conhecimento deles, tinha sido um laboratório de metanfetamina. Os químicos usados para fazer a droga aparentemente causam sintomas distintos na boca (boca de metanfetamina). O dentista da família achou que estava “ajudando a aplicação da lei” ao delatá-los como usuários de drogas à polícia local. Isto era totalmente falso, e a família nem sabia que o relato havia sido feito e não tinha como corrigir isto. (De fato, em alguns locais, dentistas são requisitados a relatar casos suspeitos de uso de metanfetamina.)

A aplicação da lei naquela área estava aparentemente amarrada aos grupos, e a família foi assediada por muitos anos. O marido morreu, aparentemente por exposição a estes químicos.

A senhora, agora uma avó, firmemente fez um trabalho de detetive e por fim descobriu sobre a reputação de sua família, com a ajuda de um policial que era um amigo pessoal, de uma jurisdição diferente. O policial admitiu privadamente que a “boca de metanfetamina” pode resultar em pessoas sendo submetidas aos grupos para assédio.

O assassinato de reputação é plena, e tem consequências destruidoras de vidas!

- Barulho é um dos maiores meios usados por perseguidores. Eles usam seus carros para buzinar ou arrastar pneus frequentemente enquanto passam pelo lar do alvo.
- Perseguidores usam seus acessos às propriedades próximas para adicionar barulho às atividades dos alvos como se ele estivesse saindo de casa.

- Também irão inventar razões sem sentido para bater à porta do alvo.
- Em edifícios de apartamentos, os alvos estarão sujeitos a barulho de “trabalho”, tipo martelar ou bater nas paredes. Os perseguidores irão “trabalhar” nestas atividades o máximo possível, mas evitando a base de uma queixa legítima do alvo.
- Os perseguidores às vezes irão fazer barulhos que indicam que estão se movendo em sincronia com os movimentos do alvo, no apartamento logo acima ou logo abaixo ao dele. [Comentário de Eleanor White: isto requer radar comercial que atravessa paredes.]
- Os perseguidores irão às vezes sair do apartamento [ou casa] próximo em perfeita sincronia com a saída do alvo, repetidamente. Ou às vezes chegar em perfeita sincronia. Elevadores cheios de perseguidores com o alvo também acontece.

As observações de David Lawson, parafraseando aqui, representa bem precisamente o que os alvos de perseguição organizada sofrem dos perseguidores humanos. Mas por favor, tenha em mente que os alvos não consideram que as conclusões de Lawson de que “grupos antigoverno”, “os Patriotas”, “grupos extremistas” ou “terroristas estrangeiros” são os responsáveis, são tão precisas.

Do ponto de vista de muitos alvos, é mais provável que cidadãos comuns de todas as faixas etárias e modos de vida estejam nos assediando de uma maneira organizada, provavelmente baseado em mentiras. Alguns alvos possuem evidências que a polícia representa um papel. Em um caso, alguém afirmando ser um oficial policial aposentado declarou num programa de entrevistas importante sobre perseguição organizada, que oficiais aposentados “às vezes fazem da vida um inferno” para os alvos que fizeram coisas que eles não aprovam.

Primordial: apesar das excelentes observações de David Lawson, nós ainda não podemos dizer com certeza qual entidade está supervisionando a organização do assédio global. David Lawson apresenta poucas dicas a respeito disto.

Para localizar um local de compra de seus livros, você pode fazer uma pesquisa na internet por:

"Cause Stalking" "David Lawson"

... mantenha as aspas como estão acima. O livro tem estado disponível com interrupções através da livraria online amazon.com (não disponível em português).

## Rodapé importante

Muita gente, incluindo oficiais de polícia, não acreditam no retrato de Lawson da perseguição organizada porque “ninguém tem tanto tempo assim disponível”.

A resposta a este comentário é que a maior parte do achado de Lawson sobre assédio não é atividade de tempo livre, mas de fato passado em dias de trabalho, com uma vasta variedade de profissionais e comerciantes.

Comerciantes e profissionais simplesmente continuam com suas carreiras normais. Quando o grupo de assédio acha que o alvo solicitou o serviço de comerciantes, ele já sabe quais deles são simpáticos à organização, e irá alertá-los que o alvo foi de fato designado. Os comerciantes e profissionais irão então certificar-se que o alvo receberá o tratamento apropriado ao “crimes” que foi dito que é culpado.

Isto vale para lojas, restaurantes e o trânsito público também.

Então não existe necessidade de “tempo livre” para os assediadores realizarem o assédio neste modo perverso. Somente o alvo vê isto tudo. Os perseguidores só precisam realizar um ato ocasional contra ele.

Além de comerciários, a qualquer hora, existe uma abundância de cidadãos da comunidade que não estão trabalhando atualmente: donas de casa, crianças, inválidos, aposentados, sem-tetos. Estas pessoas também são recrutadas e têm muito tempo e oportunidade para “punir” o alvo.

Isto, então, é a resposta aos críticos que negam que alguém possa ter “tanto tempo disponível”.

Uma segunda humilhação é usada pelos policiais e doutores principalmente, que é dizer ao alvo que se queixa de perseguição que “Você não é tão importante para uma organização gastar todo este tempo, energia e dinheiro para assediar você”. Isto soa lógico, no entanto leitor, embora o alvo não seja importante suficientemente, o que é claramente importante é ter divisões de pessoas treinadas para controlar e punir qualquer um, e fazer isto com discrição e com negação. A organização é que é importante, não os alvos individuais.

## Capítulo 4: Armas eletrônicas que atravessam paredes

O investigador privado David Lawson nos apresentou uma visão profunda da perseguição organizada por seres humanos na comunidade de alvos. Muitos destes que têm sido alvos por muitos anos também sofreram uma forma de assédio muito invasiva, inevitável com tecnologia eletrônica que atravessa paredes. (Em virtualmente todos os casos até hoje, a perseguição organizada parece ser uma sentença perpétua.)

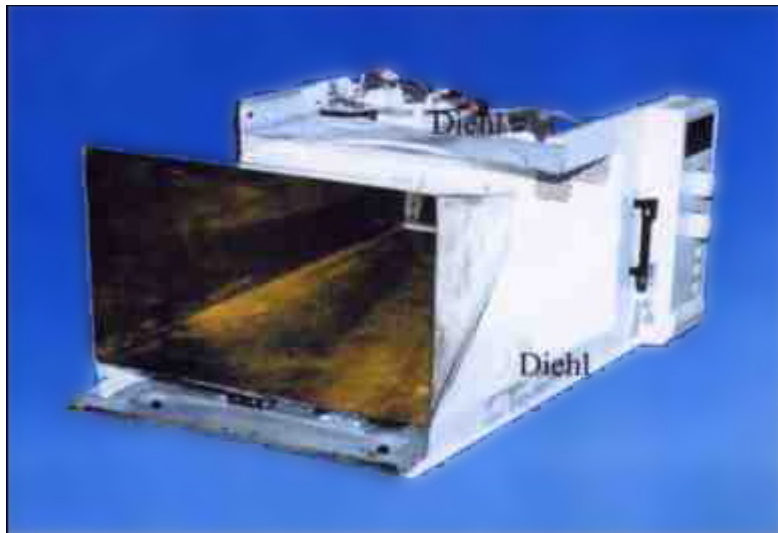
Neste capítulo iremos apresentar algumas tecnologias eletrônicas silenciosas, que atravessam paredes, virtualmente não deixam traços de evidências e podem ser usadas para literalmente destruir qualquer qualidade de vida que o alvo espere ter, **na privacidade do seu próprio lar**.

Surpreendentemente, estas tecnologias não são segredo de estado, e tem estado disponíveis a qualquer um que tenha uma renda de classe média alta, de uma a cinco **décadas!** Repito, décadas! A razão, leitor, pela qual você não está ciente delas, é que foram desenvolvidas para uso legítimo, e algumas não têm sido largamente divulgadas. E você, leitor, possui uma delas aí mesmo no seu lar.

Estas tecnologias usam a habilidade dos sinais de rádio de penetrar paredes não condutoras, e usa métodos de frequências e modulação (“modelação de sinal”), que produzem efeitos úteis para o assédio disfarçado. Aqui, uma lista destas tecnologias disponíveis correntemente:

### **Usar como arma Forno ou QUALQUER fonte forte de micro-ondas**

Um simples forno micro-ondas, com a porta removida e o interruptor dela manipulado, colocado contra a parede do quarto do alvo em um apartamento ou casa, pode causar uma variedade de sintomas médicos incapacitantes.



Alguns dos sintomas de exposição a micro-ondas são:

Asma, cataratas, dor de cabeça, perda de memória, Alzheimer prematuro, pesadelos, depressão, fadiga, perda de concentração, perda de apetite, problemas do coração e pressão sanguínea e câncer.

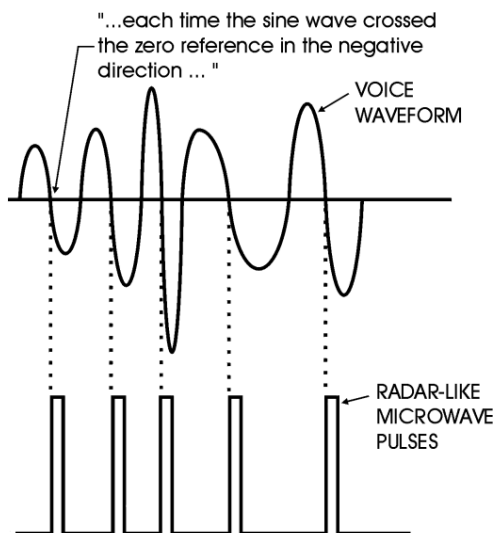
Os alvos relatam estes sintomas, no entanto os médicos quase nunca admitem aos pacientes que o assédio eletrônico seja sequer possível, e nem pensar que realmente aconteça.

## Voz intracraniana

A voz intracraniana de Joseph Sharp teve êxito, feita com o transmissor de micro-onda pulsada do Dr. James C. Lin e anunciado publicamente em 1974 na Universidade de Utah, em um seminário apresentado às faculdades de Engenharia e Psicologia.

Este seminário e o princípio de funcionamento do experimento bem sucedido de Sharp, foram descritos em Março de 1975 no jornal “American Psychologist”. Este princípio, o qual tem sido aperfeiçoado em mais de três décadas desde o êxito de Sharp, é baseado no fato de que um pulso de radar de micro-ondas de média a alta intensidade pode produzir uma clique audível nos sentidos de uma pessoa em linha com o sinal. Este efeito tem sido chamado de “audição de radar” desde a Segunda Guerra Mundial.

O Dr. Joseph Sharp usou um computador para produzir um pulso tipo radar de micro-ondas transmitido toda a vez que a forma de onda da voz do locutor oscilava de alto para baixo, como ilustrado abaixo:



VOICE CONVERSION TO PULSES, AS USED IN THE SUCCESSFUL DEMONSTRATION OF MICROAVE VOICE-TO-SKULL TECHNOLOGY IN 1973 BY DR. JOSEPH SHARP. THIS IS NOT CLASSIFIED.

“...toda vez que a onda senoidal atravessou a referência zero em direção negativa...”

forma de onda da voz

pulsos de micro-ondas tipo radar

conversão de voz para pulso, como usado na demonstração bem sucedida da tecnologia de voz intracraniana em 1973 do Dr. Joseph Sharp. Isto não é classificado como secreto.

O resultado foi que quando Joseph Sharp sentou em linha com o transmissor de micro-ondas emitindo pulsos como mostrado acima, pode ouvir uma voz “robótica” dizendo os numerais de 0 até 9. Ele não prosseguiu em diante com o experimento, pelo menos conforme os registro disponíveis. Isto aconteceu em 1973. Embora a radiação das micro-ondas possa causar câncer não seja largamente conhecido, pode ser que seja por isto que esta tecnologia não tenha, ao menos publicamente, sido desenvolvida adiante.

Uma pesquisa do Dr. Allen Frey sobre audição de radar nos anos 60 estabeleceu que é requerido por volta de 3 décimos de um watt por centímetro quadrado da superfície craniana para gerar os cliques dos quais a voz é sintetizada. A síntese de voz vinda de cliques é uma forma primitiva de “áudio digital”.

Por alguns anos, nos anos 90 e começo dos 2000, o Exército Estado-unidense reconheceu a tecnologia da “voz intracraniana”, a qual eles abreviaram de “V2K” em seu dicionário online. Por razões desconhecidas, o Exército removeu esta entrada de seu dicionário por volta de 2007.

Algumas referências ao desenvolvimento de tipos de voz intracraniana mais avançadas podem ser achadas entre as patentes, e nas raras referências da Força Aérea Estado-unidense à tecnologia no final dos anos 90 em diante.

Voz Intracraniana (V2S/V2K) - uma versão comercial apelidada de MEDUSA - “Mob Excess Deterrent Using Silent Audio” (Impedimento de Excessos da Multidão Usando Áudio Silencioso), foi proposta para desenvolvimento comercial para uso militar e policial, segundo a ABC News no verão de 2008.

Os alvos relatam transmissões sonoras invasivas de boa fidelidade várias vezes ao dia. Vozes dizendo coisas profanas e aviltantes são comuns. Sons falsos de telefones tocando, pagers bipando, alarme de relógios disparando, batidas na porta do alvo e outros sons têm sido relatados. A fidelidade destas transmissões indica que melhorias têm sido adicionadas ao método demonstrado pelo Dr. Joseph Sharp.



## Som silencioso

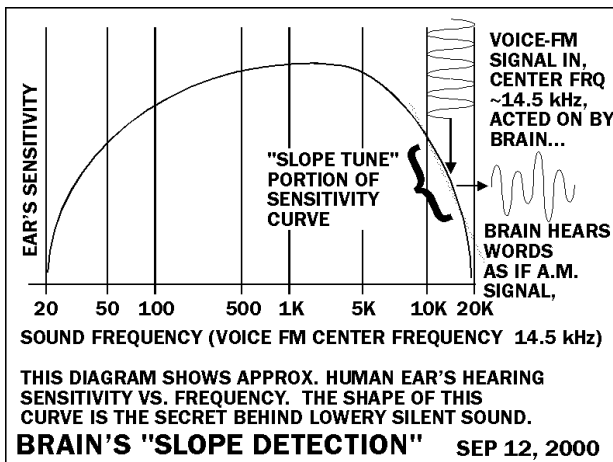
O som silencioso de Oliver Lowery, patente 5.159.703, é o método corrente para o “som subliminar”. O “Som Silencioso” substitui o som subliminar “fatia de tempo”, no qual pequenas fatias de uma mensagem subliminar eram inseridas num stream de áudio, como nos filmes ou na TV, para influenciar o espectador. O Som Silencioso é mixado com o áudio em lugares como o sistema de música ambiente de lojas para desencorajar furtos.

Embora aprimoramentos tenham sido desenvolvidos, na sua versão mais simples, um codificador de voz Som Silencioso pega uma mensagem falada, e usa um circuito similar ao modificador de voz telefônico para aumentar a frequência da voz até perto (mas não excedendo) do limite superior da audição humana. O ouvinte percebe um som flutuante de tom alto, mas palavras não podem ser discernidas, conscientemente.

No entanto, o cérebro pode decifrar as palavras subconscientemente. Ele toma vantagem do fato de que perto do limite superior da audição, a sensibilidade à frequência cai. A curva da sensibilidade se inclina para baixo na extensão da frequência do Som Silencioso, de 14.000 a 16.000 Hertz (ciclos por segundo) aproximadamente. Para os leitores com conhecimento de circuito detector de rádio, a recuperação de áudio de um sinal vocal convertido em frequência modulada (FM) é feita usando “ajuste de inclinação”.

Um diagrama conceitual disto é mostrado:

sensibilidade auditiva



Sinal vocal em FM,  
freq. central +- 14.5kHz,  
ativada pelo cérebro...

Curva sensitiva da parte “ajuste de inclinação”

O cérebro ouve palavras como se fosse sinal AM.  
Frequência sonora.

O formato da curva, o segredo por trás do som silencioso.

Como o cérebro decodifica a voz em código FM

O “Som Silencioso” não é um dispositivo que atravesse paredes, por si só. No entanto, quando ele é transmitido até um alvo por meio de um transmissor de voz intracraniana, se o alvo for suscetível à hipnose (muita gente é), a personalidade e os processos mentais do alvo podem ser severamente interrompidos com o tempo, e pode nem ter ideia do porque isto está acontecendo, à medida que o som é essencialmente silencioso. O alvo pode ouvir um som de tom alto ou um chiado, mas não palavras. E pode ser menos hábil a resistir à sugestões hipnóticas do que com som audível.

Deve-se ser notado que muitos alvos relatam um ouvir de chiado ou som de tom alto frequente ou constante.

A sugestão hipnótica subliminar do “Som Silencioso” pode também ser adicionado na TV a cabo, rádio ou até mesmo ser simplesmente enviado pelo ar.

## A máquina LIDA

Um velho dispositivo médico, a máquina russa LIDA, um transmissor de rádio de 40 MHz, pulsando consistentemente a 40 watts, pode ser usado para exaurir o alvo no seu trabalho, com sono. E com uma taxa de pulso maior, privá-lo de dormir também.

NOTA: Vários dispositivos de frequência de rádio, como torres de telefone celular e “medidores inteligentes”, são conhecidos por impactar a saúde das pessoas na vizinhança, incluindo o interromper de sono. O que faz este dispositivo LIDA digno de nota é que por gerar um sinal pulsado, os conhecidos efeitos da interrupção de sono pelos sinais RF são aumentados, de acordo com o estudioso dos efeitos biológicos que avaliou o dispositivo para Marinha Estado-unidense, Eldon Byrd.

Este dispositivo é uma versão radiotransmissora de outros tipos de dispositivos de indução de transe, como o balançar de um relógio, luzes pulsantes ou um som pulsante. A indução de transe funciona usando qualquer estímulo constante de baixa velocidade. Até o balançar lento de uma rede ou uma cadeira de balanço pode induzir sono.

Mas se alguém vem e de repente balança a pessoa sonolenta na cadeira num ritmo alto, ela é forçada a ficar acordada. O mesmo acontece com um bipe lento mudando para um rápido. Alarmes de relógio usam um bipe rápido, por exemplo.

A LIDA foi originalmente projetada como uma máquina para sedação sem drogas. Ela foi exibida numa edição de 1985 da “Reportagem Especial” da CNN. Uma foto da Associated Press com um dos cientistas que a estudou, Dr. Ross Adey, está aqui:



A máquina LIDA original usa não apenas sinal de rádio pulsante, mas luz e som pulsantes e até calor irradiante também. Ela foi projetada para ser usada próxima ao paciente. O primeiro relato de uso da LIDA que tenho conhecimento é o de um prisioneiro de guerra coreano que viu uma em operação no campo de prisão. Isto representa meio século atrás em termos de tecnologia de assédio por rádio, a qual é bem simples, estando disponível desde então.

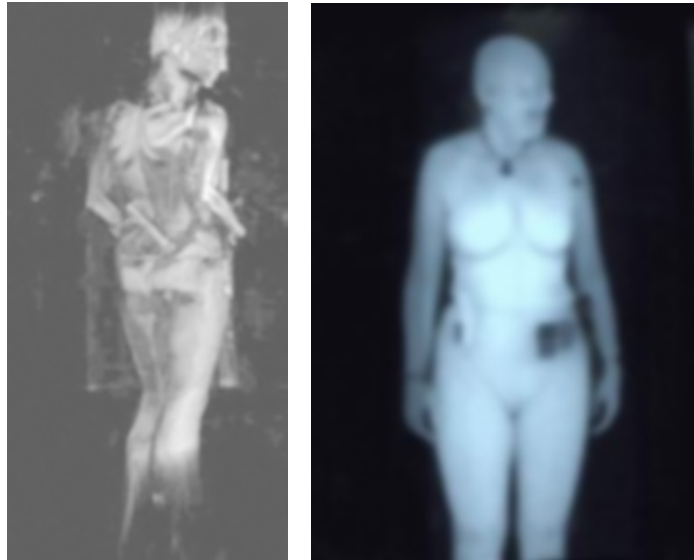
(Nota: O Dr. Ross Adey and o Dr. Eldon Byrd foram cientistas que estudaram a máquina LIDA para um possível potencial armamentístico. Mas não existe evidência de que alguma vez estiveram associados com esta atividade antiética.)

Os alvos de perseguição organizada relatam um cansaço devastador no serviço às vezes. Eu estou aposentada agora, mas era atingida tão fortemente com algum tipo de cansaço que tinha de achar um local no trabalho e deitar por 30 minutos para conseguir continuar. Na mesma hora, os médicos não acharam uma doença que pudesse explicar estes ataques repentinos de derrubar.

Os alvos também relatam uma dificuldade extrema para dormir, descrevendo uma sensação de “injetaram cafeína”. Eu também senti isto.

## Radar que atravessa paredes

RADAR que atravessa as roupas (e paredes não condutivas) é amplamente usado em aeroportos e pela polícia para procurar armas. O assédio potencial desta tecnologia nas mãos das gangues de assédio organizado é óbvio.



Imagens de radar que atravessa roupas/paredes não condutivas

O mesmo radar de sondagem de segurança usado em aeroportos, e agora sendo usado pela polícia, também pode ver um alvo através de uma parede não condutiva. No final dos anos 90, eu fingi estar querendo e que podia comprar uma unidade desta, e me foi falado por um vendedor da companhia Millivision que fazia tal equipamento então, não mais no mercado, que se eu tivesse o dinheiro, em torno de US\$100.000, poderia ter o equipamento. Eu afirmei claramente que era particular e que não possuía vínculos com a aplicação da lei.

Muitos alvos relatam terem sido “seguidos” em seus apartamentos por barulho de batidas de uma apartamento adjacente, particularmente o abaixo. À medida que o alvo se movimenta, o barulho de batidas, como se o ocupante do apartamento adjacente estivesse “trabalhando” em algo, se movimenta junto. Isto acontece por digamos 15 minutos. Como se alguém tivesse um radar que atravessasse a parede e que estivesse gostando de usá-lo.

De vez em quando, um alvo irá experimentar que em algumas semanas, toda vez que vai ao banheiro, a água no banheiro debaixo vai ser acionada no exato momento que começa a urinar, e para quando o jato de urina para. Mesmo durante a noite.

Os leitores podem baixar do link abaixo, um vídeo de venda de Janeiro de 2010 de um radar tático de sondagem que atravessa paredes chamado “Xaver 800”. Esta unidade, especificamente para monitoramento de pessoas e objetos através de paredes em situações táticas policiais e militares. O preço cotado na época era em torno de US\$ 30.000, o que coloca estas unidades bem dentro do poder de compra de determinados grupos criminosos:

<http://www.multistalkervictims.org/video/xaver800.wmv>

O link original do vídeo postado pelo vendedor era:

[http://www.camero-tech.com/xaver\\_vid.html](http://www.camero-tech.com/xaver_vid.html)

Estas tecnologias de assédio que atravessam paredes podem todas serem comprovadas de que existem.

## EPIC

Ainda existem algumas tecnologias que também são interessantes em termos de possibilidade de assédio. Uma delas, de nome código EPIC, foi anunciada como sob desenvolvimento pela Fox News, na firma Invocon em Houston, Texas, com financiamento do corpo de Fuzileiros Navais dos EUA.

O EPIC, é afirmado, tem o potencial de romper o ouvido interno com um sinal eletromagnético, através de paredes. Alvos relatam uma perda de equilíbrio, às vezes quando tentam fazer trabalhos delicados, ou trabalhos que têm o potencial de deixar cair coisas, o que regularmente acontece.

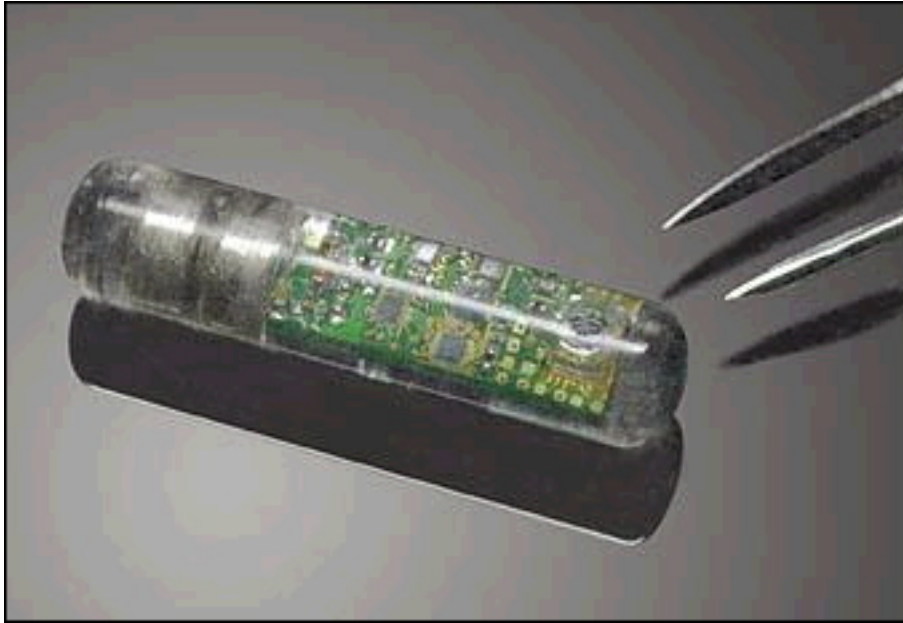
## Implantes

Existe uma velha suspeita dos alvos de perseguição que os seus ataques disruptivos tenham sido provocados por implantes no corpo. Existe um evidência bem limitada que um punhado de alvos tenha recebido isto. Mas uma grande parte não relata feridas inexplicadas, falta de tempo ou sondagens médicas com objetos que não têm um propósito médico legítimo. Até o momento, existem dois alvos que tiveram implantes de monitoramento/rastreamento/controlado diagnosticados e removidos por médicos. Dois de milhares.



Existem muitos que fizeram uma sondagem médica que eles dizem ter mostrado objetos não medicinais ou não terapêuticos em seu corpos. Sem uma diagnose profissional, eu fico relutante em declarar que estes objetos são implantes de monitoramento, rastreamento ou controle. Embora nos crimes de “controle mental” MKULTRA realizado dos anos 50 aos 70 pelos contratadores e filiados da CIA, tenha havido alguma implantação em experimentos de involuntários.





Para os alvos atuais de perseguição organizada, a questão sobre implantes, possivelmente de tamanho nano (microscópico), ou até feitos de material biológico, está totalmente em aberto. Meu conselho aos alvos é evitar uma preocupação compulsiva de que possuem implantes, sem terem feito uma sondagem médica de boa qualidade, ao menos. Porque existem tecnologias de assédio que atravessam as paredes que não precisam de implantes e têm estado disponíveis a décadas. Os implantes não devem ser adotados automaticamente, na minha visão.

Deve ser notado que existe um grupo pequeno de alvos que estão comandando experimentos interessantes com detectores de escuta clandestina em banda larga, e que tem descoberto que alguns alvos aparentam transmitir sinais de rádio do seu pescoço ou cabeça. Este grupo de alvos de perseguição conservadoramente reconhece que as suas leituras apenas sugerem que um implante eletrônico pode estar presente, e estará atento para comparar estas leituras com as sondagens médicas e com as remoções de objetos anômalos feitas por doutores. Mas é digno de nota que um alguns alvos no momento (abril de 2012) possam estar emitindo sinais de rádio de locais específicos da cabeça ou pescoço.

É extremamente difícil achar médicos que realizem sondagens, removam objetos anômalos e os analise. Até hoje, apenas dois implantes involuntários foram achados e tiveram confirmação médica de que eram implantes eletrônicos capazes de monitoramento, rastreamento e possivelmente causassem desconforto.

## **Tecnologias classificadas como secretas**

Deve-se notar que as cinco tecnologias acima comprovadamente existem e funcionam. Tecnologias de assédio que atravessam paredes e podem interromper severamente a qualidade de vida do alvo são facilmente detectáveis se possuir o equipamento de teste certo, e pode se blindar contra elas. Os alvos atuais acham que as blindagens de boa qualidade contra sinais eletromagnéticos funcionam de vez em quando, temporariamente, parcialmente ou não para todos os que tentam.

Em contraste, materiais que não bloqueiam sinais eletromagnéticos (rádio) às vezes fornecem algum alívio. Por exemplo couro, borracha e os comuns pacotes de gel azul para congelamento.

A fidelidade das armas de projeção de som que atravessam paredes (“voz intracraniana”), bem maior do que a do método de micro-ondas pulsadas do Dr. Joseph Sharp pode produzir.

Claramente, com a experiência vinda dos alvos, existem equipamentos usados atualmente que são mais avançados que os discutidos aqui. Isto faz ainda mais difícil para os alvos provar com credibilidade a fase eletrônica do crime de assédio da perseguição organizada.

## Capítulo 5: As experiências dos alvos

Neste capítulo, irei relatar algumas das minhas experiências próprias e as de outros alvos.

Nenhuma identidade será revelada aqui. Fica restrito aos indivíduos alvos o se ou quando decidirão identificar-se publicamente. Para manter o anonimato, não identificarei os lugares ou os nomes dos empregadores. Estas experiências serão resumidas, e podem ter acontecido em qualquer lugar do planeta Terra, como a perseguição organizada tem sido relatada em todas as nações industrializadas.

Deixe-me começar contanto algumas histórias sobre quando os alvos primeiramente se tornaram cientes de que estavam sendo deliberadamente assediados. Ou seja, o momento no qual acordaram para o fato de não estavam simplesmente tendo uma incrível “má sorte”.

- No meu caso próprio, eu estava trabalhando na cidade de Toronto, Ontário, Canada, em 1980.

Um dia, um homem de bicicleta, aparentando ser de meia idade e com um olhar um tanto ruim, roçou em mim ao passar na calçada em frente ao meu apartamento, guinchou ao parar, virou-se, e me encarou intencionalmente até eu entrar no prédio. Quando entrei em casa, descobri que minha roupa íntima tinha buracos perfurados nas virilhas. Alguns suprimentos quase cheios estavam agora quase vazios. Não existia evidência de arrombamento, então claramente, alguém tinha usado uma chave.

Nenhum item valioso, como a TV, fora levado.

Comecei a acordar sobressaltada toda a noite, e não importava como ficasse, ou o quão quieta, ou o quão fisicamente confortável estava, o sono era absolutamente impossível até o amanhecer, quando tinha de ir trabalhar.

Residentes antigamente amigáveis não falavam mais comigo e me davam olhares gelados. Até por volta das 11 horas da noite, rádios com volume alto sem fim e barulho de batidas começaram a se tornar meus companheiros constantes. Antes disto, era tudo calmo e amigável.

Claramente “algo estava acontecendo”, mas não tinha ideia do que. Foi quando eu li um relato na internet de uma ex-oficial da inteligência do exército Estado-unidense Julianne McKinney sobre perseguição organizada e assédio eletrônico, 16 anos depois, que eu tive ideia de que isto estava acontecendo com outras pessoas. Nenhuma causa aparente houve para começar o assédio.

- Uma assistente social relatou que seu assédio começou quando ela foi contratada para cuidar de uma jovem que passou por um ritual de tortura infernal, e desenvolveu múltiplas personalidades como resultado. (Isto é normal para crianças que foram severamente torturadas.) A assistente social achou que estava sendo seguida. Sua casa foi invadida e os intrusos vasculharam suas posses. Um assédio verbal por estranhos se seguiu. Nenhuma causa aparente para começar o assédio.

- Uma mãe de três crianças crescidas, que tinha feito contabilidade forense e que tinha tido uma dificuldade inexplicável em algumas de suas tarefas, de repente começou a sentir uma “sensação elétrica” em torno da cabeça. Ela começou a ouvir “sons” (uma experiência de relato comum) que pareciam se originar de dentro de sua cabeça. Ela sofreu transmissão de voz intracraniana de um homem que se dizia físico que estava “experimentando” nela. Nenhuma causa conhecida para começar o assédio.
- Um homem relatou que o seu assédio começou quando ele recusou uma tentativa de recrutá-lo para fazer coisas ilegais como passar drogas, corrigir eleições e adulterar testemunhos por uma agência proeminente do governo. Causa aparente, sua recusa em fazer o jogo deles.
- Um ex-presidiário relatou que seu assédio se originou com um sistema chamado “Sistema de Rastreamento Computadorizado de Presidiários”. Ele relata que logo que o sistema foi implementado coisas incomuns aconteceram na instituição, incluindo suicídios e tentativas de suicídio, e muitos presidiários sendo rotulados como doentes mentais. Quando este homem tentou conseguir ajuda de agências externas, um intenso assédio dos guardas começou. Aparentemente causado por este programa de vigilância do governo.
- Um homem que tinha feito trabalhos de responsabilidade estava dirigindo na interestadual, quando recebeu uma transmissão de voz intracraniana dizendo “vai quebrar”. Seguindo-se um estalo no mecanismo de direção do veículo. O sinal de virar à esquerda estava permanentemente quebrado. Nenhuma causa conhecida para começar o assédio.
- Um homem de meia idade sem registro criminal ou maus hábitos, que não levantaria suspeitas, se tornou consciente do seu assédio quando aceitou um emprego num país vizinho, com visto de trabalho. Nas pistas iniciais se incluía ser destacado pelos alfandegários com perguntas detalhadas, tratamento para depressão suave pelos doutores que não parecia realmente estar relacionado com o problema. O tratamento irrelevante e estranho continuava. Sinais esquisitos de estarem entrando no apartamento do alvo começaram, incluindo danos nas persianas e nas abraçadeiras dos fios das lâmpadas. Sons de fios “raspando” na parede do apartamento, sempre e exatamente na hora de dormir. Sem causa conhecida para o início do assédio.
- Um homem se mudou para uma nova cidade e imediatamente começou a sofrer um comportamento hostil dos vizinhos, “coisas estranhas” aconteciam ao redor da casa, e assédio por chamadas telefônicas. Ele começou a ter sonhos manipulados, uma queixa comum. (Nota: Até dormir perto do rádio ou TV pode influenciar os sonhos, então sonhos influenciados por voz intracraniana e som silencioso não é difícil.) Sem causa conhecida para o início do assédio.

- Um alvo notou o assédio começando logo após os instaladores de cabo de telefone serem vistos trabalhando bem em frente à sua casa. O alvo começou a ouvir cliques incomuns enquanto falava ao telefone, e quando falava “parece que alguém está ouvindo” as ligações eram cortadas. (Barulhos e interrupções nos telefones de alvos são comuns.) O alvo descobriu a porta destravada ou até mesmo aberta na volta do trabalho, muitos dias em seguida. O controle remoto da TV desapareceu por um mês. Um homem se dizendo morador de um motel e ficava olhando a casa do alvo se ofereceu para cortar a grama; obviamente alguém que corta gramas não tem condições de viver num motel de alta qualidade. Sem causa conhecida para o início do assédio.
- Um membro feminino do exército de uma grande nação tinha encontros com oficiais veteranos não comissionados que tinham um “temperamento vingativo”. Uma perseguição simples começou e se tornou perseguição organizada com assédio eletrônico. Esta soldada relata ter ouvido de um veterano que soldadas solteiras precisavam ser “treinadas”. Causa aparente vingança, relacionada possivelmente ao término de um relacionamento.
- Uma engenheira de software começou a ser assediada no seu trabalho na área de segurança da informação. Ela tinha começado a ter notas máximas pelo seu trabalho antes disto. Começou a entrar em listas negras, e ouviu especificamente de um possível empregador que ela de fato estava numa. Existe uma epidemia de abuso severo de crianças acolhidas que você, leitor, pode não estar ciente, porque estas crianças são distribuídas por agências que deveriam existir para genuinamente ajudar crianças em aflição. A criança da engenheira foi tirada dela, algo que acontece a alguns dos alvos de perseguição organizada. E a criança apareceu na sala de emergência de um hospital exibindo olhos fundos e emagrecimento por fome, com feridas por toda a boca. Nenhuma causa conhecida para o início do assédio, no entanto, do ponto de vista dos alvos, inveja no trabalho é às vezes a suspeita.
- Dois alvos de perseguição organizada relatam que o assédio deles começou quando entraram em programas residenciais de “12 passos” dos alcoólicos ou narcóticos anônimos. Eles relatam que estas agências aparentemente se sentem perfeitamente justificadas em “punir” viciados. Um deles relatou que a frase operativa para os alvos que tentam deixar estes programas é “Nós [a agência] iremos devolver a sua miséria”.
- Uma mãe solteira de um pré-adolescente começou a ter ataques de uma forte fadiga no trabalho. E então uma sabotagem massiva de muitos computadores, seu serviço de telefone, e bens em seu lar. Um cano externo de drenagem do telhado era repetidamente esmagado ou erguido para inundar o porão. Roupas eram rasgadas, e até manchas de óleo de motor eram colocadas por toda a casa e na cama de seu filho. Informações sobre sua conta bancária continuavam a ser sabotadas. Pessoas do serviço de atendimento ao usuário do telefone eram estranhamente hostis e não prestativas, na realidade mentiam sobre os pedidos de serviços. Causa desconhecida para o seu assédio, porém ela suspeita que um estranho encontro com um homem no salão de baile tenha desencadeado isto.

- Uma senhora, com uma filha adolescente, teve de entrar no alcoólicos anônimos, um programa residencial, porque o seu alcoolismo ameaçava o seu casamento. Estando lá ela encontrou e começou um relacionamento com um inteligente e polido ex-viciado em drogas. Este homem tinha ligações criminosas, e ela teve ciência de um grande crime. Quando relatou seu conhecimento interno à polícia, uma perseguição organizada intensa começou, incluindo ataques eletrônicos à sua saúde e morte de seus bichinhos de estimação. Mudar para locais bem distantes não parou o seu assédio.
- O assédio de um alvo foi primeiramente notado quando ocorreu sensibilidade a luzes fortes à noite. Sendo seguido de transmissão de toques falsos de telefone (pela tecnologia de voz intracraniana). Depois vozes reais acompanhadas de sons. Dificuldade de equilíbrio (veja a arma EPIC no capítulo sobre armas que atravessam paredes) e vibração no dente. E outro dado significativo foi que começou a ouvir algumas transmissões intracranianas. Relatou uma perseguição mínima feita por pessoas. Causa desconhecida para o início do assédio.
- O assédio de um homem começou numa noite, quando foi forçado a despertar totalmente, com o coração batendo forte, às 3:00 da madrugada. (Isto é comum.) Sua mulher dormia sonoramente. Ele estava no lado errado da cama, e o ventilador de teto havia sido desligado pelo cabo em vez da tomada como normalmente faziam. Sem causa conhecida para o início do assédio.
- Igual ao testemunho acima do homem cujo assédio começou quando recebeu uma transmissão de voz intracraniana que seu indicador de virar à esquerda estava prestes a quebrar, um adolescente recebeu uma outra transmissão quando ia ao dentista. Ele relatou isto ao médico, o qual o forçou a entrar no sistema de saúde mental. O programa de perseguição organizada prosseguiu. Nenhuma causa para o início do assédio.
- Um carteiro acidentalmente bateu na cerca de uma casa ligada a inspetores postais que estavam aparentemente envolvidos com tráfico de drogas. Foi o suficiente para o nome do carteiro ser levado para perseguidores organizados, aparentemente porque ele se tornou ciente da atividade criminal feita ali. Uma vez que a perseguição organizada começa, ela virtualmente será para a vida toda.
- O assédio de uma enfermeira registrada começou após ela acidentalmente entrar numa rede local de pornografia com um novo computador. Um assédio eletrônico invasivo pesado começou imediatamente. Causa desconhecida para iniciar o assédio.
- O assédio de uma senhora começou com os perseguidores (via voz intracraniana) se apresentando como parte de um “programa de autoajuda”. Os quais também contataram alguns dos membros de sua família dizendo que ela “encomendou o serviço”. Nenhuma causa conhecida para o início do assédio.
- Um homem relata que sofreu perseguição organizada com assédio eletrônico a sua vida inteira. Causa desconhecida para o início do assédio.

- O assédio de um hóspede de pensão iniciou quando pessoas à sua volta começaram a discutir coisas privadas que ele nunca tinha discutido com ninguém. O que foi seguido pelo assédio clássico de membros da comunidade, como balconistas e caixas de banco. Nenhuma causa conhecida para o início do assédio.
- O assédio de uma senhora começou com insultos inexplicados dos vizinhos, ascendendo para um assédio pesado de armas eletrônicas. Nenhuma causa para o início do assédio.

... assim que é o início da perseguição organizada e do assédio eletrônico, como nestes exemplos.

Muitos alvos possuem pessoas ou grupos dos quais eles suspeitam de serem responsáveis pelo seu assédio, mas poucos realmente têm certeza. Porque a perseguição organizada e o assédio eletrônico são tão opressivos, tão absolutos, tão impossível de se escapar, e por virtualmente todos os oficiais negarem que este crime seja possível, e por causa dos conhecidos programas criminosos do governo como o MKULTRA (controle da mente por vários métodos) ou COINTELPRO (perseguição organizada para se desacreditar ativistas), que muitos alvos assumem que a perseguição organizada é um programa do governo.

O fim resultante disto é que se você for atrás dos testemunhos dos alvos na Internet, você poderá esperar ver que a culpa é do governo. Esta escritora suspeita que o governo está de fato envolvido, mas não tenho evidências de que a perseguição organizada atual está sendo de fato feita por ele.

No meu pensar, a tarefa à frente mais importante dos alvos de perseguição organizada não é especular sobre quem culpar, mas informar o público em geral. Um público consciente pode exercer pressão suficiente para que estes crimes sejam investigados seriamente, e igualmente parados.

Uma ocorrência interessante sobre como a perseguição começa é que muitos alvos relatam que foram realmente avisados que estavam sendo mirados antes da perseguição começar. Em um caso, uma pessoa fotografou uma “encenação” para um assédio sendo feito encima de um outro alvo. Uma nota de aviso foi descoberta no veículo do fotógrafo dizendo “não interfira com o que você não conhece”.

Vamos continuar relatando algumas das experiências que continuam acontecendo com os alvos de perseguição organizada:

- Os alvos acham que são feitas tentativas de se estragar todo relacionamento comercial, familiar ou amistoso que possuam. O investigador David Lawson mencionou mentiras e registros criminais falsos sendo usados. Embora familiares, amigos e sócios em desavença não sejam inclinados a discutir argumentos com os alvos, enfrentamentos e ameaças são sabidos de causarem desavenças também. Seja qual for a causa de desavença usada, é quase sempre bem efetiva. Alguns alvos que possuíram negócios, os perderam por assédio a seus fregueses.

- Grupos de assediadores às vezes abundam dentro de uma loja, logo após ou logo antes do alvo chegar. Eles irão apinhar as áreas aonde o alvo tenta escolher itens, e a fila no caixa na frente dele. Isto se torna óbvio quando acontece no meio do dia quando o tráfego comercial é leve. Se o alvo age de uma maneira regular, se visita, digamos, regularmente uma loja de conveniências no caminho do trabalho para casa, será bem provável de encontrar filas constantes indefinidamente, mesmo se a loja não estiver numa área em que ocorra um tráfego alto.
- Placas informando o público sobre perseguição organizada, como adesivos no carro do alvo, ou na roupa, ou mochila, têm mostrado uma notável redução do assédio nas áreas aonde são usadas. Isto tem sido uma técnica efetiva de eliminar a encenação da loja cheia descrita acima. Isto é uma suposição, mas possivelmente, os perseguidores não querem suas “tropas” locais visitando lugares que sabem deste crime.
- Uma das piores experiências do alvo, graças a Deus não frequente, é entrarem na sua casa enquanto está fora, e aterrorizar o seu bicho de estimação, deixando-o com graves doenças mentais. Alguns são envenenados (dar anticongelante para o cachorro, deixa-o cego). Alguns animais de estimação ou selvagens são abatidos e deixados na porta do alvo.
- Às vezes uma intensamente repetitiva encenação, por talvez algumas semanas, é a interceptação do caminhar. Estranhos irão sincronizar a velocidade e a direção do andar para forçar o alvo a fazer uma ação evasiva e evitar uma colisão. Muitas vezes em pouco tempo. Sincronizadamente até mesmo ao ponto de travar, exatamente no mesmo instante.
- Uma armação intensamente repetida, às vezes por semanas, meses, ou até anos, também descrita nos livros de David Lawson, é o assédio nas autoestradas. Isto é especialmente verdade para alvos que têm de usá-las diariamente para ir ao trabalho. Não somente os perseguidores “encaixotam dentro” o alvo forçando-o a dirigir mais devagar, como tentam também jogá-lo para fora da estrada. Os alvos ocasionalmente colidem com os veículos deles e de vez em quando saem da estrada. Parece que os perseguidores têm imunidade com o governo para fazerem tais ataques, no entanto, não estou ciente de qualquer evidência explícita que prove isto.
- Uma encenação intensamente repetida, por semanas ou meses, e quando perseguidores em veículos tentam atingir um alvo na faixa de pedestre, especialmente quando não tem tráfego ou testemunhas presentes. Eu tive muito disto em 2007-2008. Os motoristas estavam olhando diretamente para mim, sem distrações, de dia, sem problemas de visibilidade. Tudo conforme as normas, todos os sinais sendo obedecidos. Os perseguidores entraram na interseção realmente acelerando, como se fosse bater em mim. O motor notadamente acelerando. Os motoristas eram adultos de meia-idade, nenhuma criança aparecia. Foram tentativas deliberadas, em nada fruto de imaginação. Outros alvos relatam o mesmo.



- Uma encenação intensamente repetida, por talvez umas poucas semanas, é o chegar ou o sair sincronizado. Sempre que o alvo sai, um vizinho próximo irá sair exatamente na mesma hora. Pode também acontecer quando o alvo chega em casa. Uma outra variação, é quando o alvo caminha muito, e tem alguém do lado oposto da rua mantendo o passo perfeitamente com o do alvo por muitas quadras. Embora isto aconteça na vida normal, não acontece no dia a dia em ruas quase desertas.
- Uma encenação dos vizinhos é começar uma atividade barulhenta, como um soprador de folhas, quando não há folhas a serem retiradas, no instante que o alvo vai ao terraço ou ao quintal descansar.
- Uma outra encenação dos vizinhos do alvo é jogar lixo no quintal dele enquanto está fora e sem condições de ver o ato.
- Uma encenação continuada é entrar na casa (normal), às vezes no automóvel ou no local de trabalho, quando o alvo está ausente. Os móveis ou objetos são só movidos, como que para dizer a ele que é incapaz de parar as invasões. De vez em quando, a velha “piada prática” de remover os parafusos que mantém uma cadeira montada, também será feita.
- Uma estranha experiência de alguns alvos é quando o doutor olha o resultado anormal de um exame médico, o qual o alvo pode ver claramente que não foi bom, e diz que está tudo bem. Confirmado por alvos com treinamento médico.
- Comerciantes contratados por alvos, ou pelo empregador do alvo para trabalhar na área dele, “sempre cometem erros”. Erros que custam tempo, dinheiro e causam uma grande inconveniência ao alvo. No tempo em que o alvo alcança a meia-idade, ele já tem uma boa ideia do que um erro normal é, e estes erros são bem fora deste âmbito.

Por exemplo, quando eu estava encarregada do sistema computacional em um local, o técnico telefônico enrolou o cabo em espiral em volta de um grande grupo de cabos do computador, deixando impossível de mover como às vezes era necessário. Não existia necessidade de ter feito aquilo. O jeito normal de fazer o serviço seria usar amarras. Nós tivemos que chamar a companhia de volta e refazer o serviço.

Um outro “erro” ocorrido com um alvo foi quando o seu carro foi rebocado “por engano”.

- Uma experiência mais ou menos comum é quando os perseguidores tentam convencer o alvo que de fato ele é homossexual, com abordagens em pessoa e com transmissões de voz intracraniana. Isto é um “tema” recorrente no menu principal do assédio.
- Uma senhora gravando um vídeo de uma atividade de assédio na sua varanda da frente, foi presa por este ato legal, na sua varanda. Quando ela leu o relato, ele dizia que ela na verdade estava na calçada perto da esquina, gravando a casa de um dos perseguidores.
- Entrar na casa do alvo e mover objetos para locais escondidos estranhos é feito, provavelmente para fazer com que o alvo pense que suas faculdades mentais estão se deteriorando.

- Esvaziar todo tipo de suprimentos alimentícios é uma experiência costumeira para alguns alvos. Quando o recipiente estiver baixo, digamos, restando 1/3, vai ser aí que os perseguidores irão esvaziar tudo só deixando um pequeno traço do produto. Etiquetar os recipientes com a data de compra, data de abertura, e em alguns casos, os níveis do produto restante e a data, podem reduzir esta atividade.
- Rasgar de roupa, destruição de zíperes, pode ser uma experiência comum para alguns alvos. Alguns alvos sofrem ênfase nas virilhas e axilas. Um dia eu cheguei em casa do trabalho, e encontrei as virilhas rasgadas de toda a roupa de baixo que possuía. Às vezes, ao invés de um único rasgo, uma pequena fenda será aumentada diariamente até a peça ser destruída. Às vezes, as virilhas ou axilas irão ter buracos circulares furados com algo cônico, e eles irão aumentar com o passar do tempo.
- Destruição de móveis pode acontecer com alguns alvos. Items comprados a poucas semanas terão emendas, por exemplo, de quebras enquanto esteve fora. Uma vez, e cheguei do trabalho e achei o encosto da minha cadeira dobrável metálica serrado fora. Em outras vezes, as pernas dela curvadas, como que sobre um pé, enquanto eu estava no trabalho.
- Roubos acontecem, mas são cuidadosamente feitos para que o valor do item seja muito baixo para que o alvo faça com que a polícia leve o incidente a sério. Roubo de papéis pessoais importantes acontece. Enquanto itens de valor são muitas vezes deixados intocados, existiram casos de roubo de quantidades moderadas de dinheiro (até algumas poucas centenas de dólares). Não é incomum os itens roubados serem retornados DEPOIS do alvos substituí-los.
- No trabalho, os alvos sofrem sabotagem do seu serviço. Em um trabalho que eu cuidei depois do sistema de computador, qualquer programa que escrevia era frequentemente sabotado à noite. “Falha” de equipamentos aconteciam numa taxa bem acima do normal. “Falhas” podem ser devido a alguém desligando o equipamento o suficiente para causá-las, e isto tendia a acontecer bem quando estava indo para casa, ou ir almoçar.
- Alguns alvos relatam períodos em que aonde quer que vão, serão acompanhados de ruidosos cantos de pássaros. Mesmo quando nenhum deles seja visível. Embora não seja uma arma que atravesse paredes, existe uma tecnologia de ultrassom que pode projetar sons em um feixe estreito, para aparentar que a fonte do som projetado é o ponto de impacto do feixe silencioso. (Nomes comerciais do tipo “Acoustic Spotlight” ou “HyperSonic Sound” são as versões comerciais desta tecnologia.)

- Bem poucos alvos relatam ao menos um dos seguintes ataques eletrônicos que atravessam paredes:
  - Sensação de “picadas de abelha”, particularmente no pé e na hora de dormir.
  - Braços e/ou pernas sacudindo descontroladamente quando estava tentando dormir.
  - Coceira extremamente forte, insaciável, sem erupções cutâneas e sem explicação médica.
  - Batida cardíaca repentina extremamente forte e rápida, quando totalmente relaxado.
  - Calor corporal repentino extremamente alto, totalmente relaxado, sem ser depois de exercícios.
  - Vibrações de partes do corpo e/ou da cama.

Alguma coisa disto pode ser emissão alta de micro-ondas, a qual pode penetrar paredes, no entanto, não podemos explicar como alguns destes ataques comuns são feitos. Eles sugerem que são tecnologia classificada como secreta e em uso em alguns casos.

## “A chamada telefônica”

Algo repetidamente ouvido dos alvos é a mudança brusca de comportamento de profissionais, empregados de comércio ou do governo, e das até então pessoas amigáveis, quando elas atendem “a chamada telefônica”.

Um alvo está recebendo atendimento profissional normal de atendentes, profissionais ou tendo uma conversa amigável com alguém que encontrou, e de repente o telefone toca. Quando a pessoa que atendeu a chamada, de repente começa a ter uma comportamento bem negativo com o alvo. Isto também se aplica aos familiares dele.

A pessoa que atendeu de repente “não tem tempo agora” para completar o que quer que seja que o alvo pediu.

Os alvos raramente descobrem o que foi falado ao telefone, mas com certeza parece que algo negativo foi dito sobre o alvo. Dá para imaginar alguém falando que está com a polícia atrás dele, sob vigilância, é suspeito de um crime sério e a conversa tem de acabar agora mesmo. De novo, isto é uma suposição, mas é o que parece acontecer com tantos agindo deste jeito.

Com profissionais particularmente, e com alguns funcionários que lidam com serviços muito necessários, isto pode ser um problema significante. Alguns alvos com experiência médica de algum tipo, relatam que receberam diagnósticos claramente deficientes de doutores. Frequentemente, quando o alvo tem certeza que está com um problema médico e necessita de atendimento, e o doutor insiste que está tudo OK.

No meu caso, tendo sido alvo por 29 anos, eu tive fadiga crônica massiva, músculos e juntas doíam, e tive um grande estresse psicológico (particularmente antes de saber que isto era um crime com um nome) e todo exame médico dava perfeito. Tudo que era testado dava exatamente no centro da faixa normal. Enquanto isto, tinha uma fadiga tão pesada que precisava achar um local escondido e deitar por 30 minutos, só para conseguir continuar trabalhando.

Eu simplesmente não acredito que todos os meus testes de laboratório deram perfeitamente normais por tanto tempo. Só de ter envelhecido, já torna isto altamente improvável.

Para mencionar um caso só, eu desmaiei na sala de estar, e quando recuperei alguma força, fui para a emergência. Eu mal conseguia sentar numa cadeira, e fui de táxi. Neste caso, o doutor da emergência me mostrou que o meu potássio estava sobremaneira alto. Mas ele disse que não tinha nada errado. Eu não tenho ideia do que um exame deste poderia significar, mas menciono isto como uma razão para suspeitar que alguns doutores podem receber “a chamada telefônica”, e por conseguinte ignorar sintomas físicos.

## Capítulo 6: Informação falsa ou enganosa

Leitores que estiverem interessados em aprender mais e acompanhar o progresso da luta para expor e parar a perseguição organizada, fariam bem ao entender que existe um monte de informação falsa ou enganosa postada em web sites, blogs, fóruns ou publicada em livros. É importante que isto seja percebido, e não reduzir as pessoas que denunciam a perseguição organizada como imaginativas, por causa de web sites ou livros que fazem afirmações sem sustentação.

Eu não tento entender os motivos por trás da postagem de informações ruins. É virtualmente impossível de ser feito, e cria um monte de emoções e perda de tempo ao se tentar. Os motivos possivelmente vão desde alvos desesperados em conseguir uma solução rápida e se agarrando a qualquer coisa, até a desinformação deliberada. O que é importante é dar informação de qualidade ao público e aos oficiais públicos, e não caçar bruxas.

Aqui estão algumas formas de informação falsa ou enganosa:

- Culpar especificamente uma entidade governamental ou privativa, pelo programa de perseguição organizada.
  - Até o momento desta escrita, os alvos de perseguição organizada não têm uma prova de qualidade no tribunal que qualquer entidade seja responsável por ela. Sim, o governo é altamente suspeito, por causa de (a) programas similares como COINTELPRO e MKULTRA que foram admitidos pelo governo dos U.S.A., e (b) a sofisticação e recursos requeridos para se administrar isto sugerem que o orçamento e a proteção legal do governo são necessários. Mas o ponto principal é que não podemos provar que qualquer entidade específica esteja promovendo o assédio até o momento.
- Alegações boas-demais-para-ser-verdade de empregados com acesso especial à informações internas.
  - Alguns artigos escritos por alvos alegam ter uma grande quantidade de informações e contatos internos, e muitas vezes o escritor alega ser um oficial governamental de alta posição. Tais alegações devem ser observadas, mas não tidas como fato, a não ser que fontes confirmem as evidências de forma decisivamente independente. Existem pessoas que parecem amar um cortejo para massagear seu egos, e alegam possuir status e informações privilegiados para um grupo de alvos desesperados por alívio, de uma maneira fácil de se seguir. Esta escritora deixa estas alegações de lado até que possam ser verificadas.
  - Alegações de se ter trabalhado para a CIA ou NSA são exemplos.

- Afirmar saber, por fatos inegáveis, quais tecnologias estão em uso.
  - Até o momento, o capítulo intitulado “Armas eletrônicas que atravessam paredes” está próximo da lista inteira de armas eletrônicas capazes-de-atravesar-paredes que são capazes de imitar exatamente as experiências vivenciadas pelos alvos de perseguição organizada.
  - Até o momento, os alvos não podem provar exatamente quais tecnologias são usadas neles, porque nós não temos acesso às informações sobre armas eletrônicas ainda classificadas como secretas. Um artigo usando o termo “é consistente com” e mencionando uma tecnologia comprovada, é digno de confiança. Mas um outro alegando saber exatamente qual arma causou um ataque, é duvidoso, na opinião desta escritora.
  - Alvos tendem a sentir que se não puderem identificar as armas usadas contra eles, não serão acreditados. À medida que procuram pelas armas eletrônicas que duplicam os ataques que sofreram, é comum que achem uma arma que aparente seja relevante à primeira vista, mas que na realidade não imitam os ataques silenciosos através da parede que realmente sofreram.
  - Um bom exemplo de alegações não sustentadas vêm dos alvos que estão absolutamente certos, e alegam como um fato indiscutível, que possuem implantes eletrônicos nos seus corpos. Esta escritora recomenda que somente após o alvo ter feito uma boa sondagem médica que mostre objetos estranhos ao corpo, sem propósitos médicos legítimos para isto, declare aos outros que foram implantados. Fazer alegações rígidas de implantes de rastreamento, monitoramento ou assédio como fato, sem ao menos ter feito uma sondagem médica de boa qualidade, é insustentável. A não ser que se prove a existência de implantes que sejam invisíveis à sondagens médicas.

- Alegações tecnológicas que nunca foram demonstradas realmente.
  - Expor a perseguição organizada significa convencer os não-alvos, especialmente oficiais, que este crime está realmente acontecendo. Pela experiência atual, esta escritora tem visto que a exigência mínima para se convencer um oficial que tal-e-tal tecnologia existe e funciona, é uma reportagem importante descrevendo a demonstração dela. Quando o oficial está relutante, pode não ser suficiente, mas é o mínimo.
  - A declaração de um indivíduo, não importa o quão bem qualificado seja, sobre o funcionamento de uma determinada tecnologia, não é suficiente para que os oficiais aceitem como realidade, na minha experiência.
  - O público alvo ou não-alvo podem usar este critério simples para separar qual das alegadas tecnologias é acreditável, e qual não.
  - Se uma tecnologia é demonstrada satisfatoriamente, e o artigo foi publicado numa mídia importante (por exemplo, jornal científico, relatório do governo, um grande jornal ou revista) a existência de tal tecnologia pode ser declarada como fato. Caso contrário, esta escritora sugere que a alegação da tecnologia em particular deve ser tratada como uma opinião pessoal.
  - As alegações de que as transmissões de ondas curtas do HAARP, o qual só pode atingir áreas bem amplas, são responsáveis por ataque de assédio eletrônico de indivíduos específicos e mais ninguém, são exemplos de uma alegação tecnológica comum que NÃO foi demonstrada.
  - Uma outra alegação comum não demonstrada é que a leitura da atividade elétrica cerebral (“EEG” ou leitura eletroencefalográfica) pode ser feita por satélites.
- Alegações de que a patente prova que a tecnologia existe, que foi demonstrada, e/ou está sendo de fato usada contra alvos.
  - Patentes são emitidas com base no que o Escritório de Patentes considera como uma ideia que pode funcionar e tem potencial benéfico para a sociedade. Patentes são emitidas sem ser necessário uma demonstração bem sucedida. O escritório de patentes pode requerer uma demonstração, mas não é uma exigência frequente.
  - As patentes são úteis para demonstrar a intenção de uso de uma dada tecnologia, e como uma base para se levar a sério o relato de ataques sofridos que podem ter sido causados por um dispositivo patenteado, ela não prova que ele foi construído e colocado em uso.
  - (Alvos e outras pessoas que estejam procurando por armas tecnológicas precisam notar se as patentes contêm referências a outros documentos que possam prover referências a demonstrações bem sucedidas.)

- Ataques triviais ou não provados de perseguição organizada apresentados proeminentemente.
  - Alguns web sites têm apresentado algumas das mais triviais observações dos alvos, trivial o suficiente para não poderem ser provados, como os piores tipos de ataque. Um exemplo é o “brighting” que é o jogar de luz no alvo, particularmente na casa à noite. Embora o “brighting” tenha de fato sido usado como uma forma de assédio pela polícia, como por exemplo no cerco de Waco, Texas, e seja irritante, dificilmente está ao menos perto da pior forma de ataque.
  - “Perseguição aérea” perseguição por aeronaves, helicópteros ou de asas fixas, são completamente improváveis na maioria dos casos.
  - Ser seguido por jovens mães empurrando carrinhos de bebê e falando ao celular é uma outra forma trivial e improvável de “ataque”.
  - Quando você, leitor, encontrar ataques que pareçam ser insignificantes, lembre-se dos ataques realmente sérios descritos neste livro, e não assuma que a perseguição organizada é feita de ataques triviais e improváveis.

Para os leitores que estão separando seriamente as boas das más informações, esta escritora criou um web site (em inglês) com revisões da credibilidade de artigos, que podem ajudar:

<http://www.multistalkervictims.org/raven1/reviews>

Nele web sites e outras publicações são selecionados para revisão quando um item de informação é usado para educar o público. Nem todo item informativo sobre perseguição organizada e assédio eletrônico é revisto, mas todo material popular sobre alguma atividade feita será listado ali. Explicações sobre as classificações também estão incluídas.



## Capítulo 7: Conclusão

Se você ficou comigo até agora, pode estar se perguntado, assim como nós alvos, mas que droga podemos fazer sobre isto?

Claramente, os oficiais governamentais que são pagos (muito bem) e juraram servir e proteger, estão dando cobertura a estes crimes por negar que a perseguição organizada exista. Isto faz tudo muito, muito difícil.

Tem sido dito a muitos alvos PRIVADAMENTE por compreensivos oficiais da polícia que eles estão sob ordens explícitas para RECUSAREM a nos ajudar. Um que fez contato comigo foi o chefe de detetives. Ele me disse privativamente que as ordens para o seu departamento vieram bem acima do seu departamento, mas ele não foi informado da fonte real delas.

Existem numerosos casos de oficiais da polícia que se recusam a anotar as queixas de perseguição organizada ou assédio eletrônico, ou que se tornam “indisponíveis” às subseqüentes consultas dos alvos. David Lawson relatou que alguns departamentos na realidade dão suporte aos perseguidores organizados.

Alguns alvos têm sido fortemente assediados pela polícia sob falsas alegações, e um casal foi mandado para prisão estadual, sendo preso pelas autoridades. (Eles eram ativistas contra a perseguição organizada e o assédio eletrônico.)

Muitos alvos têm postado suas histórias e suas teorias em web sites, numa tentativa de ganhar o interesse do público. Muitos destes sites expressam suas teorias sobre qual tecnologia está sendo usada neles, ou qual organização está fazendo o assédio, como FATO, sem ter nenhuma evidência sólida em absoluto que deem apoio às suas afirmativas. Existem tantos sites que nem tenho a possibilidade de revisá-los todos para separar aqueles que dão simples testemunhos sem as teorias relatadas como fato, dos sites que são basicamente conjecturas.

E há os sites que têm a função de desinformação deliberada. (Não sou capaz de provar os motivos das postagens. Posso apenas relatar a sua funcionalidade.)

Por estas razões, não incluí uma página com os links (endereço dos sites).

O web site da Freedom From Covert Harassment and Surveillance (FFCHS) é até o momento uma organização ativista principalmente norte-americana, e é particularmente boa para o contato em rede dos alvos. O link da FFCHS é:

<http://www.freedomfchs.com>

A organização é responsável pela imagem do letreiro no começo deste documento. O seu número no letreiro é, novamente (USA): 1-800-571-5618

Existe um web site de uma organização que está inativa, (Citizens Against Technological and Community-based Harassment, ou CATCH) que é muito bem escrito e continua a ser mantido pela senhora que começou a CATCH. Este é o único lugar que tenho ciência de ser relatado pelos alvos, de ter desempenhado um papel tangível em convencer os oficiais que a perseguição organizada é um “crime real” e merece ser levada seriamente. O site da CATCH retornou à Internet no seu NOVO link:

<http://www.catchcanada.net> (INDISPONÍVEL ATUALMENTE)

Uma cópia, que pode não estar atualizada, está disponível aqui:

<http://www.multistalkervictims.org/catchcanada> (ÚLTIMA CÓPIA SALVA)

Ao leitor, eu recomendo avaliar os web sites dos alvos nos materiais de referência citados lá, se não existe uma acertação de uma mídia importante de qual organização está fazendo a perseguição, ou qual tecnologia está em uso, considere estas assertivas como uma opinião pessoal do alvo.

Existe uma excelente narrativa de um alvo de perseguição, disponíveis em livrarias online intitulado My Life Changed Forever - The Years I Have Lost as a Target of Organized Stalking de Elizabeth Sullivan, para os leitores que quiserem aprender mais sobre a perseguição organizada.

O que o você, leitor, pode fazer para realmente ajudar?

A resposta é simples e não dispendiosa. Aprenda mais sobre a perseguição organizada e assédio eletrônico, e os discuta com quantos amigos, familiares e sócios que puder, confortavelmente. É da convicção desta escritora que a única maneira de se poder parar o crime de perseguição organizada é fazer com que o público em geral esteja totalmente ciente. E o leitor pode ajudar nisto facilmente.

E obrigada pelo tempo gasto em ler este livreto.

## **Anexo 1: Relato da ligação de uma advogada ao Centro Nacional para Vítimas de Crimes**

A razão de ser deste anexo é mostrar ao público a enorme escala de pessoas reclamando de perseguição organizada ao Centro Nacional para Vítimas de Crimes (USA), uma grande organização privada apoiada pelo governo, que foi estabelecida para ajudar vítimas de crimes. Eu, Eleanor White, sei como acessar este depoimento juramentado, e estou em contato com a advogada.

Este é um testemunho juramentado, equivalente ao testemunho em tribunal. O leitor deve decidir o peso a dar a esta alarmante revelação (3 páginas):

### DEPOIMENTO JURAMENTADO DE KEITH [REDACTED]

Eu juro que o seguinte é verdadeiro e correto sob as penas e penalidades de perjúrio nos termos das leis dos Estados Unidos da América:

1. Meu nome é Keith [REDACTED] e eu resido em [REDACTED], Nova Iorque. Eu sou uma advogada licenciada no estado de Nova Iorque.
2. Em ou perto de 29 de outubro de 2008, eu telefonei para a linha de apoio do Centro Nacional para Vítimas de Crimes (“NCVC” em inglês) no 800-394-2255 e falei com uma advogada de vítimas. Eu perguntei a ela se estava ciente da perseguição por gangues e se poderia me dar alguma ajuda. Durante a conversa ela me disse que estava ciente da perseguição por gangues, mas que não era um crime que a NCVC desse orientação ou ajuda. Também sabia que um grande número de ligações eram feitas sobre perseguição por gangues vindas de todo os USA. Quando solicitada para estimar o número de ligações sobre perseguição de gangues que recebia, ela disse que dez (10) por cento da média do volume de ligações durante seu turno. Ela também admitiu que a NCVC mantinha “contagens” dos diferente tipos de queixas recebidas na linha, vindas das vítimas. Pouco depois, e telefonei de volta e falei com outra advogada na linha e ela também estimou que 10 (dez por cento) das ligações que recebia eram queixas de perseguição organizada. Ela também admitiu que isto significava milhares de ligações por mês. Nenhum advogado de vítimas com quem falei, até então ou depois, identificou-se, nem pelo primeiro nome, a não ser que eu pedisse isto. Eu falei com pelo menos um total de sete advogados de vítimas no curso das conversações com a NCVC.

3. Pouco depois, eu telefonei para uma advogada numa linha terceirizada e perguntei se poderia me mandar informações a respeito das queixas de perseguição de gangues recebidas pela NCVC, incluindo estatísticas e números de contagem, se recebesse consentimento do supervisor. Ela disse que teria de pedir a supervisora, a qual identificou como Colleen. Eu perguntei quando a Colleen estaria disponível para conversar e ela me disse que seria no próximo dia.
4. Em ou perto de 30 de outubro, eu telefonei para a NCVC várias vezes e finalmente cheguei à Colleen. Tive uma conversa com ela e reconheceu que estava familiar com as ligações sobre perseguições com gangues regularmente recebidas pela NCVC. Quando pedi para ela escrever algo a respeito das queixas de perseguição com gangues recebidas regularmente pela NCVC, preferencialmente com estatísticas, e mandar para mim, me disse que não podia “memorizar” isto tudo assim. Eu então pedi pelo nome do supervisor dela e suas informações de contato. Ela então pegou meu nome e minhas informações de contato, incluindo endereço de e-mail. Ela primeiro se recusou em me dizer o nome de seu supervisor. Depois que me queixei dela estar pegando o meu nome e contato, cedeu e me disse que seu nome era “Kevin”. Achei este tipo de secretismo numa organização não governamental peculiar.
5. Mais tarde no mesmo dia, em ou perto de 30 de outubro de 2008, eu falei com o Kevin em um telefonema que recebi dele. Ele se identificou como Diretor dos Serviços à Vítimas na NCVC. Reconheceu que queixas de perseguição organizada com gangues estavam sendo regularmente recebidas na linha, e mais adiante declarou que nenhuma orientação ou ajuda estava sendo dada. Disse que não tinha nenhuma organização que pudesse ajudar para encaminhar as queixas, e que o papel da NCVC era largamente um serviço de apoio à organizações de suporte à vítimas privadas e governamentais. Disse-me que iria juntar alguma informação do problema de perseguição com gangues, e tentar incluir estatísticas. Nós concordamos que a carta fosse mandada por e-mail pela NCVC para o meu endereço de e-mail, com o timbre da NCVC. Ele disse que primeiro tinha que esclarecer a questão da transmissão da informação com o Departamento de Justiça dos Estados Unidos (DOJ, em inglês), porque existia uma cláusula no contrato federal de financiamento com o DOJ que fazia toda a informação interna e registros da NCVC estivessem sujeitos ao controle do DOJ. Quando eu esclareci que isto significava que o DOJ tinha o direito de propriedade da informação, ele concordou que estava exato. Disse, no entanto, que não antevia isto como um problema e esperava que eu recebesse a informação sobre perseguição com gangues. A conversa foi totalmente agradável em seu tom, do início ao fim.
6. No próximo dia, em ou perto de 31 de outubro de 2008, eu recebi um e-mail da Diretora Executiva da NCVC Mary Lou Leary, negando o meu pedido. Mais tarde descobri que a Sra. Leary era a antiga procuradora dos USA e assistente do procurador-geral para o Departamento de Justiça dos Estados Unidos.

7. Em 17 de agosto de 2009, eu fiz uma chamada subsequente ao Forum sobre Perseguição da NCVC e disse a eles que estava tendo problemas de perseguição com gangues na cidade de Nova Iorque. A advogada de vítimas na linha foi gentil o suficiente para responder que seu nome era Paula. Estava bem informada sobre perseguição com gangues, a qual se referenciava também como perseguição com grupos. Admitiu que a administração da NCVC está ciente da perseguição com gangues. Quando pressionada sobre o valor aproximado que parecia uma piada sobre a porcentagem de chamadas recebidas sobre perseguição com gangues, ele se tornou bem vaga. Declarou que foi instruída a não fornecer estatísticas sobre perseguição com gangues à uma vítima, mesmo oralmente. Ela declarou que poderiam ser milhares de chamadas, mas por causa das instruções da administração anteriormente mencionadas, não poderia verificar o número real.

## AFFIDAVIT OF KEITH [REDACTED]

I swear that the following is true and correct under the pains and penalties of perjury pursuant to the laws of these United States:

1. My name is Keith [REDACTED], and I reside at [REDACTED], New York [REDACTED]. I am a licensed attorney in the state of New York.
2. On or about October 29, 2008 I called the National Center for Victims of Crime's ("NCVC") telephone help-line at 800-394-2255 and spoke to a victim advocate employee. I asked her if she was aware of gang stalking and if she offered any help. During that conversation she told me she was aware of gang stalking, but, that it was not a crime that NCVC provided any referral or help for. She also acknowledged that a large number of calls were regularly coming through the hotline regarding gang stalking from all around the United States. Upon being asked to estimate the number of gang stalking calls she received, she said ten (10) percent of the average call volume during her shift. She also admitted that NCVC kept "tallies" on the different types of complaints it received over the hotline from victims. Shortly thereafter I called back and spoke with another hotline advocate and she also estimated that 10 (ten percent) of the calls she received were gang stalking complaints. She admitted this meant thousands of calls per month. No victim advocate I spoke with, at this point or thereafter, would identify themselves, even by first name, unless I asked them to. I spoke with at least a total of seven victims advocates in the course of my conversations with NCVC.
3. Shortly thereafter, I called a third hotline advocate and asked her whether she could send me information regarding gang stalking complaints received by NCVC including statistics and/or tally numbers if she received supervisory approval. She informed me I would have to speak to her supervisor who she identified as Colleen. I asked when Colleen would be available to speak and she told me the next day.
4. On or about October 30, I called NCVC several times and finally got through to Colleen. I had a conversation with her and she acknowledged that she was familiar with the gang stalking calls being regularly received by NCVC. When I asked her to put something in writing regarding the gang stalking complaints being regularly received by NCVC, preferably with statistics, and send it to me, she told me she would not "memorialize" it in such a manner. I then asked for her supervisor's name and contact information. She then took my name and contact information, including my e-mail address. She first refused to tell me her supervisor's name. After I complained that she had taken my name and contact information she relented and told me his name was "Kevin". I found this type of secrecy in a non-governmental organization peculiar.
5. Later that same day, on or about October 30, 2008, I spoke with Kevin via a phone call I received from him. He identified himself as the Director of Victim's Services at NCVC. He acknowledged that organized gang stalking complaints were regularly

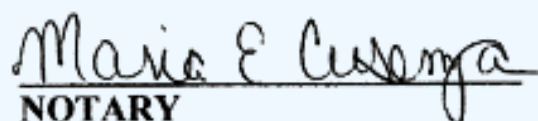
coming in to the hotline, and, further stated that no help or referral was being given. He said he had no organization to refer these complaints to for help, and, the role of NCVC was largely that of a referral service to government and private victim support organizations. He told me he would put together some information related to the gang stalking problem, and, try to include statistics. We agreed that said letter would be e-mailed by NCVC to my e-mail address on NCVC's letterhead. He said that he would first have to clear the transmission of this information with the United States Department of Justice "DOJ" because there was a clause in NCVC's federal funding contract with DOJ that made all of NCVC's internal information and records subject to DOJ control. When I clarified that this meant that DOJ had a property right to the information he agreed this was accurate. He said, however, that he did not foresee this being a problem and expected I would receive the information on gang stalking. The conversation was wholly amiable in tone from start to finish.

6. The next day, on or about October 31, 2008, I received an e-mail from The Executive Director of NCVC Mary Lou Leary denying my request. I later learned that Ms. Leary was a former U.S. Attorney and Assistant Attorney General for the United States Department of Justice.
7. On August 17, 2009 I made a follow-up call to the NCVC's Stalking Forum and told them I was having a problem with gang stalking in New York City. The telephone Victim's Advocate was kind enough to respond that her name was Paula. She was very knowledgeable about gang stalking, which she also referred to as group stalking. She admitted that the management of the NCVC were aware of gang stalking. When pressed for an anecdotal ballpark figure about the percentage of calls related to gang stalking she reflexively became very vague. She stated that she was instructed not to give out statistics on gang stalking even orally to a victim. She did state that it could be thousands of calls, but, because of afore-mentioned instructions by management she could not verify an actual number.

**Dated: October, 20 2009**  
**Queens, New York**

  
**Keith [redacted], Esq.**

**Sworn before me this 20 day of**  
**October, 2009**

  
**NOTARY**

Maria E. Cusenza  
Notary Public, State of New York  
No. 01CU6158964  
Qualified in Queens County  
Commission Expires 1/16/2011





**THE END**